



第一五〇册

四庫全書

● 上海古籍出版社

本冊目次

呂氏春秋集解

宋呂本中撰……………一

欽定四庫全書

經部

呂氏春秋集解卷二

詳校官監察御史_臣徐如澍

給事中_臣溫常綬覆勘

總校官原任中允_臣王燕緒

校對官主簿_臣汪日贊

謄錄監生_臣周元澹

御製閱春秋解口號漫題

猾夏從來稱攘楚今常漕米濟江南寄言白首窮經者

漫泥_{去聲}區區紙上談_{解春秋者無不以猾夏為楚罪據}

今楚乘歲輸濟鄆封者甚富_{解春秋者無不以猾夏為楚罪據}

時各分疆域則江浙所出之米不足本地半歲之食_{春秋}

加之遇災即有賑恤將難為巧婦之炊矣且江浙江西

即昔之吳越漢武帝議伐閩越而劉安稱先道古謂必

意以今觀之閩浙江西之人豈盡不可以冠帶之國法

度理之乎是如今古異宜不達時而欲行封建井田者

平是類也故井識之

欽定四庫全書

御製詩

欽定四庫全書

經部五

春秋集解目錄

春秋類

第一卷

隱公

第二卷

隱公

第三卷

桓公

欽定四庫全書

春秋集解
目錄

第四卷

桓公

第五卷

莊公

第六卷

莊公

第七卷

莊公

第八卷

閔公

第九卷

僖公

第十卷

僖公

第十一卷

僖公

欽定四庫全書

春秋集解
目錄

第十二卷

僖公

第十三卷

文公

第十四卷

文公

第十五卷

宣公

第十六卷

宣公

第十七卷

成公

第十八卷

成公

第十九卷

襄公

欽定四庫全書

春秋集解
宣公

第二十卷

襄公

第二十一卷

襄公

第二十二卷

襄公

第二十三卷

昭公

第二十四卷

昭公

第二十五卷

昭公

第二十六卷

昭公

第二十七卷

定公

欽定四庫全書

春秋集解
定公

第二十八卷

定公

第二十九卷

哀公

第三十卷

哀公

臣

等謹案春秋集解三十卷宋呂本中撰舊

刻題曰呂祖謙誤也本中字居仁好問之子

宋史載其紹興六年賜進士擢起居舍人八

年遷中書舍人兼侍講權直學士院學者稱

為東萊先生故趙希弁讀書附志稱是書為

東萊先生撰後人因祖謙與朱子遊其名最

著亦稱曰東萊先生而本中以詩擅名詩家

多稱呂紫微東萊之號稍隱遂移是書於祖

謙不知陳振孫書錄解題載是書固明云本

中撰也振孫又言是書自三傳而下集諸儒

欽定四庫全書

春秋集解

五

之說不過陸氏兩孫氏兩劉氏蘓氏程氏許

氏胡氏數家而采擇頗精全無自己議論以

此本考之亦合知舊刻誤題審矣本中所著

江西宗派圖紫微詩話皆盛行於世而不知

其經學之邃乃如此今考正之庶幾不沒其

真焉乾隆四十四年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費墀

春秋集解原序

春秋集解三十卷趙希弁讀書附志云東萊先生所著

也長沙陳邕和父為之序按成公年譜凡有著述必書

獨是編不書宋史本傳公所著有易書詩而無春秋惟

藝文志於春秋集解三十卷直書成公姓名考吳興陳

氏書錄解題有春秋集解十二卷云是呂本中撰且撮

其大旨謂自三傳而下集諸儒之說不過陸氏兩孫氏

兩劉氏蘇氏程氏許氏胡氏數家而已其所擇頗精却

欽定四庫全書

春秋集解

原序

無自己議論合之是編誠然蓋呂氏自右丞好問從金

華成公述家傳稱為東萊公而本中為右丞子學山谷

為詩作江西宗派圖學者稱為東萊先生以之名集然

則呂氏三世皆以東萊先生為目成公特最著者爾朱

子嘗曰呂居仁春秋亦甚明白正如某詩傳相似竊疑

是編為居仁所著第卷帙多寡不合或居仁草創而成

公增益之者與序其端用質淹通博洽之君子倘獲善

本有陳和父序者予之疑庶可以釋矣康熙丙辰二月

納蘭成德容若序

欽定四庫全書

春秋集解
卷一

欽定四庫全書

春秋集解卷一

宋 呂本中 撰

隱公

名息姑惠公之子諡法不尸其位曰隱杜預釋例諡法隱拂不成曰隱

左氏傳惠公元妃孟子孟子卒繼室以聲子生隱公

宋武公生仲子仲子生而有文在其手曰為魯夫人故仲子歸於我生桓公而惠公薨是以隱公立而奉之

欽定四庫全書

春秋集解
卷一

穀梁傳春秋貴義而不貴惠信道而不信邪孝子揚父之美不揚父之惡先君之欲與桓非正也邪也雖然既勝其邪心以與隱矣已探先君之邪志而遂以與桓則是成父之惡也兄弟天倫也為子受之父為諸侯受之君已廢天倫而忘君父以行小惠曰小道也若隱者可謂輕千乘之國蹈道則未也

伊川先生解春秋魯史記之名也夫子之道既不行

宋史載其紹興六年賜進士擢起居舍人八

年遷中書舍人兼侍講權直學士院學者稱

為東萊先生故趙希弁讀書附志稱是書為

東萊先生撰後人因祖謙與朱子遊其名最

著亦稱曰東萊先生而本中以詩擅名詩家

多稱呂紫微東萊之號稍隱遂移是書於祖

謙不知陳振孫書錄解題載是書固明云本

中撰也振孫又言是書自三傳而下集諸儒

之說不過陸氏兩孫氏兩劉氏蘓氏程氏許

氏胡氏數家而采擇頗精全無自己議論以

此本考之亦合知舊刻誤題審矣本中所著

江西宗派圖紫微詩話皆盛行於世而不知

其經學之邃乃如此今考正之庶幾不沒其

真焉乾隆四十四年九月恭校上

總纂官臣紀昀臣陸錫熊臣孫士毅

總校官臣陸費瑔

欽定四庫全書

春秋集解

五

春秋集解原序

春秋集解三十卷趙希弁讀書附志云東萊先生所著

也長沙陳邕和父為之序按成公年譜凡有著述必書

獨是編不書宋史本傳公所著有易書詩而無春秋惟

藝文志於春秋集解三十卷直書成公姓名考吳興陳

氏書錄解題有春秋集解十二卷云是呂本中撰且撮

其大旨謂自三傳而下集諸儒之說不過陸氏兩孫氏

兩劉氏蘓氏程氏許氏胡氏數家而已其所擇頗精却

欽定四庫全書

春秋集解

一

無自己議論合之是編誠然蓋呂氏自右丞好問徙金

華成公迷家傳稱為東萊公而本中為右丞子學山谷

為詩作江西宗派圖學者稱為東萊先生以之名集然

則呂氏三世皆以東萊先生為目成公特最著者爾朱

子嘗曰呂居仁春秋亦甚明白正如某詩傳相似竊疑

是編為居仁所著第卷帙多寡不合或居仁草創而成

公增益之者與序其端用質淹通博洽之君子倘獲善

本有陳和父序者予之疑庶可以釋矣康熙丙辰二月

一字在春正之間為聖人新意耳

常山劉氏曰平王以降天子之命不行於諸侯諸侯之嗣皆專立而無所謂命如隱文成襄昭哀皆受國於先君而不請命於天子者也隱公獨不書即位者入春秋之始聖人即以王法奪之而大義舉矣若文成襄昭哀亦不書乎則與夫內復不受於先君者無以為別故五公書之言猶繼正而有所受之矣如莊閔僖皆內無所受上無所承爾至桓宣定三公則著其自立也

欽定四庫全書

春秋集解

四

武夷胡氏傳人君嗣立適年必改元此重事也當國大臣冢宰必以其事告於廟秉筆史官必以其事書於策緣始終之義一年不二君故不改於柩前定位之初緣臣民之心不可曠年無君故不待於三年畢喪之後適年春正月乃謹始之時得理之中者也於是改元著新君即位之始宜矣即位而謹始本不可以不正為子受之父為諸侯受之王

欽定四庫全書

春秋集解

五

此大本也咸無焉則不書即位隱莊閔僖四公是也聖人恐此義未明又於衛侯晉發之書曰衛人立晉以見內無所承上不請命者雖國人欲立之其立之非也在春秋時諸侯皆不請王命矣然承國於先君者則得書即位以別於內復無所承者文成襄昭哀五公是也聖人恐此義未明又於齊孺子荼發之荼幼固不當立然既有先君景公之命矣陳乞雖流涕欲立長君其如景公之命何以乞君荼不死先君之命也命雖不敢死以別於內復無所承者可也然亂倫失正則天王所當治聖人恐此義未明又於衛侯朔發之朔殺伋壽受其父宣公之命嘗有國矣然四國納之則貶王人拒之則褒於以見雖有父命而亂倫失正者王法所宜絕也由是推之王命重矣雖重天王之命若非制命以義亦將墮而不行故魯武公以括與戲見宣王王欲立戲仲山甫不可王卒立之魯人殺戲

欽定四庫全書

春秋集解

六

立括之子諸侯由是不睦聖人以此義非盡倫者不能斷也又特於首止之盟發之夫以王世子而出會諸侯以列國諸侯而上與王世子會此例之變也而春秋許之鄭伯奉承王命不與是盟此禮之常也而春秋逃之所以然者王將以變易儲貳桓公糾合諸侯仗正道以翼世子使國本不搖而天下之為父子者定所謂一匡天下民到於今受其賜者也至是變而之正以大義為主而崇高之勢不與焉然後即位謹始之義終矣萬世之大倫正矣故曰春秋之法大居正非聖人莫能修之謂此類爾

又曰謂正月為王正則知天下之定於一也天無二日土無二王家無二主尊無二上道無二致政無二門故議常經者黜百家尊孔氏諸不在六藝之科者勿使並進此道術之歸於一也言致理者欲令政事皆出中書而變禮樂革制度則流放竄

欽定四庫全書

春秋集解

七

強之刑隨其後此國政之歸於一也若乃闢私門廢公道各以便宜行事是人自為政謬於春秋大一統之義矣

三月公及邾

公作邾儀父盟於蔑公穀作昧

左氏傳邾子克也未王命故不書爵公攝位而欲求好於邾故為蔑之盟

公羊傳及者何與也會及暨皆與也曷為或言會或言及或言暨會猶最也及猶汲汲也暨猶暨暨也

及我欲之暨不得已也儀父者何字也

劉氏據衛曰案公會

齊侯盟于柯當是時曹子手劔劫齊侯以復汶陽之田可謂我欲之矣而反書會則及者非我欲之也案春秋有相與及者此是也有相次及者及其大夫孔父是也有逮及者公追齊師弗及是也文為事出已汲汲而已

穀梁傳及者何內為志焉爾

劉氏據衛曰及齊高儀盟及晉處父盟宣復內

為志者耶

伊川先生解盟誓以結信出於人情先王所不禁也後世屢盟而不信則罪也諸侯交相盟誓亂世之

事也凡盟內為主稱及外為主稱會在魯地雖外為主亦稱及彼來而及之也兩國以上則稱會彼盟而往會之也邾附庸國邾子克字儀父附庸之君稱字劉氏傳泰山孫氏同同王臣也夷狄則稱名降中國也

杜氏注邾今魯國鄆縣也蔑姑蔑魯地魯國卞縣南有姑城

孔氏正義曰凡盟禮殺牲敵血告誓神明若有背違

欽定四庫全書

春秋集解

八

欲令神加殃咎使如此牲也曲禮曰涖牲曰盟秋官司盟職曰邦國有疑會同則掌其盟約之載

劉氏傳何如則謂之附庸公侯百里伯七十里子男五十里不及五十里附於諸侯曰附庸公九命侯伯七命子男五命附庸四命

高郵孫氏曰凡會盟侵伐重其為首者其事善則首者之善重其事惡則首者之惡亦重是故盟會則以主會為首侵伐則以主兵為首所以輕重之也

然而於內之主則可言公及某於外之主則不言某及公故聖人變其文曰及曰會也及者以內而及外因此而及彼會者以此從彼彼處某而我往會之也

蘇氏曰或曰古者禮樂征伐自天子出諸侯專之非禮也凡書皆以譏之予以為不然春秋之際王室衰矣然而周禮猶在天命未改雖有湯武未能取而代之也諸侯之亂舍此何以治之要之以盟會

欽定四庫全書

春秋集解

九

威之以征伐小國恃焉大國畏焉猶可以少安也武夷胡氏傳王朝大夫例稱字列國之命大夫例稱字諸侯之兄弟例稱字中國之附庸例稱字其常也聖人案是非定褒貶則有例當稱字或默而書名例當稱人或進而書字其變也常者道之正變者道之中

夏五月鄭伯克段于鄆

左氏傳初鄭武公娶于申曰武姜生莊公及共叔段

莊公寤生驚姜氏故名曰寤生遂惡之愛共叔段欲立之亟請於武公公弗許及莊公即位為之請制公曰制巖邑也虢叔死焉他邑唯命請京使居之謂之京城大叔祭仲曰都城過百雉國之害也公曰姜氏欲之焉辟害對曰姜氏何厭之有不如早為之所公曰多行不義必自斃子姑待之既而大叔命西鄙北鄙貳於己公子呂曰國不堪貳君將若之何公曰無庸將自及大叔又收貳以為己邑子封曰可矣厚將得衆公曰不義不暱厚將崩大叔完聚繕甲兵具卒乘將襲鄭夫人將啓之公聞其期曰可矣命子封帥車二百乘以伐京京叛大叔段段入于鄆公伐諸鄆五月辛丑大叔出奔共書曰鄭伯克段于鄆段不弟故不言弟如二君故曰克稱鄭伯譏失教也謂之鄭志不言出奔難之也

殺梁傳段鄭伯弟也何以知其為弟也殺世子母弟

目君以其目君知其為弟也段弟也而弗謂弟公子也而弗謂公子貶之也段失子弟之道矣賤段而甚鄭伯也何甚乎鄭伯甚鄭伯之處心積慮成於殺也于鄆遠也猶曰取之其母之懷中而殺之云爾甚之也然則為鄭伯者宜奈何緩追逸賊親親之道也

伊川先生解鄭伯失為君之道無兄弟之義故稱鄭伯而不言弟克勝也言勝見段之強使之強所以致其惡也不書奔義不繫於奔也

杜氏注鄭在滎陽宛陵縣西南鄆今潁川鄆陵縣陸氏微旨曰段雖不弟乃是鄭伯養成其惡故特稱鄭伯以譏失教

蘇氏曰不稱段之奔而稱鄭伯之克何也段之亂鄭伯成之也凡諸侯之事告則書不然則否雖及滅國滅不告敗勝不告克不書於策公羊穀梁以為諸侯之事盡於春秋也而事為之說則過矣

武夷胡氏傳用兵大事也必君臣合謀而後動則當

稱國命公子呂為主帥則當稱將出車二百乘則

當稱師三者咸無稱焉而專目鄭伯是罪之在鄭

伯也猶以為未足又書曰克段于鄆克者力勝之

辭不稱弟路人也子鄆操之為已感矣夫君親無

將段將以弟篡兄以臣伐君必誅之罪也而莊公

特不勝其母焉爾曷為縱釋叔段移於莊公舉法

若是失輕重哉曰姜氏當武公存之時常欲立段

欽定四庫全書

春秋集解

十一

矣及公既沒姜以國君嫡母主乎內段以寵弟多

才居乎外國人又悅而歸之恐其終將軋已為後

患也故授之大邑而不為之所縱使失道以至於

亂然後以叛逆討之則國人不敢從姜氏不敢主

而大叔屬籍當絕不可復居父母之邦此鄭伯之

志也王政以善養人推其所為使百姓興於仁而

不偷也況以惡養天倫使陷於罪因以翦之乎春

秋推見至隱首誅其意以正人心示天下為公不

可以私亂也垂訓之義大矣

秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵

公羊傳賵者蓋以馬以乘馬束帛

何休注此周制也

四也禮既夕曰公賵玄纁束帛兩馬是也乘馬者謂大夫以上備四也束帛謂玄三纁二車馬

曰賵貨財曰賵衣被曰襚

穀梁傳賵者何也乘馬曰賵衣衾曰襚貝玉曰含財

錢曰賵

伊川先生解王者奉若天道故稱天王其命曰天命

欽定四庫全書

春秋集解

十二

其討曰天討盡此道者王道也後世以智力把持

天下者霸道也春秋因王命以正王法稱天王以

奉天命夫婦人倫之本最當先正春秋之時嫡妾

僭亂聖人尤謹其名分男女之配終身不變者也

故無再娶之禮大夫而下內無主則家道不立故

不得已有再娶之禮天子諸侯內職具備后夫人

亡可以攝治無再娶之禮春秋之始尚有疑焉故

仲子羽數特異僖公而後無復辨矣春秋因其竊

號而書之以志僭亂仲子繫惠公而言故正其名
不曰夫人曰惠公仲子謂惠公之仲子妾稱也以
夫人禮贈人之妾不天亂倫之甚也然春秋之始
天王之義未見故不可去天而名咺以見其不王
王臣雖微不名況於宰乎

陸氏纂例趙子曰天子而贈妾母是啟僭也

高郵孫氏曰惠公仲子一人也仲子者惠公再娶之
夫人不曰夫人而繫之惠公者不正其為夫人故

欽定四庫全書

春秋集解

十四

從夫以別之也蓋仲子卒於春秋之前天王至是
而來贈之耳仲子繫之夫失禮者夫也成風繫之
子失禮者子也

常山劉氏曰以天王之尊而下贈諸侯之妾壞法亂
紀莫斯為甚王朝公卿有爵者例書爵無爵者例
書字咺者王之宰書而名之所以著其貶也成風
之喪亦妾母也王使榮叔歸含且贈又王使召伯
來會葬俱不稱天者以明其無天道也一則名其

宰而見貶一則去其天以示譏

武夷胡氏傳王朝公卿書官大夫書字上士中士書
名下士書人咺位六卿之長而名之何也仲子惠
公之妾爾以天王之尊下贈諸侯之妾是加冠於
屨人道之大經拂矣天王紀法之宗也六卿紀法
之守也議紀法而修諸朝廷之上則與聞其謀頒
紀法而行諸邦國之間則專掌其事而承命以贈
諸侯之妾是壞法亂紀自王朝始也春秋重嫡妾

欽定四庫全書

春秋集解

十五

之分故特貶而書名以見宰之非宰也

九月及宋人盟于宿

左氏傳始通也

公羊傳孰及之內之微者也

劉氏權衡曰盟者國之
大事豈兩微者所定乎
苟有兩微者盟春秋固不書之
然則此自公也諱之沒公矣

穀梁傳及者何內卑者也宋人外卑者也

伊川先生解惠公之季年敗宋師于黃公立而求成
焉盟于宿魯忘也稱及稱人皆非卿也

杜氏注宿小國東平無鹽縣是也凡盟以國地者國主亦與盟

陸氏纂例趙子曰不書公諱與大夫盟示恥也

劉氏傳孰及之卑者之盟不志及之者公也公則曷為不言公恥與宋人盟也曷為恥與宋人盟大國之卿可以會小國之君小國之卿不可以會次國之君

武夷胡氏傳內稱及外稱人皆微者其地以國宿亦

欽定四庫全書

春秋集解

上六

與焉微者盟會不志於春秋此其志者有宿國之

君也

呂氏曰隱公以諸侯之尊而下與他國大夫盟荀偄目前之利無庸恥之節此固聖人所宜貶也

冬十有二月祭伯來

左氏傳非王命也

穀梁傳來者來朝也其弗謂朝何也懷內諸侯非有

天子之命不得出會諸侯不正其外交故弗與朝

也聘弓鏃矢不出竟場束修之肉不行竟中有至尊者不貳之也

伊川先生解祭伯畿內諸侯為王卿士來朝魯不言朝不與其朝也當時諸侯不修朝覲之禮失人臣之義王所常治也祭伯為王臣不能輔王正典刑而反與之交又來朝之故不與其朝以明其罪先儒有王臣無外交之說甚非也若天下有道諸侯順軌宣有內外之限其相交好乃常禮也然委官守而遠相朝無是道也周禮所謂世相朝謂鄰國耳

欽定四庫全書

春秋集解

上七

武夷胡氏傳案左氏曰非王命也祭伯畿內諸侯為王卿士來朝於魯而直書曰來不與其朝也人臣義無私交大夫非君命不越境所以然者杜朋黨之原為後世事君而有貳心者之明戒也惟此義不行然後有藉外權如繆留之語韓宣惠者交私議論如莊助之結淮南者倚彊藩為援以脅制朝