

三十六计

谋略解析全书

陕西人民出版社

主编 李玉安

副主编 杨兴哲 向继再





三十六计谋略解析全书

(第三分册)

主 编 李玉安

副主编 杨兴哲

陕 西 人 民 出 版 社



第三分册 攻战计——置敌死地

自古宦海是血海，官场是战场，围绕权力和财富的较量争斗，强者对强者、弱者对弱者、强者对弱者、弱者对弱者之间，获胜的战略、战术、战技、战法的秘诀、高招、套路在于一引、二借、三擒谋略的运用。





引言

本书是《三十六计谋略解析全书》一书的第三分册，也是《三十六计》“攻战篇”中的六计。它们分别是：第十三计打草惊蛇、第十四计借尸还魂、第十五计调虎离山、第十六计欲擒故纵、第十七计抛砖引玉、第十八计擒贼擒王。

从总体上说，《三十六计》是中华民族智慧的结晶，也是人类文化宝库中的珍品。同时，它作为具有中国与东方文明特色的智慧科学体系，其产生、形成、丰富、发展，更是人们对社会政治、军事斗争活动实践经验的总结、提炼和升华。因此，它源于生活，却又高于生活；渊于人们对社会、对人生、对成败得失的直觉，却又高于这种直觉，而成为理念的信条与人们处身行世的准则。

如同“计”与“谋”是一对双胞胎一样，“攻”与“战”则恰似一对孪生兄弟。既然三十六计是授给人们以



诡道之术、对战之策与攻防之谋，那么，其中的攻战之技，则是其计中之计、核中之核、术中之术了。何以言此？这是因为，凡运用、实施、使用三十六计者，无论其本身水平如何、才技参差、智能高下等，有所不同，但其初衷则一定是要克敌制胜，战胜对手！而“攻战篇”中的六计，则是强者对强者、弱者对强者、强者对弱者、弱者对弱者之间，进行较量和殊死决斗，直至获胜的战略、战术、战技、战法的秘诀、高招、套路所在。它们具体是：一引、二借、三擒。

一引，即打草惊蛇、抛砖引玉；二借，即借尸还魂；三擒，调虎离山、欲擒故纵、擒贼擒王。

所谓“引”，即是有引诱波及之意。打草惊蛇计、抛砖引玉计的共同特点，则均有施计者在行计时，对政敌、对手有着以此引彼的意思。或是抛出砖而引出玉，或打此草而惊出彼蛇，然后，再施行进一步的策略，将敌手制取或降伏，以实现其预定的政治目标。

所谓“借”，即是指借用外力之意。借尸还魂计则有着暗中借用外力，来实现己方的政治意图和欲实现的政治意图，待政敌、对手发现、清醒、觉悟时，为时已晚，只得承认其既成、既定、既铸之事实。因此，它是一种暗借而明胜的战术与策略。

所谓“擒”，即是指擒拿、擒取、降伏之意。但是，在实施擒计时，则又有轻重缓急之别与手法之异。调虎离山计主张施计者先使政敌脱离特定的环境（山），然后再加以制伏。手法是先调后降。欲擒故纵计则主张先暂时放走政敌，然后再加以消灭。手法是先纵后擒。擒

贼擒王计则主张对主要的政敌贼王，采取直取智擒，然后再消灭其它对手众贼。手法是先擒王后擒贼。

在中国历代形形色色的尖锐、复杂、激烈多变的政治斗争中，三十六计中的攻战之计，从来都受到政治家的高度重视与格外青睐，他（她）们临阵揣摩，深悟其道，谙习其术，巧用其策，以克敌制胜。然用计者，成功与失败皆有，致使代不乏人，更史不绝书。因此，此六计中，既有成功者的凯歌，更有失败者的悲叹，它们均为此增添了色彩各异的注脚。自古宦海是血海，官场是战场，在围绕权力和财富的较量争斗中，运用攻战之计，不仅在历史政治舞台上上演过英雄的悲歌，更有着弄臣权奸们的闹剧……

“尔曹身与名俱灭，不废江河万古流”；“青山有幸埋忠骨，白铁无辜铸佞臣”；“沉舟侧畔千帆过，病树前头万木春”。用计多少兴亡事，成败恰似过眼云。天若有情、历史若有情、人间则更有情。多少历史的风云变幻、多少历史的血雨腥风、多少政治角逐的悲喜剧，恰似历史长鸣的警钟，向人们告诫、启迪、提示！多少用计的曲折故事，则更像历史的老人，在述说着昨天的权谋厮杀，叮嘱着今天的人们，千万别再掉进他人的陷阱！



目 录

第三分册 攻战计——置敌死地

- 引 言 / 1
- 第十三计 打草惊蛇
观彼动静后欲聚而歼之 / 1
- 第十四计 借尸还魂
无为而用拉大旗作虎皮 / 67
- 第十五计 调虎离山
诱之以利化为虎落平原 / 127
- 第十六计 欲擒故纵
消其斗志定擒疲惫之敌 / 189
- 第十七计 抛砖引玉
类以诱之使其懵懂上当 / 247
- 第十八计 擒贼擒王
摧坚夺魁陷之道穷解体 / 301

第十三计 打草惊蛇

观彼动静后欲聚而歼之

本计云：“疑以叩实，察而后动，复者，阴之媒也。”其大意是：如果发现有可疑的情况，就需要以试探的方法侦察确实，也只有在准确无误地掌握了敌方的情况之后，才可以行动，而反复了解、判断和分析敌方的情状，则是发现秘密隐藏而又情况不明敌人的主要手段。

打草惊蛇计，源于唐代的一则成语故事。据唐人段成式的《酉阳杂俎》一书记载：唐朝的当涂县（今安徽省当涂县）县令王鲁，生性贪鄙爱财，在任职时，便采用各种手段，大肆进行贪污受贿，日营己身私家资产甚巨。一日，当涂县的百姓，便联名写下状纸，控告他手下的主簿贪赃枉法的不法之事。由于县令王鲁与主簿是同伙，且贪赃之事瓜葛颇深，害怕自己的劣迹也会因此而败露，所以在审理此案和宣读百姓的状纸时，胆战心



惊，且情不自禁地在状纸上批了八个字：“汝虽打草，吾已惊蛇。”意思是说，你们百姓虽然状告的是县里的主簿，而我作为县令，自己也感到惊恐，受到警告。此事后来遂演绎成为“打草惊蛇”的成语典故。本意为打草时惊动了暗伏潜在草丛中的蛇，且以此比喻甲乙事情相类似，当甲方受到打击惩戒时，便会使乙方感到惊惧慌乱。随之衍化为喻凡作事不周密，致使对方知晓了自己的意图而有所戒备。

据秘本兵法《三十六计》原文记载，打草惊蛇之计是由《周易》的地雷复卦和纯阴坤卦推演而来的。《周易》中有十二个卦代表十二个月，称为消息卦。纯阳乾卦为四月，阳极必阴，所以一阴之卦天风，姤就是五月姤卦的初六阴爻，就是纯阳乾卦向阴转化的媒介。纯阴坤卦为十月，阴极生阳，所以一阳复卦就是十一月。复卦的初九阳爻，就是纯阴坤卦向阳转化的媒介。这就是“复者，阴之媒也”的含义。《复卦》：“初九：不远复，无祇悔，元吉。”

意思是说：初九（倒数第一阳爻），人出行不远就回返，则无大悔，而且大吉。

“《象》曰：雷在地中，《复》。先王以至日闭关，商旅不行，后不省方。”

意思是说：（《复》卦震下坤上，雷下地上），雷在地中安静不动，这就是阳气回复的最初阶段。因而古代的君王在阳气开始再生的冬至日，将边界的关口闭锁，不使商人旅客通行，君王也不巡视四方。

《复》卦的卦义是复归。去是归的前提，有去才能



有归，所以复卦的另一含义必是离去。此卦上卦坤为地，下卦震为雷，是雷在地中的形象。当阴阳相互激发时，才能产生雷。《复》卦一阳刚刚萌生，力量薄弱，不足以激发雷，所以雷在地下安静不动。一阳回复，在节气上就是冬至。由于阳气初萌，至为柔弱，必须安静摄养，才能调理此一阳，使其生长壮大。民间至今尚存在冬至日卧床以养阳的习俗，究其原因就在于此。古人圣哲是极其重视天时季节的，甚至国家大事、君王起居，都要顺应节气而行。冬至之日，既然惊雷都蛰伏地中以养阳，所以君王要封关闭路，停止巡视，以效法自然，顺应天时节气。

在作战时占得《复》卦，必有万籁俱寂之象。此象既合天时，又顺人情，所以最容易被人相信。内卦震为己。雷在地中，虽是安静之象，但雷之本性毕竟为动，只不过一阳初生，动而不著良迹，是微动小动而非巨大动。初九爻辞又为“不复远”，意思是走得不远就回来。既然走得不远，那就是走过，也就是动过。这表明，我方已经搜索过敌人，但没发现什么。外卦坤为敌，坤乃至静之体，表明敌人毫无动静，不见丝毫动静。坤之性格又为至顺，表明敌人顺应时节，已经全部撤离，休养阳气去了。这一切都显得如此合情合理，没有任何值得怀疑的地方。然而，侦察敌情就跟侦破凶案一样，凡是过于合情合理，显得天衣无缝之事，多数总由人为制造而成。阴谋诡计、韬晦之术，常常是利用人之常情而得逞的。坤虽然至静至顺，但也是至阴之体，《复》卦卦义又为去而复返，表明敌人的深藏不露必有



重大阴谋在内，其表面的退却只是为了掩盖进攻。初九阳爻是微动小动，表明我方只进行了小规模探查，只是走马观花草草搜索。初九爻辞“不远复，无祇悔，元吉”，是告诫我方，必须立即返回搜索现场，才不会后悔，才会吉利。

参考《坤》卦，由于一阳复卦是纯阴《复》卦开始向阳转化的媒介，所以，只要按照《复》卦的指示行事，就可以使敌人的阴谋暴露无遗。坤卦六爻皆阴，《复》卦五爻皆阴而初爻为阳，其差别全在初爻。用卦形来比拟，初爻为最低处，最底部，象征山洼草丛，芦苇茂林之深处。阴爻主静，阳爻主动。《复》卦之初九阳爻动，表明要在山洼草丛、芦苇茂林深处仔细搜索，必然会发现敌人的踪迹。打草惊蛇，原意是指打击次要人物，结果惊动了主要人物。此处用作计名，已经改变了原意，指有心打草惊蛇，目的在引蛇出洞。

打草惊蛇计用于军事，主要是一种攻战之计与谋略。两军对垒时，由于敌军隐蔽很深而又情况不明，或者是虽然了解一些事情，但情状可疑时，为着防止因盲目行动而误中敌军的圈套和阴谋，避免不必要的损失和牺牲，在发动、举行大的军事行动之前，必须先发动试探性佯攻，诱使敌军将自己的真实情况和意图暴露出来。只有经过全面反复和仔细的间接侦察，准确分析、辨清、断明敌情之后，才可以投入行动。

在政治斗争中，打草惊蛇之计，也经常成为政治家、阴谋家、野心家们所应用的手法。他（她）们在与政敌敌手的斗争中，为摸清敌手的真实意图和实力，便

用佯攻、伪饰、巧欺等方式，先触扫与之瓜葛、牵连颇深的外围人物、事情，以探得对方的实力布局和反应如何，然后反复，如此再三，以使政敌的真实情况、实力、行动意图，了若指掌。再决定方略，攻其不防不备，战胜、制服惊惧的敌手。这样，致使此计在政治斗争中的反复、频频或与其它计谋交替使用，并且成功、失败之事例，历代皆有，不绝于书，更使它富有突发性、袭击性、神秘性、惊惧性的色彩。

一、打草惊蛇之计在政治斗争中的常用手法

打草惊蛇计在政治斗争中，经常成为政治家、阴谋家、野心家们的惯用手法，虽事例各有不同，手法亦多种多样，但归结起来，可分为以下互为关联的三种手法：

（一）观彼后举，察情伺机，待胜之计在其中。

这种手法的重点是“观”（察）其动静、察其详情，然后再伺寻其机，取得胜利。采用的具体手段，则又有佯攻、佯忽、佯错、明试、暗探等。

1. 佯攻。所谓佯攻即是对敌手的实力进行火力侦察，一般多派出小股力量或地位、职务卑贱者，进行对敌方地盘、势力范围的加速式冲撞试探，其势汹汹，佯装要发动强大的攻势，诱使敌手反击，又通过反击来判断实力强弱。

例证：吴将佯攻兵败观（察）蜀军。

军事是流血的政治，更是政治的延续。三国时期，



魏蜀吴既是军事上的老对手，又是政治上的宿敌。因此，每当双方在战场上相遇时，总是施展各种政治谋略，以企将对手战败。其中，运用打草惊蛇计谋取得胜利的典型事例，便是蜀吴两军对阵时，吴将陆逊派兵佯攻，故作兵败观（察）蜀军，然后举兵，一气大败蜀军的史事。

据《三国志》等书记载，蜀主刘备为报蜀国大将关羽（云长）被东吴斩杀之仇，于是便一怒之下，亲率大军伐吴，行军到达猇亭时，摆开阵势，连营七百余里，与东吴军相对峙。东吴军的主帅大将陆逊，见蜀军来势凶猛，便力排众议，首先采用坚守不战的策略，等待时机。在蜀吴双方相对峙七八个月以后，陆逊为实施胸中的战略计划、核实自己的判断是否有误，于是便对蜀营采用佯攻之计，以观（察）对方实力。这时，他便派营中的一员低职末将淳于舟，带上五千人马去攻打江南的蜀军大营。交战结果，吴军虽拚死交战，却仍大败而回。淳于舟因败而请罪，诸将也埋怨此战为白白消耗，但陆逊却分辩说：“我只为探察一下蜀营的虚实，现在已经知道破敌的方法了。”当晚，他即命士兵每人握一把茅草，到蜀营中，每隔一营烧一营。一霎时，蜀军营中火光冲天，喊声四起，首尾不能相顾。混战之中，许多大将战死，蜀主刘备战败后，只得只身逃回白帝城。结果，吴军取得大胜。此战中，吴将陆逊虽已知晓对手蜀军的一些情况，但为进一步掌握其弱点，便故意派小股力量进行侦察，且以佯攻战败为掩护，实施自己胸中已定的火攻计划。这是运用打草而惊蛇，握取全胜，制

服敌手的成功事例，进而使东吴在对蜀、魏的外交上，争取了政治的主动地位。

2. 佯忽。所谓佯忽即是在政治斗争中，与对手进行较量时，对其实情（实力、品德、忠诚度）所进行的一种佯忽（视）其小而实求观（察）其大的方法。佯装忽（视）小节（事），诱使对手得寸进尺，然后通过反击来辨明其大节和真相。

例证：宋太祖佯忽醉臣察百官。

宋代立国之初，百废待兴，百事待举，但作为开国之君的宋太祖赵匡胤，首先抓吏治的整肃，百官的任免考察。在这场君主与百官的政治较量中，宋太祖便通过佯忽醉臣而察百官的事例，成功地运用了打草惊蛇的计谋，并取得了一些实效。

据《续资治通鉴》记述，宋太祖乾德元年（963年）时，翰林学士、中书舍人王著，平日不拘小节，为官行为不端，曾经乘着酒兴在娼妓家过夜，被巡逻的官吏抓获，但知道身分后又释放了他，又秘密将此事奏报，宋太祖置而不问。随后，王著在宫中住宿值班，夜里，他敲滋德殿大门请求召见；太祖让宫中使者带领登上大殿，手持蜡烛审视王著，王著酩酊大醉，披头散发，太祖大怒，触发前日之事，就贬黜了他的官职。此年二月，初一日，将王著责罚后授予比部员外郎。与此同时，宋太祖又通过此例，考察百官是否尽职，结果，御史中丞洛阳人刘温叟等人，都因为未曾弹劾失职，而被消夺了两个月的俸禄。这是宋太祖由佯忽醉臣之失而后再遇事责罚失礼失职（打草）之臣，以儆百官（惊蛇）



群臣，肃整吏治，制服失臣对手，建立、巩固皇权君威、统治秩序的成功事例。这既是宋太祖着眼全局、政治上的精明过人之处，又使他通过此计谋略的实现，有百官朝臣面前，处于赏罚分明、树威立望的主动、有利位置上。

3. 佯错。所谓佯错，系指按照常理，本来不会出错，但在政治斗争中，根据需要，却故意失误出错，以引起他人注意，且将此失误通过他人之口传递到政敌的耳里。然而，此种失误，要大到足以引起政敌注意的程度，又要小到又不会被政敌利用。将佯错自然、适度地流露出来，不留破绽，不致怀疑。待政敌的真实意图获悉、核实、印证，即以“错”换正后，方可采取相应对策。

例证：商臣佯错失礼获王情。

春秋战国时，楚成王办事优柔寡断，在立王位继承人的问题上，总是举棋不定。他先是将商臣立为太子，但事隔不久，却又想改变主意，要立职为太子，正当成王犹豫不决的时候，太子商臣对此事有所觉察，但未知消息是否为确切，如不尽快了解实情，就会束手就擒、坐以待毙，此时在他老师的帮助下，决定采用佯错的办法，进行试探。不久的一天，商臣设宴款待他的姑母、楚成王的妹妹江半，在宴席间他故意装作无礼和不尊敬的样子，用以激怒其姑母，他姑母果然真被激怒了，十分气愤地说：“怪不得成王要废掉你，立职做太子，原来你真是个不争气的东西。”商臣听了姑母的话，证实楚成王要废掉自己的消息确属无疑，于是发动宫廷政

变，逼迫楚成王自杀身亡，一举夺取王位。这便是春秋时期的楚穆王（公元前625—614年在位）。这是楚太子商臣，使用了佯错而获王情的打草惊蛇之计，获得一举成功的典型事例。当然，准确地说，这是一种佯错激怒法，宴其姑母，佯错无礼，激怒吐实、获实而后举，这便是全计实施的“成功四步曲”。

4. 明试。所谓明试，是指在政治斗争中，不知政敌的准确实力、部署、意图等，但却掌握与敌手相关的事物（或人或物）的情况。于是，便通过“打草”，触动相关事物的办法，以侦知实情，察其意图，再决定行动。

例证：徐庶以马试主探人品。

东汉末年，徐庶是有名的谋士，与当时的司马徽、庞士元、诸葛亮等人齐名，享誉甚隆。但徐庶为寻求报效的人主时，则听闻刘备人品高尚贤达，是一位爱惜人才的贤明之主，很想投靠他，但又不知刘备是否像人们传说的那样。所以很想打探试验一下刘备的虚实和人品的实情。但这种试探又须当面验证，否则，再听别人辗转相传，也不过是传闻而已，耳听为虚，无法探得真底。只有当面试主，方能眼见为实，来得真切痛快，远较诸多“耳食之辈”强之万倍。故只能用“明试”之法，但此法亦只有巧用，方为得宜，而徐庶不愧为谋士之才，长于心计。终于把握时机，妙用打草惊蛇之法。

有一日，徐庶突然发现刘备正在专心致志地欣赏自己的坐骑战马，便走上前去，很恭敬地对刘备说：“我以前学过一点相马之术，让我来看一下您的马。”于是，



刘备则命人把他的战马牵出来，在徐庶的面前走了几趟，遛了几圈。这时，徐庶忽然故作惊讶地说：“你的马不是白卢马吗？它虽是一匹千里马，但将来却要伤人的。”刘备听了，却很不在意地笑着说：“死生都是命里注定的，与马有什么关系，何况在檀溪的时候，是它救了我。”徐庶听罢则说：“这匹马终究要伤害一个人，您可以把这匹马先送给您所痛恨的人，等到伤害了他之后，您再骑它，就不会有事了。”刘备一听此言，大为不满，便忿忿地说：“我希望先生能告诉我大道理，而您现在却教我害人的事情，我实在不敢领教。”徐庶一听此话，却连忙向刘备赔礼道：“我一直听人传说明公仁德，但一直不敢相信，今天特意用这番话来试探您，果然不错。”从此以后，徐庶便开始辅佐刘备，且尽其全力。不仅如此，他还向刘备推荐了卧龙岗的奇才诸葛亮，致使刘备作为蜀主，能与曹魏、东吴成三分天下的鼎足之势。

谋士徐庶，在不了解刘备真实人品的情况下，采用试马而明探人的手段，诱使其急中暴露真实品德，这是运用“打草惊蛇”策略的典型成功事例。在此事例的“打草”（相马）而“惊蛇”（试主），探得实情的过程中，徐庶对此计策略手法的运用，有如下的机、巧、权、变的显著特点：

其一，机敏。东汉末年，天下各派势力纷争不已，政治斗争舞台上，各种力量进行重新组合、排列，变化之快、分合之速、争战之频、更迭之繁，绝非平时可比。然而，另一方面，身处乱世，却也为各种人才的聚