

215196

治
八
路

关于正确处理人民
内部矛盾的问题

毛泽东

35
57.2.2

1535
1957.2.7

1535
1957.2.7

毛 澤 东

关于正确处理人民 内部矛盾的問題

(这是一九五七年二月二十七日在最高国务會議第十一次扩大會議上的一篇講稿。現在經本人根据当时记录加以整理，并且作了若干补充。)



F27738

人 民 出 版 社

一九五八年·北京

毛 泽 东
关于正确处理人民
内部矛盾的問題

*

人民出版社出版（北京朝陽門大街320号）
重庆人民出版社重印（重庆嘉陵路344号）
重庆市書刊出版業營業許可証出字第1号
重庆印制第一厂印刷 新华書店发行

*

开本787×1092公厘1/32·印张1 $\frac{1}{2}$ ·字数25,000
1957年6月第1版
1958年8月重庆第八次印刷
(本書在京、滬、沈、汉、渝、陕、穗、新疆等8地印造)
印数(渝)780,001—810,000 定价(5)0.10元
統一書号：1001·344

目 录

一 两类不同性質的矛盾	1
二 肃反問題	13
三 农業合作化問題	16
四 工商業者問題	19
五 知識分子問題	21
六 少数民族問題	23
七 統籌兼顧、适当安排	24
八 关于百花齐放、百家爭鳴、长期共存、互相監督	25
九 关于少数人鬧事問題	32
十 坏事能否变成好事?	34
十一 关于節約	35
十二 中国工業化的道路	36

关于正确处理人民内部矛盾的问题，这是一个总题目。为了叙述的方便，分为十二个小题目。在这里，也要说到敌我矛盾的问题，但是重点是讨论人民内部的矛盾问题。

一 两类不同性质的矛盾

我们的国家现在是空前统一的。资产阶级民主革命和社会主义革命的胜利，以及社会主义建设的成就，迅速地改变了旧中国的面貌。祖国的更加美好的将来，正摆在我们的面前。人民所厌恶的国家分裂和混乱的局面，已经一去不复返了。我国的六亿人民正在工人阶级和共产党的领导下，团结一致地进行着伟大的社会主义建设。国家的统一，人民的团结，国内各民族的团结，这是我们的事业必定要胜利的基本保证。但是，这并不是说在我们的社会里已经没有任何的矛盾了。没有矛盾的想法是不符合客观实际的天真的想法。在我们的面前有两类社会矛盾，这就是敌我之间的矛盾和人民内部的矛盾。这是性质完全不同的两类矛盾。

为了正确地认识敌我之间和人民内部这两类不同的矛盾，应该首先弄清楚什么是人民，什么是敌人。人民这个概念在不同的国家和各个国家的不同的历史时期，有着不同的内容。拿我国的情况来说，在抗日战争时期，一切抗日的阶级、阶层和社会集团都属于人民的范围，日本帝国主义、汉奸、亲

日派都是人民的敌人。在解放战争时期，美帝国主义和它的走狗即官僚资产阶级、地主阶级以及代表这些阶级的国民党反动派，都是人民的敌人；一切反对这些敌人的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围。在现阶段，在建设社会主义的时期，一切赞成、拥护和参加社会主义建设事业的阶级、阶层和社会集团，都属于人民的范围；一切反抗社会主义革命和敌视、破坏社会主义建设的社会势力和社会集团，都是人民的敌人。

敌我之间的矛盾是对抗性的矛盾。人民内部的矛盾，在劳动人民之间说来，是非对抗性的；在被剥削阶级和剥削阶级之间说来，除了对抗性的一面以外，还有非对抗性的一面。人民内部的矛盾不是现在才有的，但是在各个革命时期和社会主义建设时期有着不同的内容。在我国现在的条件下，所谓人民内部的矛盾，包括工人阶级内部的矛盾，农民阶级内部的矛盾，知识分子内部的矛盾，工农两个阶级之间的矛盾，工人、农民同知识分子之间的矛盾，工人阶级和其他劳动人民同民族资产阶级之间的矛盾，民族资产阶级内部的矛盾，等等。我们的人民政府是真正代表人民利益的政府，是为人民服务的政府，但是它同人民群众之间也有一定的矛盾。这种矛盾包括国家利益、集体利益同个人利益之间的矛盾，民主同集中的矛盾，领导同被领导之间的矛盾，国家机关某些工作人员的官僚主义作风同群众之间的矛盾。这种矛盾也是人民内部的一个矛盾。一般说来，人民内部的矛盾，是在人民利益根本一致的基础上的矛盾。

在我们国家里，工人阶级同民族资产阶级的矛盾属于人

民内部的矛盾。工人阶级和民族资产阶级的阶级斗争一般地属于人民内部的阶级斗争，这是因为我国的民族资产阶级有两面性。在资产阶级民主革命时期，它有革命性的一面，又有妥协性的一面。在社会主义革命时期，它有剥削工人阶级取得利润的一面，又有拥护宪法、愿意接受社会主义改造的一面。民族资产阶级和帝国主义、地主阶级、官僚资产阶级不同。工人阶级和民族资产阶级之间存在着剥削和被剥削的矛盾，这本来是对抗性的矛盾。但是在我国的具体条件下，这两个阶级的对抗性的矛盾如果处理得当，可以转变为非对抗性的矛盾，可以用和平的方法解决这个矛盾。如果我们处理不当，不是对民族资产阶级采取团结、批评、教育的政策，或者民族资产阶级不接受我们的这个政策，那末工人阶级同民族资产阶级之间的矛盾就会变成敌我之间的矛盾。

敌我之间和人民内部这两类矛盾的性质不同，解决的方法也不同。简单地說起来，前者是分清敌我的问题，后者是分清是非的问题。当然，敌我问题也是一种是非问题。比如我们同帝国主义、封建主义、官僚资本主义这些内外反动派，究竟谁是是非，也是是非问题，但是这是和人民内部问题性质不同的另一类是非问题。

我们的国家是工人阶级领导的以工农联盟为基础的人民民主专政的国家。这个专政是干什么的呢？专政的第一个作用，就是压迫国家内部的反动阶级、反动派和反抗社会主义革命的剥削者，压迫那些对于社会主义建设的破坏者，就是为了解决国内敌我之间的矛盾。例如逮捕某些反革命分子并且将他们判罪，在一个时期内不给地主阶级分子和官僚资产阶级

分子以选举权，不給他們發表言論的自由权利，都是屬於專政的範圍。为了維護社会秩序和广大人民的利益，对于那些盜竊犯、詐騙犯、杀人放火犯、流氓集团和各种严重破坏社会秩序的坏分子，也必须实行專政。專政还有第二个作用，就是防禦国家外部敌人的顛复活动和可能的侵略。在这种情况下出現的时候，專政就担负着对外解决敌我之間的矛盾的任务。專政的目的是为了保衛全体人民进行和平劳动，将我国建設成为一个具有現代工業、現代農業和現代科学文化的社会主义国家。誰来行使專政呢？当然是工人階級和在它領導下的人民。專政的制度不适用于人民內部。人民自己不能向自己專政，不能由一部分人民去压迫另一部分人民。人民中間的犯罪分子也要受到法律的制裁，但是，这和压迫人民的敌人的專政是有原則区别的。在人民內部是实行民主集中制。我們的宪法規定：中华人民共和国公民有言論、出版、集会、結社、游行、示威、宗教信仰等等自由。我們的宪法又規定：国家机关实行民主集中制，国家机关必須依靠人民群众，国家机关工作人員必須为人民服务。我們的这个社会主义的民主是任何資產階級国家所不可能有的最广大的民主。我們的專政，叫做工人階級領導的以工农联盟为基础的人民民主專政。这就表明，在人民內部实行民主制度，而由工人階級團結全体有公民权的人民，首先是农民，向着反动階級、反动派和反抗社会主义改造和社会主义建設的分子实行專政。所謂有公民权，在政治方面，就是說有自由和民主的权利。

但是这个自由是有領導的自由，这个民主是集中指導下的民主，不是無政府状态。無政府状态不符合人民的利益和

願望。

匈牙利事件發生以後，我國有些人感到高興。他們希望在中國也出現一個那樣的事件，有成千上萬的人上街，去反對人民政府。他們的這種希望是同人民群眾的利益相違反的，是不可能得到人民群眾支持的。匈牙利的一部分群眾受了國內外反革命力量的欺騙，錯誤地用暴力行為來對付人民政府，結果使得國家和人民都吃了虧。幾個星期的騷亂，給予經濟方面的損失，需要長時間才能恢復。我國另有一些人在匈牙利問題上表現動搖，是因為他們不懂得世界上的具體情況。他們以為在我們的人民民主制度下自由太少了，不如西方的議會民主制度自由多。他們要求實行西方的兩黨制，這一黨在台上，那一黨在台下。但是這種所謂兩黨制不過是維護資產階級專政的一種方法，它絕不能保障勞動人民的自由權利。實際上，世界上只有具體的自由，具體的民主，沒有抽象的自由，抽象的民主。在階級鬥爭的社會里，有了剝削階級剝削勞動人民的自由，就沒有勞動人民不受剝削的自由。有了資產階級的民主，就沒有無產階級和勞動人民的民主。有些資本主義國家也容許共產黨合法存在，但是以不危害資產階級的根本利益為限度，超過這個限度就不容許了。要求抽象的自由、抽象的民主的人們認為民主是目的，而不承認民主是手段。民主這個東西，有時看來似乎是目的，實際上，只是一種手段。馬克思主義告訴我們，民主屬於上層建築，屬於政治這個範疇。這就是說，歸根結底，它是為經濟基礎服務的。自由也是這樣。民主自由都是相對的，不是絕對的，都是在歷史上發生和發展的。在人民內部，民主是對集中而言，自由是對紀

律而言。這些都是一個統一體的兩個矛盾着的側面，它們是矛盾的，又是統一的，我們不應當片面地強調某一個側面而否定另一個側面。在人民內部，不可以沒有自由，也不可以沒有紀律；不可以沒有民主，也不可以沒有集中。這種民主和集中的統一，自由和紀律的統一，就是我們的民主集中制。在這個制度下，人民享受着廣泛的民主和自由；同時又必須用社會主義的紀律約束自己。這些道理，廣大人民群眾是懂得的。

我們主張有領導的自由，主張集中指導下的民主，這在任何意義上都不是說，人民內部的思想問題、是非的辨別問題，可以用強制的方法去解決。企圖用行政命令的方法，用強制的方法解決思想問題，是非問題，不但沒有效力，而且是有害的。我們不能用行政命令去消滅宗教，不能強制人們不信教。不能強制人們放棄唯心主義，也不能強制人們相信馬克思主義。凡屬於思想性質的問題，凡屬於人民內部的爭論問題，只能用民主的方法去解決，只能用討論的方法、批評的方法、說服教育的方法去解決，而不能用強制的、壓服的方法去解決。人民為了有效地進行生產、進行學習和有秩序地過生活，要求自己的政府、生產的領導者、文化教育機關的領導者發布各種適當的帶強制性的行政命令。沒有這種行政命令，社會秩序就無法維持，這是人們的常識所了解的。這同用說服教育的方法去解決人民內部的矛盾，是相輔相成的兩個方面。為着維持社會秩序的目的而發布的行政命令，也要伴之以說服教育，單靠行政命令，在許多情況下就行不通。

在一九四二年，我們曾經把解決人民內部矛盾的這種民主的方法，具體化為一個公式，叫做“團結——批評——團

結”。講詳細一點，就是从團結的願望出發，經過批評或者鬥爭使矛盾得到解決，從而在新的基礎上達到新的團結。按照我們的經驗，這是解決人民內部矛盾的一個正確的方法。一九四二年，我們採用了這個方法解決共產黨內部的矛盾，就是教條主義者和廣大黨員群眾之間的矛盾，教條主義思想和馬克思主義思想之間的矛盾。“左”傾教條主義者從前採用的黨內鬥爭方法叫做“殘酷鬥爭，無情打擊”。這是一個錯誤的方法。我們在批評“左”傾教條主義的時候，就沒有採取這個老方法，而採取了一個新方法，就是从團結的願望出發，經過批評或者鬥爭，分清是非，在新的基礎上達到新的團結。這個方法是在一九四二年整風的時候採用的。經過幾年之後，到一九四五年中國共產黨召開第七次全國代表大會的時候，果然達到了全黨團結的目的，因此就取得了人民革命的偉大勝利。在這裡，首先需要从團結的願望出發。因為如果在主觀上沒有團結的願望，一鬥勢必把事情鬥亂，不可收拾，那還不是“殘酷鬥爭，無情打擊”？那還有什麼黨的團結？從這個經驗里，我們找到了一個公式：團結——批評——團結。或者說，懲前毖後，治病救人。我們把這個方法推廣到了黨外。在各抗日根據地裡，我們處理領導和群眾的關係，處理軍民關係、官兵關係、几部分軍隊之間的關係、几部分幹部之間的關係，都採用了這個方法，並且得到了偉大的成功。這個問題，在我們黨的历史上，還可以追溯到更遠。自從一九二七年我們在南方建立革命軍隊和革命根據地開始，關於處理黨群關係、軍民關係、官兵關係以及其他人民內部關係，就是採用這個方法的。不過到了抗日時期，我們就把這個方法建立在更加自覺的基

础之上了。全国解放以后，我們对民主党派和工商界也采取了“团结——批评——团结”这个方法。我們现在的任务，就是要在整个人民内部繼續推广和更好地运用这个方法，要求所有的工厂、合作社、商店、学校、机关、团体，总之，六亿人口，都采用这个方法去解决他們内部的矛盾。

在一般情况下，人民内部的矛盾不是对抗性的。但是如果处理得不适当，或者失去警觉，麻痹大意，也可能發生对抗。这种情况，在社会主义国家通常只是局部的暫时的現象。这是因为社会主义国家消灭了人剝削人的制度，人民的利益在根本上是一致的。匈牙利事件所表現的那种范围相当寬广的对抗行动，是因为有内外反革命因素在起作用的原故。这是一种特殊的也是暫时的現象。社会主义国家内部的反动派同帝国主义者互相勾結，利用人民内部的矛盾，挑撥离間，兴風作浪，企圖实现他們的陰謀。匈牙利事件的这种教訓，值得大家注意。

許多人觉得，提出采用民主方法解决人民内部矛盾的問題，是一个新的問題。事实并不是这样。馬克思主义者从来就認為無产階級的事業只能依靠人民群众，共产党人在劳动人民中間进行工作的时候必須采取民主的說服教育的方法，决不允許采取命令主义态度和强制手段。中国共产党忠实地遵守馬克思列宁主义的这个原則。我們历来就主張，在人民民主专政下面，解决敌我之間的和人民内部的这两类不同性質的矛盾，采用专政和民主这样两种不同的方法。这个意思，在我們党的过去的許多文件里和党的許多負責人的言論里，曾經說得很多。我在一九四九年所写的“論人民民主专政”里曾經說过：“对人民内部的民主方面和对反动派的专政方

面，互相結合起來，就是人民民主專政”，解決人民內部的問題，“使用的方法，是民主的即說服的方法，而不是強迫的方法”。我在一九五〇年六月第二次政治協商會議上的講話里，又說過：“人民民主專政有兩個方法。對敵人說來是用專政的方法，就是說在必要的時期內，不讓他們參與政治活動，強迫他們服從人民政府的法律，強迫他們從事勞動，並在勞動中改造他們成為新人。對人民說來則與此相反，不是用強迫的方法，而是用民主的方法，就是說必須讓他們參與政治活動，不是強迫他們做這樣做那樣，而是用民主的方法向他們進行教育和說服的工作。這種教育工作是人民內部的自我教育工作，批評和自我批評的方法就是自我教育的基本方法。”過去我們已經多次講過用民主方法解決人民內部矛盾這個問題，並且在工作中基本上就是這樣做的，很多幹部和人民都在實際上懂得這個問題。為什麼現在又有人覺得這是一個新問題呢？這是因為過去國內外的敵我鬥爭很尖銳，人民內部矛盾還不像現在這樣被人們注意的原故。

許多人對於敵我之間的和人民內部的這兩類性質不同的矛盾分辨不清，容易混淆在一起，應該承認，這兩類矛盾有時是容易混淆的。我們在過去工作中也曾經混淆過。在肅清反革命分子的工作中，錯誤地把好人當壞人，這種情形，從前有過，現在也還有。我們的錯誤沒有擴大化，是由於我們在政策中規定了必須分清敵我，錯了就要平反。

馬克思主義的哲學認為，對立統一規律是宇宙的根本規律。這個規律，不論在自然界、人類社會和人們的思想中，都是普遍存在的。矛盾着的對立面又統一，又鬥爭，由此推動

事物的运动和变化。矛盾是普遍存在的，不过按事物的性質不同，矛盾的性質也就不同。对于任何一个具体的事物說来，对立的統一是有条件的、暫时的、过渡的，因而是相对的，对立的斗争則是绝对的。这个規律，列宁講得很清楚。这个規律，在我国，懂得的人逐漸多起来了。但是，对于許多人說来，承認这个規律是一回事，应用这个規律去观察問題和处理問題又是一回事。許多人不敢公开承認我国人民内部还存在着矛盾，正是这些矛盾推动着我們的社会向前發展。許多人不承認社会主义社会还有矛盾，因而使得他們在社会矛盾面前縮手縮脚，处于被动地位；不懂得在不断地正确处理 and 解决矛盾的过程中，将会使社会主义社会内部的統一和团結日益巩固。这样，就有必要在我国人民中，首先是在干部中，进行解釋，引导人們認識社会主义社会中的矛盾，并且懂得采取正确的方法处理这种矛盾。

社会主义社会的矛盾同旧社会的矛盾，例如同資本主义社会的矛盾，是根本不相同的。資本主义社会的矛盾表現为剧烈的对抗和冲突，表現为剧烈的阶级斗争，那种矛盾不可能由資本主义制度本身来解决，而只有社会主义革命才能够加以解决。社会主义社会的矛盾是另一回事，恰恰相反，它不是对抗性的矛盾，它可以經過社会主义制度本身，不断地得到解决。

在社会主义社会中，基本的矛盾仍然是生产关系和生产力的矛盾，上层建筑和经济基础之間的矛盾。不过社会主义社会的这些矛盾，同旧社会的生产关系和生产力的矛盾、上层建筑和经济基础的矛盾，具有根本不同的性質和情况。

了。我国现在的社会制度比较旧时代的社会制度要优胜得多。如果不优胜，旧制度就不会被推翻，新制度就不可能建立。所谓社会主义生产关系比较旧时代生产关系更能够适合生产力发展的性质，就是指能够容许生产力以旧社会所没有的速度迅速发展，因而生产不断扩大，因而使人民不断增长的需要能够逐步得到满足的这样一种情况。旧中国在帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治下，生产力的发展一直是非常缓慢的。解放前五十多年间，全国除东北外，钢的生产一直只有几万吨；加上东北，全国的最高年产量也不过是九十多万吨。在一九四九年，全国钢产量只有十几万吨。但是全国解放不过七年，钢的生产便已达到四百几十万吨。旧中国几乎没有机器制造业，更没有汽车制造业和飞机制造业，而这些现在都建立起来了。当人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治之后，中国要向那里去？向资本主义，还是向社会主义？有许多人在这个问题上的思想是不清楚的。事实已经回答了这个问题：只有社会主义能够救中国。社会主义制度促进了我国生产力的突飞猛进的发展，这一点，甚至连国外的敌人也不能不承认了。

但是，我国的社会主义制度还刚刚建立，还没有完全建成，还不完全巩固。在工商业的公私合营企业中，资本家还拿取定息，也就是还有剥削；就所有制这一点上说，这类企业还不是完全的社会主义性质的。农业生产合作社和手工业生产合作社有一部分也还是半社会主义性质的。完全社会主义化的合作社在所有制的某些个别问题上，还需要继续解决。在各经济部门中的生产和交换的相互关系，还在按照社会主义的

原則逐步建立，逐步找尋比較適當的形式。在全民所有制經濟和集體所有制經濟里面，在這兩種社會主義經濟形式之間，積累和消費的分配問題是一個複雜的問題，也不容易一下子解決得完全合理。總之，社會主義生產關係已經建立起來，它是和生產力的發展相適應的；但是，它又還很不完善，這些不完善的方面和生產力的發展又是相矛盾的。除了生產關係和生產力發展的這種又相適應又相矛盾的情況以外，還有上層建築和經濟基礎的又相適應又相矛盾的情況。人民民主專政的國家制度和法律，以馬克思列寧主義為指導的社會主義意識形態，這些上層建築對於我國社會主義改造的勝利和社會主義勞動組織的建立起了積極的推動作用，它是和社會主義的經濟基礎即社會主義的生產關係相適應的；但是，資產階級意識形態的存在，國家機構中某些官僚主義作風的存在，國家制度中某些環節上缺陷的存在，又是和社會主義的經濟基礎相矛盾的。我們今後必須按照具體的情況，繼續解決上述的各種矛盾。當然，在解決這些矛盾以後，又會出現新的問題。新的矛盾，又需要人們去解決。例如，在客觀上將會長期存在的社會生產和社會需要之間的矛盾，就需要人們時常經過國家計劃去調節。我國每年作一次經濟計劃，安排積累和消費的適當比例，求得生產和需要之間的平衡。所謂平衡，就是矛盾的暫時的相對的統一。過了一年，就整個說來，這種平衡就被矛盾的鬥爭所打破了，這種統一就變化了，平衡成為不平衡，統一成為不統一，又需要作第二年的平衡和統一。這就是我們計劃經濟的優越性。事實上，每月每季都在局部地打破這種平衡和統一，需要作出局部的調整。有時因為主觀安排

不符合客观情况，發生矛盾，破坏平衡，这就叫做犯錯誤。矛盾不断出現，又不断解决，就是事物發展的辯証規律。

現在的情况是：革命时期的大規模的急風暴雨式的群众階級斗争基本結束，但是階級斗争还没有完全結束；广大群众一面欢迎新制度，一面又还感到还不习惯；政府工作人員經驗也还不够丰富，对一些具体政策的問題，应当繼續考察和探索。这就是說，我們的社会主义制度还需要有一个繼續建立和巩固的过程，人民群众对于这个新制度还需要有一个习惯的过程，国家工作人員也需要一个学习和取得經驗的过程。在这个时候，我們提出划分敌我和人民内部两类矛盾的界綫，提出正确处理人民内部矛盾的問題，以便团结全国各族人民进行一場新的战争——向自然界开战，发展我們的經濟，发展我們的文化，使全体人民比較順利地走过目前的过渡时期，巩固我們的新制度，建設我們的新国家，就是十分必要的了。

二 肃反問題

肃清反革命分子的問題是敌我矛盾的斗争問題。在人民内部，有些人对于肃反問題的看法，也有一些不同。有两种人的意見，和我們的意見不相同。有右傾思想的人不分敌我，認敌为我。广大群众認為是敌人的人，他們却認為是朋友。有“左”傾思想的人則把敌我矛盾扩大化，以至把某些人民内部的矛盾也看作敌我矛盾。把某些本來不是反革命的人也看作反革命。这两种看法都是錯誤的，都不能正确地处理肃反問題，也不能正确地估計我們的肃反工作。

为了正确地估計我国的肃反工作，我們不妨看一看匈牙利