

皇清經解

皇

清

經

解

皇清經解卷一千六十八

學海堂

肇經室集

儀徵阮元著

元著

易書不盡言言不盡意說

庖犧氏未有文字始畫八卦然非畫其卦而已必有意立乎卦之始必有言傳乎畫之繼其意若指此或連或斷之畫以爲此乾坎艮震巽離坤兌也其言遂以音傳之曰此乾坎艮震巽離坤兌也坎則傳爲嚶音之言巽則傳爲唇音之言而坎巽等字尙未造也至黃帝時始有文字後人始指八卦之字而讀之以寄其音令之以成其書而庖犧八卦命名之意傳乎其中矣故六書出于八卦而指事象形諧聲會意轉注假借皆出于易舍易卦無以生六書非六書無以傳庖犧之意與言故傳曰書不

盡言言不盡意者此也書乃六書之書傳曰易之爲書也亦謂
籀篆之著簡策非如今紙印之書也易傳曰聖人立象以盡意
設卦以盡情僞繫辭焉以盡其言此卽許叔重所謂庖犧氏作
易八卦以垂憲象神農結繩庶業其繁飾僞萌生黃帝之史倉
頡初造書契以爻以察也書契取于夬是必先有夬卦而後有
夬意先有夬意而後有夬言先有夬言而後有夬書先有夬書
而後有夬辭也以此推之後世之言語文字皆出八卦益明矣

釋易彖音

周易彖之爲音今俗皆讀團之去聲與古音有異古音當讀若
弛音近于才亦與蠡字音近故繫辭傳曰彖者材也此乃古音
訓相兼是彖音必與才音同部材字之才與彖字皆在段氏古

音第一部由之哈止海志代轉而爲十五部脂微齊皆灰又轉爲十六部之支佳紙蟹寘卦陌麥昔錫若讀今音通貫切如劉瓛之訓斷則在十四部與材字迥不同部孔子何以材字訓之哉且此非徒孔子之言也毛詩亦有之矣廣雅說文王篇亦皆證之矣按說文彖彖二字之注後人亂之今本彖豕走也當云彖豕走掄也讀若弛後之淺人疑弛字之音與彖不合故仍系彖字下竟妄以豕走掄也四字系彖字之下而又刪去掄字王篇引說文彖豕走掄也案今本王篇誤掄爲悅說文掄解掄也掄古之脫字廣雅訓彖爲掄可證王篇悅之誤脫走之脫當从手肉曰脫之之脫當从肉實皆以兌爲音意此從古本說文而來廣雅釋言曰彖掄也與說文王篇正合掄字从兌兌與彖聲相近故彖彖二字因錯失互淆凡从二字偏旁得聲之字皆淆矣然則彖

彖二字分別在多寡一畫之間彖之音當若何曰此字乃通貫切豕也音近緣凡緣篆瑑等字皆从之有緣飾隆起之意彖字音近材近蠡凡蠡喙喙祿字从之有剗刻分解之意詩大雅縣柞械拔矣行道兌矣混夷駟矣維其喙矣兌彖駟喙同部皆十五部之入聲均由第一部之才聲轉入弛施地等字从也得聲也古讀若沱爲弟十七部之歌戈段氏云也聲在十七部然考地字周秦人亦入於十六部如莊子接輿歌禍重如地莫之知避以此推之則凡从也聲之字皆與支佳同部矣儀禮喪大記祿衣鄭注云字或作稅卽雜記之稅衣祿衣當从彖與兌同部也若从彖聲讀通貫切則在十四部韻不合矣由詩之兌彖相韻觀之更可見廣雅玉篇稅字之古惟其稅爲彖訓更可證兌

駭喙同部相韻之迹之據斷不與通貫切之字相涉由此知
貫切本豕字之音今互相誤也此乃詩大雅及孔子之音一綫
豈可依劉瓛訓斷之誤音耶又按段君懋堂說文注疑及
豕字當从豕此灼見五十四部之不能通合而未知今
說文之讀若弛爲豕走悅下之音所以餘字尙輻輳不已而誤
以詩鯨之喙爲合韻也豕豕形近秦漢間篆隸已不分矣所以
說文豕部云今世字誤曰豕爲豕曰豕爲豕何以明之爲啄琢
从豕蠹从彘皆取其聲曰是明之此許氏說自漢曰後又誤寫
莫之是正今正之當云今世字誤以豕爲豕以豕爲豕何以明
之爲啄琢从豕蠹从豕皆取其聲以是明之此秦漢間豕豕久
訛之證也此豕喙等字漢以後并訛其音之證也今人讀从兌

之脫字俗音已訛入十四部此彖音亦相牽而訛之證也

釋易彖意

彖之爲音旣據繫辭大雅定之矣然則其意究如何孔子材也之訓究如何曰此但當以彖字爲最先之字但言其音而意卽在其中卽如蠱字加虫與不加虫無異也方言曰蠱分也蠱尙訓爲分則彖字本訓爲分可知也豕挽卽分也此卽孔子之所以訓彖爲材也材卽財成天地之道之財亦卽三才之才以天地人三分分之也今人但知寫化而裁之之裁方謂用刀裁物而不知古人音意相同字多假借材卽裁也財亦裁也否則貨財之財安可曰財成天地邪孔子所訓之材言用此彖辭說卦象而分之也且說兌兌與彖同意兌者最先之字說者後造

之字卽謂彖爲說之假借亦可明乎此則爻者效也之意于此更明矣是故學者以彖者材也求孔子之意不能明以蠱者裁也求之則明矣若執迂守淺古音古意終不明矣

堯典四時東作南僞西成朔易解

堯典宅嵎夷曰暘谷寅賓出日平秩東作宅南交平秩南訛

鄭康

成本作僞

敬致宅西曰昧谷寅饒納日平秩西成宅朔方曰幽都平

在朔易按此經文春十四字夏九字秋十三字冬十字有互文見義者有變文見義者有省文者不必定相齊比經文於夏秋著宅南宅西之字春冬不言宅東宅北秋則西字兩見春則東字一見夏則南字兩見冬無北字而兩著朔字夏言交言致冬言朔言易三時皆言平秩而冬獨言平在元謂在朔易三字主

合朔而卽包日食言也東作南爲西成皆言測日纏發斂主中

氣而言也作爲也僞同爲作爲皆造也言造厯法也成者言作

爲旣成也

今尙書作南訛乃東晉人所改漢尙書作南爲或作南僞僞與爲同故漢書王莽傳作南僞史記索隱本

作南爲今本史記作南譌者後人因晉本作訛而遷就改之也南僞者創爲此厯法于南方也錢辛楣宮詹云荀子曰人之性惡其善者僞也又曰不可學不可事而在天者謂之性可學而能可事而成之在人者謂之僞是僞卽爲字也元謂此姑勿論荀子言性之是非但以僞字而論是僞卽爾雅作造爲也之爲而非詐僞之僞譌誤之譌明矣周禮馮相氏鄭注平秩南譌宋本作南僞此尤漢時作僞之據也蓋說文爲訓母猴象形初義也後人卽假借爲作造之爲而或加不旁成僞字此第二義也又訓爲詐僞之僞此第三義也後人祇知僞爲詐僞之僞而不知其本是作爲之爲故不得不妄改僞字爲譌爲訛矣說文有譌字訛乃平秩者謂日纏分節氣而次第出于東次第交于南俗造也

次第入于西義和設儀器測量逐日刻記辯艷之也辯艷之義

見於史記爾雅說文矣

平辯也見史記又見爾雅秩本作艷次第也說文豐部艷爵之次第也虞書曰

平艷東作據此知尚書古文艷與秩同有次第之義大戴記
子言麻有順逆順逆即南北朝言盈縮之法亦即今西洋言高
卑之法二分二至漸為次第一月有一月之盈縮次第一節有
一節之高卑次第一日有一日之交易次第所以曰辯秩也辯
秩之法最古矣又案平秩史記作便程蓋秩之失聲與程之呈
聲近也詩柏舟日居月諸胡迭而微迭韓詩作載載字不見于
說文王篇說文祇有載字韓詩當是載字也說文大部之載與
秩迭程聲相近故詩巧言秩秩大猷說文作載載大猷也詩胡
迭而微亦言次第更相食也微者日月食之名故詩十月之交
曰彼月而微此日而微微謂光隱匿國語越語日月微者注謂
微者虧損薄食是其義也據此秩迭程載相通之音義知東作
西成南為亦復兼測日月之食不但朔易之專主測合朔日月
食非謂春耕秋穫也如東作西成南偽但言農事則覘星務農
愚夫婦人皆能之何用羲和遠出乎農事別有稷官豈羲和之
職乎亦豈羲仲但教春耕而不觀秋穫和仲但司秋穫而不課
春耕乎且朔之極北不生五穀所謂朔易者又何農穫可蓋藏
乎漢書王莽傳以東作南偽西成等事為農事趙岐注孟子齊
東野人引書東作為農事是農事之文始于王莽非始晉孔

傳何以明平在朔易之為主合朔言日食也朔者月死盡而未

初生與日但同經度相並而不同緯度則為合朔若同經度而

又同緯度日月人目三者相直則必日食日為月食以臣迂君

之象並莫甚焉並本逆字後世逆字行而並此朔字造字从並

之初意若解字當云朔从月从並亦聲日在北方月相逆食

朔日同在緯度即使子時合朔亥時亦祇相離十二度斷不能

蘇生明也又案古人既造从並从月之朔字即造从亡月壬之

望字專言日與月相對望也望者月亡即言月食也日為地隔

月不得光有亡象焉月食未有不望者且望从壬凡壬延皆

有對直之義故爾雅曰頤庭直也此與朔義相並至于人之望

人乃因日月相望之初義而生為弟二義望望二字皆可假借
為用似不必定分望字為人之望人曲取出亡在外望其還之
義也蓋唐虞造曆時本有定朔因日月食定在初一月半而造
朔望二字即以爲初一月半之通名後世義和失職食不定朔
望故周漢之間解字者不敢以食義專屬于朔望而別生始蘇
出亡之義矣且後世法不密而前後失朔尚造朏朒兩字古
人于日有食之不宜有有字尚从月得義又何疑于朔望之不

專道兩字爲日月食之初義哉但言察朔于北而不言察望于南者朔定而望亦定也蓋合朔時刻雖不

定而一月一周天朔與望平分四位則朔必正北爲定故書曰

宅朔方爾雅曰朔北方也北固以朔名其方者也經不曰北易

而曰朔易明是特著此字從日月起義而以四方爲後起之義

也朔之曰易亦以日月相易起義也說文引秘書說日月爲易似卽古尙書說專指朔易

之易非周易之易人目在下日在月上見其交易也故日月相並爲明月在下爲易日月食非朔望不

定朔望亦非日月食不定東西南北里差時差交會高下亦非

日月食不能同定於一度一日之間故唐一行曰日月合度謂

之朔無所取之取之蝕也不曰平秩曰平在者爾雅曰在察也

此在卽在璿璣玉衡之在義比平秩尤專重也是此四段共四

十六字皆言天象實測造厯之法亦卽用日月食四方一齊辯

皇清經學 卷二十六 阮宮保擘經室集 六

驗之法

交食之驗有食分深淺有加時早晚有起復方位萬世此非四方極遠設官同時並測不能相較而準驗之

天算皆始於此也

唐開元元至元我朝康熙皆分地實測之最遠而準者豈唐虞之日月星辰遠近交會

不及

東南西由日纏發斂辯秩之而得中氣之盈由中氣以校

朔數而作之爲之成之也朔則由合朔之數辯在之而得朔數

之虛以校中氣且得日月食相交易之數也故下文卽并四方

測算既定者而命之曰汝羲暨和朞三百有六旬有六日以閏

月定四時成歲也周禮馮相氏掌十二月十二辰二十八星辯

其序事以會天位鄭康成引尙書東作南僞西成朔易以爲序

事會位之注此鄭氏書注不以東作南僞西成朔易屬農事之

顯證也何也馮相氏所序之事斷非農事是元說與鄭氏合爲

有據也保章氏掌日月之變動卽日月食也所與尙書不同者

厯法在周爲因故不過辯其序事志其變動而已若羲和則
創造厯法之祖故曰作爲成朔也朔亦訓始冬至夜半厯元
此也嵎夷暘谷昧谷幽都自是地名南交則其初亦本非地名
所謂南交者亦以夏之日行交出於赤道之北二十三度半確
爲中國極南致止之處因此起義也交趾北極出地十八度夏至日午表無北影趾同止
同其始雖非以地名起義然後人因此卽定爲地名交趾日南
交州皆沿其義而名之也猶朔字但言日月合朔在北而虞夏
時卽名北爲朔方也禹貢曰朔南暨黃赤二道隨節氣以成交距月與
日會皆有交道日月食由二交而今特著南交者蓋專言夏至日永
之黃赤道交以定極南致止之位也平秩南爲者言辯次南方
之日纏及日月之交而造厯法也敬致者卽周禮冬夏致日孟

子可坐而致之致此言測夏至之日表景致短北來止此也冬

則與此相反而相比可省文矣虞夏書備言置閏渾天

即曙七

政中星諸法不應于定朔日食之法竟不一言及之不知古聖

人以日月食爲災異恐懼修省然其食也本有一定之纏度雖

有一定之纏度而天象示變之時亦適與人事相應聖人知之

而不詳言之惟包其事于秩在其中而以朔易二字寓其法故

唐虞羲和之道于後世之法無所不包若天筭不密食不在朔

而以爲異或知食有一定而不懼天象之變皆非也詩曰十月

之交

此交亦言日月交距

朔日辛卯日有食之

日有食之四字自是唐虞以前恒語有字从月說文

曰日有食之不宜有也此自是唐虞以來相傳之故訓不然堯典內有字何以造从月哉造字之後直至周詩始見日有食之之句而孔子春秋內凡日有食之皆用古法書之也不第此也凡造字皆有初義其字見於何代則其義即起於此代之前初

望有三字固顯然義起於唐虞之前矣又如暨字亦見於虞夏
書矣說文曰暨日頗見也既小食也然則此暨字从既亦專爲
日食而造言日爲月食偏見不全也有字暨字皆日月食造字
之初義也有鰥在下汝義暨和乃假借字用之也然則許叔重
解朔望二字曷以曲爲始蘇廷臣之說耶曰周漢以日食爲變
異漢時尤因此多所省諫故叔重反收眺臆二字與尚書五行
傳合而不能言定朔也定朔直至北齊隋始爲大明復堯典之
古制符造字之初義矣是詩也可以明虞
書交朔之義矣此解乃元多年蓄念未著於書甲申歲貼此經
試學海堂多士無見及此者乙酉歲白露節雨足秋涼始筆之
爲篇

釋心

漢劉熙釋名曰心纖也言纖微無物不貫也此訓最合本義蓋
纖細而銳者皆可名曰心但言心而其纖銳纖細之意見矣說
文心部次於思部思部次于囟部系部緬字卽从囟得聲得意