

文選李善注

冊
子

文獻卷之三

文選考異卷第三

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷十三○風賦○至其將衰也

袁本茶陵本校語云善無此五字案尤本初無是也後脩改增多非也陳

云別本無今未見

注露甲新夷飛林薄

案甲當作申飛當作死各本皆誤所引涉江文也

注堞或爲

堞非也

袁本茶陵本堞下有烏臥切三字案有者最是又袁本脫或爲堞非也五字

得目爲蔑

袁本茶陵本蔑作矐

案此所見不同二本非而尤是也注引呂氏春秋者盡數篇文彼作矐今本不誤善云蔑與矐古字通者謂玉賦蔑與彼矐通也蓋五臣

因此改賦爲矐後以之亂善又改注中字以就之所當訂正

注則爲蔑

案蔑當作矐下蔑矐也

注

中風人口動之貌

袁本茶陵本無人字案此誤取五臣濟注中字增多非也

○秋興賦○注興者

記事於物

茶陵本記作託是也袁本亦誤記

四時忽其代序兮

袁本茶陵本時作運案不著校語無以考

也

注有榮悴者

案悴當作華各本皆譌

矐瑟兮

袁本茶陵本矐作蕭案楚辭作蕭似二本是也

注風暴

疾也

案暴疾當作疾暴各本皆倒後三十三卷可證又下息念卷戾當作思念暴戾遠出當作遠客出去族親別下當有逝字倣此

又楚辭亦注了

袁本茶陵本作廖音了了在注末是也

注事有當然

袁本茶陵本當作常是也

注既來

既往

茶陵本來往二字互易是也袁本亦誤

注以為華蓆也

案華當作革各本皆誤今說文作平革平同字蟬

嘒嘒而寒吟兮

袁本茶陵本而作以案此亦兩通無以考也

注杜篤

下言晃朗而高明袁本

茶陵本無此二十字

注如登春臺

袁本登春作春登是也茶陵本亦誤倒

注此以喻指之非指也

何校以下添指字是也各本皆脫陳云別本有今未見

注漢書鄭明曰

陳云明當作朋是也各本皆譌所引蕭望之傳

文菊揚芳於崖澍

袁本茶陵本於作乎案此亦兩通無以考也

○雪賦

○注臣授琴而鼓

之

案授當作援各本皆譌

注謂之焦泉

案泉當作溪各本皆誤

揜曰韜霞

袁本茶陵本作掩注同案此

蓋亦尤校改之也

注杜預左氏傳曰

陳云傳下脫注字是也各本皆脫

注已見西京賦說文

曰挺拔也達鼎切

袁本茶陵本無此十六字有瓊亦玉也瓊樹恐誤也九字案亦當作赤說文玉部文也瓊赤雪白故

善以正惠連之誤此注疑兩有以九字承達鼎切之下袁茶陵二本皆脫十六字尤據別本校補之但誤去九字大非玉顏掩

姤袁本茶陵本姤作嫫案二本是也今注注范子紈素出齊袁本茶陵本無

此六字注嫫與姤同好貌袁本茶陵本好上有姤字案各本皆非也當作嫫以姤嫫與嫫同嫫姤好貌十一字嫫以

姤連上美人皓齒大招文也嫫與嫫同賦作嫫大招作嫫也嫫姤好貌王逸之注也傳寫脫誤不可讀尤延之遂誤改正文爲姤字今特

訂正之注日安不飛茶陵本飛作到是嗟難得而備知袁本嗟作羌茶陵本亦作嗟案

此必善羌五臣嗟各本失著校語而亂之注我善養吾浩然之氣案浩當作皓下同各本皆誤說見後荅賓戲下

注鴻安丘嚴平頌曰案鴻上當有梁字各本皆脫補亡詩引有○月賦○注時年三十六

何校三改四陳云三當作四案所校是也本傳可證各本皆誤注長歌行曰陳云長當作傷是也各本皆誤注王逸

楚辭注曰土高四墮曰椒袁本茶陵本無此十二字注侯瑛筆賦曰案瑛當作瑾各本皆譌茶

陵本侯作吳更誤何陳校據之非也說詳後陸士衡猛虎行注防露蓋古曲也茶陵本防作房是也袁本亦誤防

注鄢人聽之不若延露以和也

袁本茶陵本無此十一字臨風歎兮將焉歇茶陵本云

五臣作焉袁本云善作鳥案鳥字傳寫譌此尤延之校改正之也

注原成叔曰

案原當作厚各本皆誤此所引襄十四年

傳文幽憤詩注作后九錫文注作厚厚即后也善引羣書其字或不畫一例如此矣

○鵬鳥賦○誼既以謫居

長沙

袁本茶陵本謫作謫案謫字是也注引韋昭作謫可證史記漢書皆作適或以適改謫而為謫也

注閑暇不驚

恐也

袁本茶陵本閑上有李奇曰三字與萃聚也連在私怪其故句下是此及下條亦李奇注尤皆誤也

注識于鵬鳥

也

袁本識作問是也茶陵本亦誤識

注鵬冠子曰固無休息

茶陵本無此八字是也袁本有亦非注顏

師古曰

袁本茶陵本師古作盥是也

注而相怨伐

袁本茶陵本無伐字

注射傷吳王闔閭闔

閭且死

袁本茶陵本不重闔閭

注已決之矣遂興師

袁本茶陵本無決之矣遂興師六字

注持滿

者至以地

袁本茶陵本無此十五字

注以遺之不許

袁本茶陵本無此五字

注使陪臣種袁本

茶陵本無此四字

注敢告下執事

袁本茶陵本無下字

注吳王將許

袁本茶陵本許下有之字

注謝

曰下遂自殺

袁本茶陵本無此十三字

注乃蔽面曰

袁本茶陵本乃下有自字案此節各條尤所校改皆未是

也何足控搏

案搏當作揣漢書作揣選文與之同故善注有且史記揣作搏字之語若自作搏於注全不可通必五臣因此

改正文作搏後來以之亂善耳幽通賦注引作揣亦其一證也又注中控制愛生之意也孟康曰揣持也如淳曰揣音團或作搏在此賦

訓揣爲量今各本於正文既誤之後改揣作搏改搏作揣皆不可通所當訂正

注控搏愛生之意也

袁本茶陵本無善曰二字是也

案此一節蓋皆善注

注善曰鵬冠子曰袁本茶陵本無善曰二字是也說見上又袁本鵬上有又

字子下有亦字是也

注師古曰患音還

袁本茶陵本無師古三字案無者是也注郭璞曰

案璞當作象各本皆誤所引大宗師篇文之注也

或趨東西

袁本茶陵本東西作西東案二本是也尤誤倒史記漢書皆作

西東其孟康注云東西者即不拘語倒耳

注大人者與天地

袁本茶陵本大有上有

拘案窘當作儻注同漢書作儻選文與之同故善云囚拘之貌其五臣良注窘困也乃作窘耳各本皆以五臣亂善史記索隱云漢書

作儻音去殞反與得抵則止

案抵當作坎漢書作坎選文與之同觀善讀求殞反正合得抵則止

兼廣異本必五臣因此改坎為坻故僅取張小洲之語作注也各本皆以五臣亂善注易明夷則仕茶陵本明

無夷字袁本作明夷與此同案各本皆誤也易明夷當作謂夷易漢書顏注引可證也陳云別本作明夷易亦誤德人無累

袁本茶陵本累下有兮字下細故蒂芥句同案此不著校語無以考也○鸚鵡賦○注典引曰來儀集

羽族於觀魏袁本茶陵本無此十一字惟西域之靈鳥兮袁本茶陵本無兮字下

此亦無注幾作機是也幾者事之微也袁本茶陵本注在蜀郡五道西何校五改

陳同是也各本皆誤注情慨慨而長懷茶陵本上慨字作慷何今日之兩絕案

當作兩考贈蔡子篤一別如雨注云鸚鵡賦曰何今日以雨絕陳琳檄吳將校曰雨絕于天然諸人同有此言未詳其始善自作雨甚明

此及陳檄皆無注者以具注在彼詩也袁茶陵二本所載五臣良注云何今日雨相隔絕各在一方是五臣乃作兩各本以之亂善而失

著校語順籠檻以俯仰茶陵本籠作籠云五臣作籠袁本作籠案袁本

徒怨毒於一隅袁本怨下校語云善作冤案袁所見是也五臣翰注

以五臣亂善

○鷦鷯賦○有以自樂也

案樂當作得袁本云善作得茶陵本云五臣作樂此以五臣亂善

注西京賦曰觜距爲刀鉞

案此有誤也文在吳都賦或善誤記耳

有用於人也

袁本無有字茶

陵本有案此亦無以考也

注易曰天地造生

袁本茶陵本易下有注字是也

戀鍾岱之林野

何校岱改

代注同案善引漢書爲注今地理志作代何據之校也晉書所載作岱

海鳥鷽鷽

案鷽鷽當依晉書所載作爰居善引國語

爲注亦是爰居字袁茶陵二本五臣翰注乃作鷽鷽字蓋善爰居五臣鷽鷽各本亂之耳正文下袁居二字卽五臣音也

吾又安

知大小之所如

袁本茶陵本知下有其字大小作小大案此亦無以考也晉書作大小無其字

卷十四○赭白馬賦○注後爲秘書監太常卒

袁本茶陵本無太常二字卒下有官字案

此尤延之校改也

注冰原嘶代馱

袁本茶陵本馱下有以韻言之蓋馬名也八字正文下但有伏字無音伏馬名四字

案二本是也尤刪移甚非又案之下蓋上仍當有音伏二字二本因與正文下五臣音複而節去亦非當補正

注樂率職貢

案職貢當作貢職各本皆誤

注尚書曰王府則有

陳云王玉互異必有誤今案各本皆同無以訂也

注宋

人以馬百駟

案以下當有文字各本皆脫陳云別本有今未見

注函夏之大

案天下當有漢字各本皆脫餘

屢引

注倚瓠切

袁本茶陵本此三字在注末是也

注漢書武帝報李廣曰威稜憺乎

鄰國

案此十四字當在肄習也下各本皆倒陳云別本王都人仰而于興師下接又曰至習也廿二字再接漢書今未見

朋悅

茶陵本云五臣作朋袁本云善作明案此尤校改正之也

注赤文而綠地也

袁本作赤文綠色綠地也茶陵

本與此同案蓋袁本是

注乘纖離之馬

袁本茶陵本離作驪案尤依今史記校改之也驪即離字加偏旁耳然而

般于遊畋

袁本茶陵本般作盤是也

注泛覆也

袁本茶陵本此下有如淳曰方腫切六字是也

注魏都賦

曰皇恩畢

茶陵本畢作綽矣二字是也袁本亦誤畢

注春秋考異記云

案記當作郵各本皆誤後長安有狹

邪行注

注周禮曰師曠見太子

案禮當作書各本皆誤

注漢書舊儀曰

陳云書字疑衍

是也各本皆衍

○舞鶴賦○注以自授王子晉

案自當作目各本皆譌

市日域以迴鶩

袁本日下有校語云善作目茶陵本無案袁所見非

注而徧四方者也

袁本茶陵本方作海是也

注姁好也

袁本茶陵本此下有注異氣至案氣下當有不注吾導夫先路茶陵本吾

上有來字是注二達謂之歧案歧下當有旁字各本皆脫注奔獨赴也案獨當作

也袁本亦脫注注雲罷俱止也袁本茶陵本無俱字是也注皇家赫赫而天居案赫赫字不當

幽通賦○注家語孔子曰袁本家上有善曰二字是也茶陵本移每

先上淮南子曰蟬上成帝之初上孟子曰窮上孔叢子曰仲尼大聖

上毛詩曰斯言之玷上淮南子曰黃神吟嘯上楚辭曰時不可再

得上周易曰初九上莊子曰天與地無窮上曹大家以寤為近也上

孝景立栗姬男上韓詩曰謀猶迴穴上莊子曰田開上論語孔子曰

上論語曰長沮桀溺上禮記曰孔子哭子路上論語子路行行如也

上言罔兩責景之無操上仁謂求仁上周易曰東鄰殺牛上左氏傳

曰晉獻公上國語晉侯問簡子曰上成命以成天命也上史記曰夏

后氏之衰也上左氏傳曰陳公子完上毛詩曰牧人乃夢上左氏傳

曰叔向上老子曰有物混成上左氏傳秦伯問士鞅曰上楚辭曰衆

兆之所咤上莊子曰或聘莊子上論語子曰富與貴上輶德德輕而

易行也上論語曰微子上論語子夏曰上尚書曰天威棐忱上毛詩

曰匪大猷是經上春秋緯曰麟出上淮南子曰楚有白猿上莊子曰

文選異三

五中華書局聚

道之真上論語曰朝聞道上周易曰天造草昧上莊子曰注曰高陽可以保身上同又篇中每節首凡非舊注者亦同不具出注曰高陽

配水也案曰上當有又注乳虎故曰炳靈何校乳虎改虎乳陳云當從漢書注作虎乳案所校

是也各注象恭滔天茶陵本象上有尚書曰三字袁本有善注皮義本皆倒

袁本茶陵本作平鄙五臣音也注末袁本有善曰圯皮注越袁本作義切六字茶陵本有圯皮義切四字善音也尤刪移非

音越在注末是也茶陵本無尤刪移皆非注韋昭曰音昧又音忽袁本作鄧展曰吻音昧一音忽在注末是也茶

陵本脫昧一音二注盍何不也袁本茶陵本盍上有應劭曰三字是也上聖迕而後拔

兮袁本云善作迕茶陵本云五臣作寤案各本所見皆非也善亦作寤故曰曹大家以寤為迕若作迕此注不可通漢書作寤師古如

字解之義雖羣黎之所禦袁本茶陵本雖作豈是也案漢書作豈注音訝迎也袁本茶陵本作

韋昭曰御音訝訝迎也注所也音由袁本茶陵本作孔安國尚書傳在注末是也尤刪移非

又以五臣由注今也則亡袁本茶陵本無此四字恐魍魎之責景兮案魍魎當作罔兩應

作道音皆非

劬注同袁茶陵二本所載五臣翰注作翹翹各本善注作罔兩蓋
正文以五臣亂善漢書作罔兩與此小異顏注引莊子仍作兩

取威於伯儀兮

袁本茶陵本伯作百是也案漢書作百

注伯益在唐虞為

案虞為當作為虞各本皆

倒漢書顏注引作伯益為虞無在唐二字

注泠周鳩

何校周改州陳同是也各本皆誤

注三年逢公所馮

案年當作所各本皆誤此韋昭周語注也漢書顏注亦可證

注櫝而藏之

袁本藏作去是也茶陵本亦誤藏運命論注引

作注化為元龜

案龜當作龜各本皆譌運命論注引作龜

注此其代陳有國乎

袁本茶陵本無代陳

二字案此尤校添之也

注靈公奪而理之

袁本理作埋是也茶陵本亦誤理案此引則陽文也釋文奪而里一本作

奪而埋

妣聆呱而劾石兮

案劾當作刻注引應劭曰刻其必滅羊舌氏本或為劾云云可證也袁茶陵二本所

載五臣濟注云劾刻也蓋取或為之本改成劾字二本正文下何弋亦五臣音也各本皆以之亂善而失著校語漢書作刻引應注云刻

知其後必滅羊舌氏字與善同矣

物有欲而不居兮

袁本今下有校語云善作乎茶陵無案袁所見非漢書作兮

注曹大家曰以乃為內

陳云曰字衍是也各本皆衍

注以明示禮度之信而致麟

案以明示禮度當依漢書顏注引作有視明禮脩
各本皆誤視明禮脩之解詳具羣籍茲不具論 注封其後為紹嘉

公係殷何校封上添漢字殷下添後字陳云當有並見漢書 注當訊

之來哲袁本茶陵本 惟聖賢兮袁本云善作聖賢茶陵本云五臣作

寫倒漢書作賢 以道用兮袁本茶陵本以作亦案 注孟子曰生袁本

聖以聖命協韻 二本是也漢書作亦 注曹大家曰大素不

劭曰三字在孟上其舍置也上無案袁本是也 注曹大家曰大素不

漢書顏注引可證茶陵本改并入五臣更誤 注曹大家曰大素不

染袁本曰下有尚庶幾也越於也七字案袁本最 卷十五○思元賦○注平子名衡下系曰袁本茶陵本作元道也德

意不可遂願輕舉歷遠遊六合之外勢既不能 注夫何思元而已袁

義又不可故退而思自反其系曰四十五字 重思字 注衆妙之門袁本茶陵本此下有平子時為侍中諸常侍惡

節注脩改蓋初與二本同也未詳 舊注袁本茶陵本舊上有張平子

尤所據凡本卷以下增多皆倣此 注袁本茶陵本舊上有張平子

所標作人姓名注結深蘭之亭袁本茶陵本重亭字是也注尚書帝曰袁本茶陵本無帝字是也注隤

愷袁本茶陵本愷作數是也注毛萇傳曰下此言無遺為法也袁本茶陵本無此二十一字注

而吾曰遇之袁本日作日是也注漢書曰賈誼曰下曰咎袁本茶陵本無此二

十六字惡既死而後已何校惡改要陳云范書作要袁本茶陵本作要云善作惡案各本所見傳寫誤也注禮

記曰簞笥下蓋珣字相似誤耳袁本茶陵本作員曰簞方曰笥並盛食器也無上八字下十七字注

聶中立切今賦作縶字袁本茶陵本無此九字注蕭該音本作陂下陂邪也袁本

茶陵本無此三十五字注善曰賈逵曰袁本茶陵本無賈逵曰三字注說文曰辯下聲帶也

袁本茶陵本無此二十九字注說文曰珣下所以節行袁本茶陵本無此二十一字昭綵藻與

琬琰兮陳云琬琰范書作雕琢袁本云善作琬琰茶陵本云五臣作雕琢案琬即雕字善不注琬恐傳寫誤注夏末乃

止袁本茶陵本無此四字注順陰陽氣而生案陽字不當有各本皆衍注賊害之鳥也下繆

也袁本茶陵本無此十三字注爾雅曰茵芝下瑞草袁本茶陵本無此十五字咨妬嫻之難並

兮何校妬改妬陳云范書作妬袁本云善作妬茶陵本云五臣作妬案各本所見皆傳寫誤善注云妬惡也章懷注後漢書曰言嫉妬

者憎惡笑人故難與並也善意正如此作妬無疑若作妬與惡也之訓不復可通各本并注中亦誤作妬字遂以為與五臣有異其實非

也作妬字誤而為妬已見顏氏家訓是此二字多混注羨韓衆之流得一案流字不當有各本皆衍此引遠游文

即岐吐而臆情袁本茶陵本臆作臆注同是也何陳皆云後漢書作據詳舊注云陳也善云力於切選文不作據與范書

異也注上九爻辭云肥遁案肥當作飛下故名肥遁同各本皆誤正文作飛何云後漢書作飛陳云七啓有飛遁離

俗語上注亦作飛此不知者改之耳注又曰聊浮游於山陬袁本茶陵本無此八字注遁下體是

艮下故曰揚聲袁本茶陵本無此二十六字注遁上九變為兌下故曰不營袁本茶陵本無此二字

本無此六十四字注天為澤袁本茶陵本天上有故曰二字注雖復險戲世路可知袁本茶陵本無此二字

此入注玉堦天子堦也下言尚欲進忠賢袁本茶陵本無此二十四字注東龜長

又曰東曰龜甲屬

袁本茶陵本無長又曰東曰龜六字案甲當作果各本皆譌

注爾雅曰龜至以

甲卜審

袁本茶陵本無此二十二字

注字林曰逞盡也

袁本茶陵本無此六字

注說文曰遠

也

袁本茶陵本無此五字

注古文周書曰至及王子於治

袁本茶陵本無此一百七十六字案二本

最是也善注自上文母氏喻道也其下云唯歸於道其下引老子至母者道也一意承接中閒不得有此段與上下異解必或記於旁尤

疑之餘誤取以增多無疑餘條亦往往類此

注從水敕聲至液汁也

袁本茶陵本無此十三字

去穢累而

飄輕

袁本茶陵本飄作影案後漢書作票善不注未審果何作

注海中山也

袁本茶陵本山上神字

注元中

記曰至沈於大海

袁本茶陵本無此一百二十六字

注飲沆瀣

袁本茶陵本此下有以長生三字

注

日出暘谷

案暘當作湯各本皆誤

注海外東經曰至有扶桑

袁本茶陵本無此十五字

注又

如榷樹長丈

袁本茶陵本無又如榷樹四字長下有數千二字

注楊雄太元經曰

案經當作賦各本皆

誤此賦古文苑載之

注昔禹致羣臣於會稽之山

陳云臣當作神翮續處彼湘是也各本皆誤

文

選

異三

八

中華書局聚