

宋刊十三經注疏附校勘記

左

本草綱目 卷之二十一

卷之二十一

附釋音春秋左傳注疏卷第二十四

宣十三年至十八年

杜氏注

孔穎達疏

經十有三年春齊師伐莒。夏楚子伐宋。秋螽無傳爲災故書。

冬晉殺其大夫

先縠

書名以罪討

傳十三年春齊師伐莒。莒恃晉而不事齊故也。夏楚子伐宋以其救

蕭也

救蕭在前年

君子曰清丘之盟唯宋可以免焉

宋討陳之貳今宋見伐晉衛不顧盟以恤宋而經同貶宋大夫

傳嫌華叔之罪累及其國故曰唯宋可以免。累劣僞反傳言唯宋可以免者意在責諸國耳嫌華叔之罪累及其國恐言宋亦有罪宜其不救但盟之不信唯叔身合貶宋國無罪言惟宋可以免見諸國皆合責也。

秋赤狄伐晉及清先縠召之也

邲戰不得志故召狄

欲爲變清一名清原

○冬晉人討邲之敗與清之師歸罪

於先縠而殺之盡滅其族君子曰惡之來也已則取之其先縠之謂

乎

盡滅其族爲誅已甚故曰惡之來也

疏

亦是晉刑大過是爲大惡君子旣嫌晉刑大過又尤先縠自招故曰

惡之來也已自取之惡之來也言大惡之事來先縠之家

○清丘之盟晉以衛之救陳也討焉

尋清丘之盟以責衛

使

人弗去曰罪無所歸將加而師孔達曰苟利社稷請以我說

欲自殺以說晉○使所吏

反我說如字又音悅以說音悅又如字

我則死之

爲明年殺孔達傳

亢苦浪反任音壬

我則死之

爲明年殺孔達傳

經十有四年春衛殺其大夫孔達

書名背盟
大國罪之

于夏五月壬申曹伯壽卒

無傳文十四年
年盟新城

○晉侯伐鄭○秋九月楚子圍宋○葬曹文公

無傳
傳

冬公孫

歸父會齊侯于穀

傳十四年春孔達縊而死衛人以說于晉而免

以殺告故免于伐○縊一賜反

遂告于諸

侯曰寡君有不令之臣達構我敝邑于大國既伏其罪矣敢告

諸殺大夫亦皆告

衛人以爲成勞復室其子

以有平國之功復以女妻之○復扶又反妻七計反

疏

注以有至妻之○正義曰釋詁以平爲成則成亦平也男

子謂妻爲室故杜以爲衛人以其父有平定國家之勞復以女妻之言衛侯以女妻之也劉炫以爲傳文無衛侯之女爲孔達之妻復室其子謂復以室家還其子謂達旣被誅家當沒入官復以孔達財物家室還其子今知非者案檢傳文上孔達云苟利社稷請以我說是孔達忠於衛國本實無罪所以告於諸侯祇欲虛以說晉衛人荷其功力何得沒其家資男子謂妻爲室則室者對夫之言故傳云女有家男有室今若以孔達之妻而還其子便則以母還子不得云復室其子又諸國大夫之妻傳皆不載其氏姓何得獨責孔達之妻須言衛侯之女旣言復室其子明孔達之妻則衛侯之女可知劉以孔達之妻爲衛侯之女於傳無文以規杜過於義非也

使復其位

襲父祿位

○夏晉侯伐鄭爲

鄭故也

晉敗於邲鄭遂屬楚○爲于僞反

告於諸侯蒐焉而還

蒐簡閱車馬○蒐所留反閔音悅

中行桓子

之謀也曰示之以整使謀而來鄭人懼使子張代子良于楚

十二年子良質於楚子張有讓國之禮

穆公孫○行戶郎反質音致

鄭伯如楚謀晉故也鄭以子良爲有禮故召之

○楚子

使申舟聘于齊曰無假道于宋

申舟無畏

亦使公子馮聘于晉不假道于鄭申

舟以孟諸之役惡宋

文十年楚子田孟諸無畏疾宋公儀馮皮冰反惡烏路反扶勃乙反

曰鄭昭宋聲

昭明也聲聞也

疏

注昭明也聲闇也。正義曰人之聽視聰明唯在耳目而已鄭昭言其目明則宋不明也宋未聾言其耳闇則鄭不聞也耳目各舉一事而對以相反言宋不解事必殺我也

晉使

不害我則必死王曰殺女我伐之見犀而行

犀申舟子以子託王不必死。使及所吏反使者同女音汝見賢遍反

宋宋人止之華元曰過我而不假道鄙我也鄙我亡也

以我比其邊鄙是與亡國同。過古卧反又古

禾殺其使者必伐我伐我亦亡也亡一也乃殺之楚子聞之投袂而起

投振也袂袖也。袂

屢及於室

皇

室皇寢門闕。屢九具反室直結反

疏

注室皇寢門闕。正義曰下云劍及於寢門之外則屢之所及未至於外

故以室皇爲寢門之闕謂至門逐及也莊十九年鬻季葬於經皇注云經皇冢前闕者亦以此而知也經傳通謂兩觀爲闕唯指雉門高大爲縣舊章而使民觀之故雉門之觀特得闕名名爲闕者以其在門兩旁而中央闕然爲道雖則小門亦如此耳故杜於寢門冢門皆以闕言此作室彼作經字異音同未知孰是其名爲室皇及市名蒲胥其義皆未聞

劍及於寢門

之外車及於蒲胥之市秋九月楚子圍宋冬公孫歸父會齊侯于穀見

晏桓子與之言魯樂桓子告高宣子

桓子晏嬰父宣子高固。樂音洛

疏

與之言魯樂。正義曰樂謂樂居高位也

曰

子家其亡乎懷於魯矣

子家歸父字懷思也

懷必貪貪必謀人謀人人亦謀已一國

謀之何以不亡

爲十八年歸父奔齊傳

疏

懷於至不亡。正義曰懷思也謂思高位於魯也既思高位必貪貪必計謀他人既謀去他人亦謀去已一國之人

謀去之何以

不至亡也

○孟獻子言於公曰臣聞小國之免於大國也聘而獻物

物玉帛皮幣也疏

孟獻至公說。正義曰臣聞小國之免罪於大國也使卿往聘大國而獻其玉帛皮幣之物於是主人亦禮待之庭前所實籩豆醯醢有百品也君自親朝於牧伯之國而獻其治國之功若征伐之功

於是主人敬以待之主人之身有威儀容貌車服之飾有物采文章嘉淑皆善也有善言辭善稱讚藏而送賓有加增賄貨言賓往既共則主報亦厚禮使小國如此朝聘大國者謀其不免於罪也若不往朝聘待其被誅責而始薦賄貨則無及於好事矣今楚子在宋君其圖之勸君使往聘也劉炫以爲皆是賓事聘而獻物謂獻其國內之物於是所獻之物庭中實之有百品謂聘享之禮龜金竹

箭之屬有百品也。朝而獻功言治國有功故士饒物產於是立纏璣組羽毛齒革乃得爲容貌之物采文章嘉淑謂美善之物加貨謂賄賂之多獻賄賂以謀其不免於罪也。注物玉帛皮幣

也。正義曰聘禮賓執圭以致命享用束帛加璧夫人聘用璋享用立纏束帛加琮其享幣又有皮馬是聘所獻物有玉帛皮幣也。

於是用立纏束帛加琮其享幣又有皮馬是聘所獻物有玉帛皮幣也。

百品實於庭以荅賓疏注主人至荅賓。正義曰聘禮君使卿韋弁服歸賚饑五牢有司入陳鼎豆簋鉶

庭以荅賓功於牧伯於是容貌采章嘉淑而有加貨容貌威儀容顏也采章車服文章也嘉淑令辭

劉炫謂治國有功土饒云云炫以杜注莊二十二年庭實旅百奉之以玉帛諸侯朝王陳贊幣之象則朝聘陳幣亦實百品於庭非獨主人也。

朝而獻功獻其治國若征伐之功於牧伯於是容貌至亦備。正義曰杜謂於是者皆主人之事故以容貌爲威儀容顏當謂善爲威儀

善容貌采章以外別言善善故以爲令辭稱讚謂接賓之時善言辭善稱讚也加貨謂好貨加增於常若僖二十九年介葛盧來朝禮之加燕好成十三年孟獻子爲介王重賄之之類故以加貨爲

命宥幣帛也劉炫云案此勸君行聘唯當論聘之義深不宜言主之禮備豈慮楚不禮而言此也

君之威儀無時可舍豈待朝聘賓至乃始審威儀正顏色無賓客則驕容儀容儀非報賓之物何

言報禮備又獻其治國劉炫云傳稱朝以正班爵之儀率長幼之序則不名獻功成二年王禮華

伯如侯伯克敵使大夫告慶之禮則侯伯克敵祇合使大夫告王征伐之功何故親朝獻牧伯禮

小朝大小國不合專征復有何功可獻炫謂采章加貨則聘享獻國所有立纏璣組羽毛齒革皆

充衣服旌旗之飾可以爲容貌物采文章嘉淑謂美善之物加貨言賄賂之多皆賓所獻亦庭實

也於聘摠言庭實於朝指其所有詳於君畧於臣也案莊二十二年傳庭實旅百則朝者庭實又成二年傳云侯伯克敵使大夫告慶之禮據此文則聘賓有庭實又庭實旅百與容貌采章相對

杜何知庭實容貌之等非是賓之所有必爲主人之物又君無獻征伐之功何以知獻功於牧伯今知劉說非者僖二十二年楚子入享于鄭庭實旅百加邊豆六品又昭五年燕有好貨飧有陪

鼎僖二十九年葛盧來朝禮之加燕好此傳云嘉淑而有加貨故知加貨庭實之等皆是主人待

賓之物禮傳賓之於主無加貨之文故杜爲此解襄八年鄭伯親獻蔡捷于邢丘是獻征伐之功

於牧伯也劉苟違杜義以爲庭實旅百及容貌采章嘉淑加貨之等並爲實物又以諸侯親朝無獻征伐之功以規杜氏違經背傳於義非也

薦賄則無及也

薦進也見責而往則不足解罪

反不

今楚在宋君其圖之公說

爲明年歸父會楚

子傳○說音悅

經十有五年春公孫歸父會楚子于宋○夏五月宋人及楚人平

平者言二國

和故不

疏

注平者至其人○正義曰平者和也言其先不平而今始平小服大弱下彊之意昭書其人七年暨齊平燕與齊平也定十年及齊平十一年及鄭平魯與平也諸言平者皆舉

國言平撫言二國和同之意故不書其人謂不書公卿也燕暨齊平不言人此言宋人楚人史異辭耳穀梁傳曰人者眾辭也平稱眾上下欲之也賈逵云稱人眾辭善其與眾同欲然則彼不稱

人者豈唯

國君欲平而在下不欲平乎傳載盟辭則此平有盟不書盟者釋例曰宋人及楚人平實盟書平從赴辭也

氏以潞子嬰兒歸

潞赤狄之別種潞氏國故稱氏子爵也

疏

注潞赤至從告○正義曰狄有林父稱師從告○潞音路種章勇反

別有種類此潞是國名赤狄之內別種一國夷狄祖其雄豪者子孫則稱豪名爲種若中國之始封君也謂之赤白其義未聞蓋其俗尚赤白衣也傳稱天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏者卽以國名爲氏但華夏不須言夏國名不以氏配赤狄旣須言狄單國不復成文故以氏配之潞氏甲氏臯落氏皆是也杜言氏國故稱氏雖指解此狄而中國亦然劉炫云狄稱種者周禮

內宰上春生穜稑之種賤之同之草木故稱種林父尊

卿當稱帥師今從將卑師眾之例直稱師者從告也

○秦人伐晉

無傳○王札子殺召

傳

也蓋經文倒札字○札側八反徐又側乙反名上照反倒丁老反

疏

注稱殺至札字○正義曰穀梁

伯毛伯

稱殺者名兩下相殺之辭兩下相殺則殺者有罪王札子王子札

傳

曰不言其兩下相殺也言兩臣下自相殺非君殺臣不得言其大夫也釋例曰大臣相殺死者

無罪則兩稱名氏以示殺者之罪王札子殺召伯毛伯是也若死者有罪不稱殺者名氏晉殺其

大夫陽處父是也傳稱此人爲王子捷捷札一人而札在子上故疑經文倒札字也公羊傳曰王札子者何長庶之號也何休云天子之庶兄也左傳言札爲王孫蘇所使非是尊貴不得爲王之

庶兄故譜以爲雜

人不知何王之子○秋螽

螽音終

○仲孫蔑會齊高固于無婁

無傳無

妻杞邑○初稅畝

公田之法十取其一今又履其餘畝復十收其一故哀公

曰二吾猶不足遂以爲常故曰初○稅始銳反復扶又反

疏

注公田至日初○正義曰公羊

傳曰古者什一而藉古者曷爲

什一而藉什一者天下之中正也多乎什一大桀小桀寡乎什一大貉小貉什一者天下之中正

也什一行而頌聲作矣何休云多取於民比於桀蠻貉無百官制度之費稅薄穀梁傳亦云古什

一而藉孟子云夏后氏五十而貢殷人七十而助周人百畝而徹其實皆什一也趙岐注云民耕

五十畝者貢上五畝耕七十畝者以七畝助公家耕百畝者徹取十畝以爲賦雖異名而多少同

十三 經注疏

春秋左傳二十四

宣公

三

故云皆什一也書傳言十一者多矣故杜言古者公田之法十取其一謂十畝內取一舊法既已十畝取一矣今又履其餘畝更復十收其一乃是十取其二故論語云哀公曰二吾猶不足謂十內稅二猶尚不足則從此之後遂以十二爲常故曰初言初稅十二自此始也諸書皆言十一而周禮載師云凡任地近郊十一遠郊二十而三甸稍縣都皆無過十二漆林之征二十而五者彼謂王畿之內所共多故賦稅重諸書所言十一皆謂畿外之國故鄭玄云十一而稅謂之微徹通也爲天下之通法言天下皆十一耳不言畿內亦十一也孟子又曰方里爲井井九百畝其中爲公田八家皆私百畝同養公田公事畢然後敢治私事漢書食貨志取彼意而爲之文云井田方一里是爲九夫八家共之各受私田百畝公田十畝是爲八百八十畝餘二十畝爲廬舍諸儒多用彼爲義如彼所言則家別一百一十畝是爲十外稅一也鄭玄詩箋云井稅一夫其田百畝則九而稅一其意異於漢書不以志爲說也又孟子對滕文公云請野九一而助國中什一使自賦鄭玄周禮匠人注引孟子此言乃云是邦國亦異外內之法則鄭玄以爲諸侯郊外郊內其法不同郊內十一使自賦其一郊外九而助一是爲二十而稅二故鄭玄又云諸侯謂之微者通其率以十一爲正言郊外相通其率爲十稅一也杜今直云十取其一則又異於鄭唯謂一夫百畝以十畝歸公今又履其餘畝稅之更十取一耳履畝穀梁傳文也趙岐不解夏五十殷七十之意蓋古者人多田少一夫唯得五十七十畝耳五十而貢貢五畝七十而助助七畝好惡於此鄭注考工記云周人畿內用夏之貢法邦國用殷之助法生遇寒而死故不成螽○蟻悅全反字林尹綰反劉歆云蚍蜉子也董仲舒云蝗子疏注螽子至成螽○正義曰釋蟲云草螽負蠶蠶螽蟻螻李巡云螻一名蟻蟻蝗子也郭璞云蝗子未有翅者劉歆以爲蚍蜉有翅者非也如李郭之說是蟻爲螽子也上云秋螽生於地至冬其子復生遇寒而死故不成災傳稱凡物不爲災不書此不爲災而書之者傳云幸之也此年既飢若使蟻早生更爲民害則其困甚矣喜其冬生以爲國家之幸故喜而書之公羊傳亦云蟻生不書此何以書幸之也○饑風雨不和疏注風雨至不豐○正義曰此年秋螽知不爲螽而饑者春秋書螽多矣有螽五稼不豐之年皆不書饑而此獨書饑知年饑不專爲螽故云風雨不和五穀不豐也

傳十五年春公孫歸父會楚子于宋終前年傳○宋人使樂嬰齊告急于晉晉侯欲救之伯宗曰不可伯宗晉大夫古人有言曰雖鞭之長不及馬腹授楚未可與爭雖晉之彊能違天乎諺曰高下在心度時制宜○川澤納汙

受汙濁。汙山藪藏疾

山之有林藪毒害者居之。

藪素口反。澤則藪是澤類鄭玄周禮注云澤水所鍾也水希曰藪是藪者澤之少水之名也川澤山藪相配爲文者川是流水澤是委水俱是水故揔云納澤類傳文與山在草在木故俱云藏疾言其藏毒害也藪是澤類而杜云山之有林藪者藪雖澤類傳文與山

相連藪是草木積聚之處近山近澤皆得稱藪上既有川澤之文下別云山藪之事此藪近山故杜云山之有林藪也劉炫以爲澤旁之藪以規杜氏非也

疏

川澤至藏疾。正義曰周禮虞之官有大澤大藪小澤小藪爾雅十藪皆是大

在草在木故俱云藏疾言其藏毒害也藪是澤類傳文與山在草在木故俱云藏疾言其藏毒害也藪是澤類傳文與山相連藪是草木積聚之處近山近澤皆得稱藪上既有川澤之文下別云山藪之事此藪近山蓋瑕也。瑕能掩瑜能掩瑕也。正義曰瑾瑜玉之美名聘義曰瑕不掩瑜瑜不掩瑕鄭玄云瑕玉之病也瑜其中間美者玉之性善惡不相掩此云匿瑕似以美匿惡故云匿亦藏也言玉質雖美亦瑕藏其中不言瑜能掩瑕也。瑾瑜匿瑕。瑾瑜匿瑕。忍垢恥。垢古口。反本或作詬音同。天之道也。晉侯恥不救宋故伯宗爲說小君其惡不損大德之喻。爲于僞反。君其

待之待楚

國君舍垢

忍垢恥。垢古口。反本或作詬音同。天之道也。晉侯恥不救宋故伯宗爲說小君其惡不損大德之喻。爲于僞反。君其

諸楚楚子厚賂之使反其言

反言晉不救。解音蟹降戶江反。

不許三而許之登諸樓車使

呼宋而告之

樓車車上望音汝下注而女也同。

遂致其君命楚子將殺之使與之言曰爾旣許不

穀而反之何故非我無信女則弃之速卽爾刑對曰臣聞之君能制命爲義臣能承命爲信信載義而行之爲利謀不失利以衛社稷民之主也義無二信

欲爲義者不行兩信。女音汝下注而女也同。

信無二命

欲行信者不受二命

君之賂臣不知命也受命以出有死無寢

賈廢隊也。賈子敏反隊直類反。

又可賂乎臣之許君以成命也

成其君命

死而成命臣之祿也寡君有信臣

已不下臣獲考

考成

死又何求楚子舍之

以歸。夏五月楚師將去宋

在宋積九月不能服宋故申犀稽首於王之馬前曰毋畏知死

而不敢廢王命王弃言焉王不能荅

未服宋而去故曰弃言。

申叔時僕

僕御也

曰築室反

耕者宋必聽命從之

築室於宋分兵歸田示無去志王從其言

宋人懼使華元以病告

兵法因其鄉人而用之必先知其守將左右調者門者舍人之姓名因而利道之華元蓋用此術得以自通。

之牀起之曰寡君使元以病告

次之殺夫入傷君目罪之大者故後言之東仲章而奪黎氏地是爲二事而并數爲一者俱是爲

守手又反將子 匹反道音導曰敝邑易子而食析骸以爨

爨炊也○析思歷反骸戶皆反本又作骨公羊傳作骸何休注云骸骨也爨七亂反

雖然城下之盟有以國斃不能從也

寧以國斃不從城下盟○斃婢世反

去我三十里唯命是

聽子反懼與之盟而告王退三十里宋及楚平華元爲質盟曰我無爾

詐爾無我虞

楚不詐宋宋不備楚盟子反懼與之盟○正義曰服虔云與華元私盟許不書不告○質音致疏爲退師若孟任割脣與魯莊公盟下云盟曰是兩

國平後共盟而楚人爲此辭耳非此華元子反私盟之辭也

○潞子嬰兒之夫人晉景公之姊也鄆舒爲政而

殺之又傷潞子之目

鄆舒路相忠反相息亮反

晉侯將伐之諸大夫皆曰不可鄆舒有

三雋才

雋絕異也言有才藝選至者三○正義曰辨名記云倍人曰蔑十人曰選倍

勝人者三○雋音俊

選日雋千人曰英倍英曰賢萬人曰桀倍桀曰聖是雋爲絕異之稱也有三雋才知其有才藝勝人者三事耳不知三者何事也

不如待後之人伯宗曰必伐之狄有五罪雋才

雖多何補焉不祀一也耆酒二也弃仲章而奪黎氏地三也

仲章路賢人也黎氏黎侯國上不祀至五也○正義曰此五者從輕至重祀雖爲大

黨壘關縣有黎亭○耆市志反黎禮今反國名

虐我伯姬四也傷其君目五也

疏不祀至五也○正義曰此

罪廢祀未是害物故先言之耆酒則廢亂政事有害於民故次之弃賢人而侵鄰國其害已大又次之殺夫入傷君目罪之大者故後言之東仲章而奪黎氏地是爲二事而并數爲一者俱是爲政之惡故并數之奪黎氏地已盡奪之使黎侯失位故下云立黎侯而還更復其國也

怙其雋才而不以茂德茲益罪也後之

人或者將敬奉德義以事神人而申固其命

審其政令

曰將待後後有辭而討焉毋乃不可乎夫恃才與衆亡之道也

商紂由之

故滅

由用也

疏

商紂由之故滅。正義曰史記殷本紀云紂賢辯捷疾聞見甚敏材力過人手格猛獸知足以拒諫節是非之端於人臣以能高天下以聲以爲皆出己之下

武王伐滅之是由恃才雋故滅也

天反時爲災

寒暑易節

地反物爲妖

羣物失性

民反德爲亂

亂則妖災

生故文反正爲乏

文字疏

天反至災生。正義曰據其害物謂之災言其怪異謂之妖時由天物在地故屬災於天屬妖於地其實民有亂德感動天地天地

爲之見變妖災因民而生天地共爲之耳非獨天爲災而地爲妖民謂人也傳言天災地妖民亂歷序以尊卑爲次更

感之非庶民也昭七年傳曰國無政不用善則自取謫於日月之災言以政取謫是其由君不由民以民表人故釋例引此卽改民爲人是其民謂人也傳言天災地妖民亂歷序以尊卑爲次更

言亂則妖災生明妖災由民起妖災亦通言耳天雖四時氣唯寒暑故杜以反時爲寒暑易節物則其數無窮故揔云羣物失性反其常性卽是妖也釋例曰物者雜而言之則昆蟲草木之類也

大而言之則歲時日月星辰之謂也歲者水旱饑饉也時者寒暑風雨雷電霜雪也日月者薄食夜明也星辰者彗孛賁錯失其次也山崩地震者陽伏而不能出陰迫而不能升也凡天反其時

地反其物以害其物性皆爲妖災是言妖災皆通天地共爲之也此傳地反物者唯言妖耳洪範五行傳則有妖孽禍福眚祥六者之名以積漸爲義漢書五行志說此六名云凡草物之類謂之

妖妖猶天胎言尚微也蟲豸之類謂之孽孽則牙孽矣及六畜謂之禍言其著也及人謂之禍病類言浸深也甚則異物生謂之眚自外來謂之祥是六名以漸爲稱唯眚祥有外內之異耳大旨皆是妖也○故文反正爲乏○正義曰許慎說文序云蒼頡之初作書蓋依類象形謂之文其

後形聲相益謂之字文者物象之本字者孳乳而生是文謂之字也制字之體文反正爲乏服虔云言人反正者皆乏絕之道也人反德則妖災生妖災生則國滅亡是乏絕之道也

盡

在狄矣晉侯從之六月癸卯晉荀林父敗赤狄于曲梁辛亥滅潞

曲梁今廣

平曲梁縣也

疏

盡在狄矣○正義曰言盡在狄矣則狄皆有之其反德爲亂則

不知於時潞國有何災何妖也

鄖舒奔衛

衛人歸諸晉晉人殺之○王孫蘇與召氏毛氏爭政

三人皆王卿士

使王子捷殺召

戴公及毛伯衛

王子捷卽王札子

卒立召襄

襄召戴公之子

疏

卒立召襄○正義曰卒終也謂後終立之非此時卽立毛氏後亦不滅但傳不立

言之○秋七月秦桓公伐晉次于輔氏

晉音襄公之子

地

壬午晉侯治兵于稷以畧狄土

耳

畧取也稷晉地河東聞喜縣西有稷山壬午七月二十九日晉時新破狄立黎侯而還

奪

土地未安權秦師之弱故別遣魏顆距秦而東行定狄也○顆苦果反其地故晉復立之○復扶又反

及雒魏顆敗秦師于輔氏

晉侯還及雒也

雒

獲杜回秦之力人

也初魏武子有嬖妾無子武子疾命顆曰必嫁是

武子魏犨顆之父○嬖必計反

立

曰必以爲殉及卒顆嫁之曰疾病則亂吾從其治也及輔氏之役顆見

老人結草以亢杜回

亢禦也○殉似俊反本或作必以殉治直吏反下治命同亢苦浪反

杜回蹠而顛故獲之夜

夢之曰余而所嫁婦人之父也

而女也○蹠陟吏反徐又丁四反

爾用先人之治命余是以報

傳舉此以示教

晉侯賞桓子狄臣千室

千家

亦賞士伯以瓜衍之縣

士伯士貞子○瓜古

華反衍以善反

曰吾獲狄土子之功也微子吾喪伯氏矣

伯桓子字姬之敗晉侯將殺林父士伯諫而止○喪息浪

反羊舌職說是賞也

職叔向父○說音悅向香丈反

曰周書所謂庸庸祇祇者謂此物也夫

周書康誥庸用也祇敬也物事也言文王能用可用敬可敬○夫音扶

士伯庸中行伯

言中行伯可用君信之亦庸士伯此之

謂明德矣文王所以造周不是過也故詩曰陳錫哉周能施也

錫賜也詩大雅言文

王布陳大利以賜天下故能載率行周道福流子孫○施式鼓反率是道也其何不濟○孚芳扶反不敬一本作而傲天奪

周不敬劉康公曰不及十年原叔必有大咎

劉康公王季子也原叔趙同也

之魄矣

心之精爽是謂魄魄爲成八年晉殺趙同傳○魄音白反

魄魂去之何以能久昭二十五年傳文

○初稅

義曰藉者借也民

畝非禮也穀出不過藉

周法民耕百畝公田十畝借民力而治之稅不過此

以豐財也

疏初稅至財也○正

義曰正義曰

之田穀出共公者不過取所借之田欲以豐民之財故不多稅也旣譏其稅畝言非禮乃舉正禮言穀出不過藉則知所稅畝者是藉外更稅故杜氏爲十一外更十取一旦以哀公之言驗之知十二而稅自此始也○冬蠒生饑幸之也

蠒未爲災而書之者幸其冬生不爲物害時歲雖饑猶喜而書之

疏也○正義曰幸

之者爲幸蠒冬生不幸饑也而傳以饑連蠒生乃云幸之者以歲饑而復有災則民彌益其困由饑之故乃以爲幸故傳連饑釋之

經十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁

甲氏留吁赤狄別種晉旣滅潞氏今又并盡其餘黨士會

稱人從告○吁況于反種章勇反并必政反一音如字

夏成周宣榭火

傳例曰人火之也成周洛陽宣榭講武屋別在洛陽者爾雅曰無室曰榭又云閣謂之臺有木者謂

本又作謝音同疏知榭是講武屋也名之曰宣則其義未聞服虔云宣揚威武之處義或當然也成周周之下都此榭別在洛陽講習武事則往就之爾雅釋官云無室曰榭又云閣謂之臺有木者謂之榭李巡曰臺積土爲之所以觀望臺上有屋謂之榭則榭是臺上之屋居臺而臨觀講武故無室而歇前歇前者無壁也如今廳是也公羊以爲宣官之榭謂宣王之廟也以其中與其廟不毀與左氏異也○秋鄭伯姬來歸冬大有年

無傳○

郊音談

傳十六年春晉士會帥師滅赤狄甲氏及留吁鐸辰

鐸辰不書留吁之屬○鐸待洛反

三月

獻狄俘

獻于王也

晉侯請于王戊申以黻冕命士會將中軍且爲大傅

代林父將中軍

且加以大傅之官黻冕命卿之服大傅孤卿○黻音弗將子匠反大音泰注同衣者皆賜之以服使服而受命傳言以黻冕者黻冕是命孤卿之服故以之命士會也論語稱禹惡衣服而致美乎黻冕鄭玄云黻祭服之衣冕其冠也此云黻冕亦當然也黻蔽膝也祭服謂之黻

其他服謂之韞俱以韋爲之制同而色異韞各從裳色黻則其色皆赤尊卑以深淺爲異天子純朱諸侯黃朱大夫赤而已大夫以上冕服悉皆有黻故禹言黻冕此亦云黻冕但冕服自有尊卑耳周禮衣服孤之服自希冕而下此士會黻冕當是希冕也天子大傅三公之官也諸侯大傅孤卿之官也周禮典命云公之孤四命鄭眾云九命上公得置孤卿一人春秋時晉爲霸王侯亦置孤卿文六年有大傅陽子於是晉國之盜逃奔于秦羊舌職曰吾聞之禹稱大師賈佗則晉嘗置二孤

善人稱舉也不善人遠此之謂也夫詩曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰

善人在上也

言善人居位則無不戒懼○遠于萬反夫音扶既居陵反本亦作矜

善人在上則國無幸民諺曰民之

多幸國之不幸也是無善人之謂也

○諺音彥夏成周宣榭火人火之也凡火

人火曰火天火曰災

疏凡火至日災○正義曰人火從人而起人失火而爲害本其火之所來故指火體而謂之爲火天火則自然而然而起不能本其火體故

以其所害言之謂之爲災聖人重天變故異其名春秋天變多矣雅此言火耳

。秋鄭伯姬來歸出也。爲毛召之難故王

室復亂

毛召難在前年○爲于僞反疏難乃旦反注同復扶又反

王孫蘇奔晉晉人復之

毛召之黨欲討蘇氏故出奔

。冬晉侯

使士會平王室定王享之原襄公相禮

原襄公周大夫相佐

也○相息亮反注同

疏

注烝升也升穀於俎○正義曰禮升穀於俎皆謂之烝故烝爲升也鄭玄詩箋

云凡非穀而食之曰穀則穀是可食之名切肉爲穀乃升於俎故謂之穀烝

私問其故

疏

注享當至其字○正義曰若公侯來朝王爲設享則當開之武士會謚季其字

有體薦薦其半體亦謂之房烝武子謂已被王享亦當

房烝今乃穀烝

王聞之召武子曰季氏而弗聞乎王享有體薦

薦之所以示共儉疏

故怪而問之

注享則至共儉○正義曰王爲公侯設享則半解其體而薦之爲不可食所以示慈惠也

示其儉與下示慈惠成十二年傳文

○折之設反注同

疏

注享則半解其體而

示其儉其物解折使皆可食共食歟之所以示慈惠也其宴飲穀烝其

數無文若祭祀體解案特牲饋食禮有九體則肩一臂二臑三肫四脴五正脊六橫脊七長公當
脇八短脰九此謂士禮也若大夫禮則十一體加腰脊代脅其諸侯天子無文或同十一公當

享卿當宴王室之禮也

公謂疏

侯言諸侯親來則爲之設享又設燕也享用體薦燕用折

俎若使卿來雖爲設享仍用公之燕法亦用折俎是王室待賓之禮也周語說此甚詳王召士季曰子弗聞乎禘郊之事則有全烝王公立饁則有房烝親戚宴享則有殷烝今叔父使士季實來唯是先王之宴禮欲以貽爾體解節折而共飲食之於是乎有折俎以示容合好將安用上烝注國語者皆云禘祭宗廟郊祭天地則有全其牲體而升於俎謂之全烝王公立饁卽享禮也禮之立成者名爲饁半解其體而升於俎謂之房烝傳言體薦卽房烝也親戚宴享則宴享禮同皆體解節折乃升於俎謂之殷烝此傳畧而爲文猶是彼意故注皆取彼解之

武子歸

而講求典禮以脩晉國之法

傳言典禮之廢久

經十有七年春王正月庚子許男錫我卒

無傳再與文同盟

疏

注再與文同盟○正義曰錫我以文六年卽位

七年盟于扈十四年于新丁未蔡侯申卒

無傳未同盟而赴以名丁未二月四日

疏

注丁未二月四日夏葬許昭公

無傳

葬

蔡文公無傳。六月癸卯日有食之

朔官失之

○已未公會晉侯衛侯曹伯邾

子同盟于斷道

斷道晉地○斷直管反一音短

○秋公至自會

無傳

冬十有一月壬午公弟叔

貯卒傳例曰公母弟

○盼許乙反

傳十七年春晉侯使郤克徵會于齊

徵召也秋爲斷道會

齊頃公帷婦人使觀之郤

子登婦人笑於房

跋而登階故笑之。

疏

法跋而登階○正義曰沈氏引穀梁傳云魯行

人笑之是以知郤克跋也穀梁傳定本作郤克眇衛孫良夫眇

曹公子首偃故婦

扶又獻子先歸使樂京廬待命于齊曰不得齊事無復命矣

樂京廬郤克之介使得齊

十三 經注疏 春秋左傳二十四 宣公

之罪乃復命○廬郤子至請伐齊晉侯弗許請以其私屬又弗許

私屬家眾也爲成二年戰于鞶

音盧又力於反 鞶子至請伐齊晉侯弗許請以其私屬又弗許

晏弱桓子

○朝如字

及斂孟高固逃歸

聞郤克怒

傳○鞶齊侯使高固晏弱蔡朝南郭偃會

晏弱桓子

○卷楚卽斷道○卷音權一音居免反

辭齊人晉人

執晏弱于野王執蔡朝于原執南郭偃于溫

執三子不書非卿

野王縣今屬河內

苗賁皇使見

晏桓子

賁皇楚闢椒之子楚滅闢氏而奔晉食邑于苗地晏弱時

在野王故因使而見之○賁扶云反使所吏反注及下同

歸言於晉侯曰夫

晏子何罪昔者諸侯事吾先君皆如不逮

言汲汲也○逮音代

或大計反汲急

舉言羣臣不

信諸侯皆有貳志

舉亦皆也

禮待

故不出而使四子來左右或

沮之

沮止也○沮在呂反

日君不出必執吾使故高子及斂孟而逃夫三子者曰若

絕君好寧歸死焉爲是犯難而來吾若善逆彼

彼齊三入○好呼報反

爲于僞反難乃且反

以懷

來者吾又執之以信齊沮吾不旣過矣乎過而不改而又久之以成其

悔何利之有焉使反者得辭

反者高固謂得辭不當來之辭

疏

以信齊沮○正義曰使沮者之言信

等體晉之命不得已而來恨齊侯之使也今晉不以禮待之而又久執之以成其悔恨言本

恨齊今又恨晉齊侯見晉如此將有背晉之心齊若叛晉何利之有言此者勸晉侯免之耳

而

害來者以懼諸侯將焉用之晉人緩之逸

緩不拘執使得逃去也傳言晉不能脩

禮諸侯所以貳焉於處反拘九于反

○秋八月晉師還○范武子將老

老致仕初受隨故曰隨武子後更受范復爲范武子○復扶又反

易遷怒也

召文子曰燮

乎吾聞之喜怒以類者鮮

文子士會之子燮其名

燮素協反鮮息淺反

易遷

詩曰君子如

怒亂庶遄沮君子如祉亂庶遄已詩小雅也遄速也沮止也祉福也○遄市專反祉音恥

君子之喜怒以已

亂也弗已者必益之郤子其或者欲已亂於齊乎不然余懼其益之也余

將老使郤子逞其志庶有豸乎豸解也欲使郤子從政快志以止亂○豸本又作鳩直是反或音居牛反非也解音蟹此訓見方言

法豸解也○正爾從二三子唯敬二三子晉大夫乃請老郤獻子爲政○冬公弟叔肸

卒公母弟也凡大子之母弟公在曰公子不在曰弟以兄爲尊凡稱弟皆母

弟也

此策書之通例也庶弟不得稱公弟而母弟或稱公子若嘉好之事則仍舊史之文惟相殺害然後據例以示義所以篤親親之恩崇友于之好釋例論之備矣○好呼報反疏

凡大至弟也○正義曰此例再言凡者前凡明稱母弟之人適子及妾子之等後凡明策書稱弟者皆母弟之義公之母弟見經者鄭段魯公子友衛叔武實母弟而不稱弟陳公子招昭元年稱公子八年稱弟釋例曰弟之寵異於眾弟蓋緣自然之情以養母氏之志公在雖俱稱公子其兄爲君則特稱弟殊而異之親而睦之既以隆友于之恩亦以獎爲人弟之敬成相親之益也通庶子爲君故不言夫人之子而曰母弟母弟之見於經者二十而傳之所發六條而已凡稱弟皆母弟此策書之通例也庶弟不得稱弟而母弟得稱公子故傳之所發隨而釋之諸稱弟者不言皆必稱弟也秦伯之弟鍼適晉女叔齊曰秦公子必歸此公子亦國之常言得兩通之證也仲尼因母弟之例據例以興義鄭伯懷害弟之心天王縱羣臣以殺其弟夫子探書其志故顯稱二兄以首惡佞夫稱弟不聞反謀也鄭段去弟身爲謀首也然則兄而害弟稱弟以章兄罪弟又害兄則去弟以罪弟身也推此以觀其餘秦伯之弟鍼陳侯之弟黃衛侯之弟鯉出奔皆是兄害其弟也秦伯有干凜之國而不能容其母弟傳曰罪秦伯歸罪秦伯則鍼罪輕也陳侯不能制禦臣下使逐其弟傳曰非罪非責之罪則罪在陳侯此互舉之文也至於陳招殺兄之子宋辰率羣卿以背宗國披大邑以成叛逆然不推刃於其兄故以首惡稱弟稱名從兩下相殺也統論其義兄弟二人交相殺害各有曲直存弟則示兄曲也鄭伯既云失教若依例存弟則嫌善段故特去弟兩見其義也若夫朝聘盟會嘉好之事此乃兄弟之篤睦非義例之所興故仍舊史之策或稱弟或稱公子踐土之盟叔武不稱弟此其義也莒罕非卿非卿則不應書今嘉獲故特書特書猶不稱弟明諸書弟者皆卿也先儒說母弟善惡褒貶既多相錯涉又云稱弟皆謂公子不爲大夫者得以君爲尊案傳莒罕非卿乃法所不書而不言弟非得以君爲尊也凡聘享嘉好之事於是使卿