

廣弘明集

冊六

1911年11月10日

1911

廣弘明集卷第二十一

唐終南山釋道宣集

辯宗論之餘

慧麟演僧維問當假知之壹合與真知同異初答與真知異麟再問以何爲異再答假知者累伏故理暫爲用用暫在理不恆其知真知者照寂故理常爲用用常在理故永爲真知麟三問累不自除故求理以除累今假知之一合理實在心在心而累不去將何以去之乎三答累起因心心觸成累累恆觸者心日昏教爲用者心日伏伏累彌久至於滅累然滅之時在累伏之後也伏累滅累貌同實異不可不察滅累之體物我同忘有無壹觀伏累之狀他已異情空實殊見殊實空異已他者入於滯矣壹無有同我物者出於照也

麟維問三世長於百年三千廣於赤縣四部多於戶口七寶妙於石沙此亦方有大小故化有遠近得不謂之然乎初答事理不同恆成

四端自有小大各得其宜亦有賢愚違方而處所謂世同時異物是人非譬割鷄之政亦有牛刀佩璽而聽豈皆唐虞今謂言游體盡於武城長世皆覃於天下未之聞也且俱稱妙覺而國土精粗不可以精粗國土而言聖有優劣景迹之應本非所徵矣維再問論云或道廣而事狹或事是而人非今不可以事之大小而格道之粗妙誠哉斯言但所疑不在此耳設令周孔實未盡極以之應世故自居宗此自是世去聖遠未足明極夫降妙數階以接羣粗則粗者所不測然數階之妙非極妙之謂推此而言撫世者於粗爲妙然於妙猶粗矣以妙求粗則無往不盡以粗求妙則莫覩其源無往不盡故謂之窮理莫覩其原故仰之彌高今豈可就顏氏所崇而同之極妙耶再答今不藉顏所推而謂之爲極但謂顏爲庶幾則孔知機矣且許禹昌言孔非本談以堯則天體無是同同體至極豈計有之小大耶維三問凡世人所不測而又昌言者皆可以爲聖耶三答夫昌言賢者尙

許其賢昌言聖者豈得反非聖耶日用不知百姓之迷蒙唯佛究盡
實相之崇高今欲以崇高之相而令迷蒙所知未之有也苟所不知
焉得不以昌言爲信旣以釋昌爲是何以孔昌爲非耶皆空猶釋
竺法綱問敬披高論探研宗極妙判權實存旨儒道遺教孔釋昌言
折中允然新論可謂激流導源瑩拂發暉矣詳複答曷維之問或謂
因權以通或學而非悟爾爲玄句徒設無關於胸情焉竊所未安何
以言之夫道形天隔幾二險絕學不漸宗曾無髣髴馳騁有端思不
出位神崖曷由而登機峯何從而超哉若勤務於有而坐體於無者
譬猶揮毫鍾張之則功侔羿養之能不然明矣蓋同有非甚礙尙不
可以翫此而善彼豈況乎有無之至背而反得以相通者耶又云累
旣未盡無不可得盡累之弊始可得無耳問曰夫膏肓大道摧駟玄
路莫尙於封有之累也蓋有不能祛有祛有者必無未有先盡有累
然後得無也就如所言累盡則無爾爲累之自去實不無待實不無

待則不能不無故無無貴矣如彼重闇自晞無假火日無假火日則不能不設亦明無尙焉落等級而奇頓悟將於是乎躋矣暇任之餘幸思嘉釋

釋慧琳問三復精議辨儘二家斟酌儒道實有懷於論矣至於去釋漸悟遺孔殆庶蒙竊惑焉釋云有漸故是自形者有漸孔之無漸亦是自道者無漸何以知其然耶中人可以語上久習可以移性孔氏之訓也一合於道場非十地之所階釋家之唱也如此漸絕文論二聖詳言豈獨夷束於教華拘於理將恐斥離之辨辭長於新論乎曷道人難云絕欲由於體理當謂日損者以理自悟也論曰道與俗反本不相關故因權以通之物濟則反本問曰權之所假習心者亦終以爲慮乎爲曉悟之日與經之空理都自反耶若其永背空談翻爲未說若始終相扶可循教而至不答維麟假知中殊爲藻豔但與立論有違假者以旋迷喪理不以鑽火致惑苟南向可以造越北背可

以棄燕信燕北越南矣慮空可以洗心捐有可以祛累亦有愚而空
聖矣如此但當勤般若以日忘瞻郢路而驟進復何憂於失所乎將
恐一悟之唱更躡於南北之譬耶

答綱琳二法師

并書

披覽雙難欣若暫對藻豐論博蔚然滿目可謂勝人之口然未厭於
心聊伸前意無由言對執筆長懷謝靈運和南

答綱公難

來難云同有非甚閱尚不可以翫此而善彼豈況乎有無之至背而
反得以相通者耶此是拘於所習以生此疑耳夫專翫筆札者自可
不工於弧矢弧矢既工復翫筆札者何爲不兼哉若封有而不向宗
自是封者之失造無而去滯何爲不可得背借不兼之有以詰能兼
之無非惟鍾胡愧射於更李羿養慚書於羅趙觸類之躋始充巧歷
之歎今請循其本夫憑無以伏有伏久則有忘伏時不能知知則不

復辨是以坐忘日損之談近出老莊數緣而滅經有舊說如此豈累之自去實無之所濟且明爲晦新功在火日但火日不稱功於幽闇般若不言惠於愚蠢耳推此而往詎俟多云

答琳公難

孔雖曰語上而云聖無階級釋雖曰一合而云物有佛性物有佛性其道有歸所疑者漸教聖無階級其理可貴所疑者殆庶豈二聖異塗將地使之然斥離之歎始是有在辭長之論無乃角弓耶難云若其永背空談翻與未說若始終相扶可循教而至可謂公孫之辭辯者之囿矣夫智爲權本權爲智用今取聖之意則智卽經之辭則權傍權以爲檢故三乘咸蹄筌旣意以歸宗故般若爲魚兔良由民多愚也教故迂矣若人皆得意亦何貴於攝悟假知之論旨明在有者能爲達理之諫是爲交賒相傾非悟道之謂與其立論有何相違燕北越南有愚空聖其理旣當頗獲於心矣若勤者日忘瞻者驟進亦

實如來言但勤未是得瞻未是至當其此時可謂向宗既得既至可謂一悟將無同轡來馳而云異轍耶

問謝永嘉

王弘

論曰由教而信有日進之功非漸所明無入照之分問曰由教而信而無入照之分則是闇信聖人若闇信聖人理不關心政可無非聖之尤何由有日進之功

論曰暫者假也真者常也假知無常常知無假又曰假知累伏理暫爲用用暫在理不恆其知問曰暫知爲假知者則非不知矣但見理尙淺未能常用耳雖不得與真知等照然寧無入照之分耶若暫知未是見理豈得云理暫爲用又不知以何稱知

論曰教爲用者心日伏伏累彌久至於滅累問曰教爲用而累伏爲云何伏耶若都未見理專心闇信當其專心唯信而已謂此爲累伏者此是慮不能並爲此則彼廢耳非爲理累相權能使累伏也凡厥

心數孰不皆然如此之伏根本未異一倚一伏循環無已雖復彌久累何由滅弘曰一悟之談常謂有心但未有以折中異同之辨故難於厝言耳尋覽來論所釋良多然猶有未好解處試條如上爲呼可容此疑不旣欲使彼我意盡覽者泠然後對無兆兼當造膝執筆增懷真不可言王弘敬謂

答王衛軍問

并書

謝靈運

問曰由教而信而無入照之分則是闇信聖人耶若闇信聖人理不關心正可無非聖之尤何由有日進之功答曰顏子體二未及於照則向善已上莫非闇信但教有可由之理我有求理之志故曰關心賜以之二回以之十豈直免尤而已實有日進之功

問曰暫知爲假知者則非不知矣但見理尙淺未能常用耳雖不得與真知等照然寧可謂無入照之分耶若暫知未是見理豈得云理暫爲用又不知以何稱之答曰不知而稱知者正以假知得名耳假

者爲名非暫知如何不恆其用豈常之謂既非常用所以交賒相傾故諫人則言政理悅已則犯所知若以諫時爲照豈有悅時之犯故知言理者浮談犯知者沈惑推此而判自聖已下無淺深之照然中人之性有崇替之心矣

問曰教爲用而累伏爲云何伏耶若都未見理專心闇信當其專心唯信而已謂此爲累伏者此是慮不能並屬此則彼廢耳非爲理累相推能使累伏也凡厥心數孰不皆然如此之伏根本未異一倚一伏循環無已雖復彌久累何由滅答曰累伏者屬此則廢彼實如來告凡厥心數孰不皆然亦如來旨更恨不就學人設言而以恆物爲譏耳譬如藥驗者疾易痊理妙者吝可洗洗吝豈復循環疾痊安能起滅則事不侔居然已辨但無漏之功故資世俗之善善心雖在五品之數能出三界之外矣平叔所謂冬日之陰輔嗣亦云遠不必攜聊借此語以況入無果無阻隔靈運白一悟理質以經誥可謂俗文

之談然書不盡意亦前世格言幽僻無事聊與同行道人共求其衷
猥辱高難詞徵理析莫不精究尋覽彌日欣若暫對輒復更伸前論
雖不辨酬釋來問且以示懷耳海嶠岨迴披敘無期臨白增懷眷歎
良深謝靈運再拜

重答謝永書

王弘

更尋前答起悟亦不知所以爲異正當爾耳已送示生公此間道人
故有小小不同小涼當共面盡脫有厝言更白面寫未由寄之於此
所散猶多

答王衛軍書

竺道生

究尋謝永嘉論都無間然有同似若妙善不能不以爲欣檀越難旨
甚要切想尋必佳通耳且聊試略取論意以伸欣悅之懷以爲苟若
不知焉能有信然則由教而信非不知也但資彼之知理在我表資
彼可以至我庸得無功於日進未是我知何由有分於入照豈不以

見理於外非復全昧知不自中未爲能照耶

與安成侯姚嵩義述佛書

後秦主姚興

吾曾以已所懷疏條摩訶衍諸義圖與什公評詳厥衷遂有哀故不復能斷理未久什公尋復致變自爾喪戎相尋無後意事遂忘棄之近以當遣使送像欲與卿作疏箱篋中忽得前所條本末今送示卿徐徐尋撫若於卿有所不足者便可致難也見卿未日並可以當言笑吾前試通聖人三達觀以諮什公公尋有答今并送往諸此事皆是昔日之意如今都無情懷如何矣

通三世論

諮什法師

曾問諸法師明三世或有或無莫適所定此亦是大法中一段處所而有無不判情每慨之是以忽疏野懷聊試孟浪言之誠知知孟浪之言不足以會理然胸襟之中欲有少許意了不能默已輒疏條相呈匠者可爲折衷余以爲三世一統循環爲用過去雖滅其理常在

所以在者非如阿毗曇注言五陰塊然喻若足之履地真足雖往厥迹猶存常來如火之在木木中欲言有火耶視之不可見欲言無耶緣合火出經又云聖人見三世若其無也聖無所見若言有耶則犯常嫌明過去未來雖無眼對理恆相因苟因理不絕聖見三世無所疑矣

答後秦主姚興書

鳩摩羅什

雅論大通甚佳去來定無此作不通佛說色陰三世和合總明爲色五陰皆爾又云從心生心如從穀生穀以是故知必有過去無無因之咎又云六識之意識依已滅之意爲本而生意識又正見各過去業未來中果法也又十力中第二力知三世諸業又云若無過去業則無三塗報又云學人若有漏心中則不應名爲聖人以此諸比固知不應無過去若無過去未來則非通理經法所不許又十二因緣是佛法之深者若定有過去未來則與此法相違所以者何如有

穀子地水時節芽根得生若先已定有則無所待有若先有則不各從緣而生又若先有則是常倒是故不得定有不得定無有無之說唯時所宜耳以過去法起行業不得言無又云今不與目對不得言有雅論之通甚有佳致又大品所明過去如不離未來現在如未來現在如亦不離過去如此亦不言無也此實是經中之大要俟得高對通復盡之

過不住法住般若

後秦主姚興

衆生之所以不階道者有著故也是以聖人之教恆以去著爲事故言以不住般若雖復大聖玄鑒應照無際亦不可著著亦成患欲使行人忘彼我遺所寄汎若不繫之舟無所倚薄則當於理矣

通聖人放大光明普照十方

聖人之教玄通無涯致感多方不可作一途求不可以一理推故應粗以粗應細以細應理固然矣所以放大光明現諸神變者此應十

方諸大菩薩將紹尊位者耳若處俗接麤復容此事耶阿含經云釋氏之處天竺四十餘載衣服飲食受諸患痛與人不別經又云聖人亦入鹿馬而度脫之當在鹿馬豈異於鹿馬哉若不異鹿馬應世常流不待此神變明矣每事要須自同於前物然後得行其化耳

通三世

衆生曆涉三世其猶循環過去未來雖無眼對其理常是在是以聖人尋往以知往逆數以知來

通一切諸法空

大道者以無爲爲宗若其無爲復何所有耶

謝後秦主姚興珠像表

姚嵩

臣言奉珠像承是皇后遺囑所建禮觀之日永慕罔極伏惟感往增懷臣言先承陛下親營像事每注心延望遲冀暫一禮敬不悟聖恩垂及乃復與臣供養此像既功寶並重且於制作之理擬若神造中

來所見珠像誠當奇妙然方之於此信復有間瞻奉踊躍實在無量
夫受乾施者無報蒙恩隆者無謝雖欲仰陳愚誠亦復莫知所盡臣
言

上後秦主姚興佛義表

臣言奉陛下所通諸義理味淵玄詞致清勝間詣踰於二篇妙盡侔
乎中觀詠之翫之紙已致勞而心猶無厭真可謂當時之高唱累劫
之宗範也但臣頑闇思不參玄然披尋之日真復詠歌弗暇不悟弘
慈善誘乃欲令參致問難敢忘愚鈍輒位敘所懷豈曰存難直欲諮
所未悟耳臣言上通三世甚有深致既已遠契聖心兼復抑正衆說
宗塗疊疊超絕常境欣悟之至益令賞味增深加爲什公研覈該備
實非愚臣所能稱盡正當銘之懷抱以爲心要耳臣言上通不住法
住般若義云衆生所以不階道者有著故也聖心玄詣誠無不盡然
至乎標位六度而以無著爲宗取之於心誠如明誨卽之於事脫有