

贵州农村社会生产力研究

(一九八六)



贵州省社会科学院哲学研究所

贵州省哲学社会科学出版社

贵州农村社会生产力研究

顾问	罗尚才
主编	宋汉年
副主编	吴承旺
责任编辑	杜小书

贵州省社会科学院哲学研究所

《贵州农村社会生产力研究》课题组

一九八六年十二月

序

罗 尚 才

社会主义阶段的根本任务是发展社会生产力。发展我省农村社会生产力是兴黔富民的根本问题。省社会科学院的理论工作者，对我省农村社会生产力的状况进行深入的研究，是一件非常有意义的事情，我很赞成。

我省地处云贵高原，是个多民族的省份，人民勤劳，气候宜人，资源丰富。但交通闭塞，开发较晚，经济文化落后。建国以后，特别是党的十一届三中全会以来，我省农村发生了历史性变化，温饱问题多数地区已基本解决，农村社会生产力有所提高，初步改变了贫穷落后的面貌。现在，全省人民正在根据党的坚持四项基本原则，坚持改革、开放、搞活的方针，开发贵州资源，发展商品经济，努力提高社会生产力。由于我省城市化程度低，80%以上人口在农村，所以发展农村社会生产力对全省经济社会的发展，至关重要。但是，目前人们对我省农村社会生产力的结构、发展程度和发展前途，研究不够，认识还不一致。社会科学院的同志花了将近两年的时间，做了大量的调查研究工作，从哲学角度对我省农村社会生产力的现状进行了有益的探索。他们采用理论工作者与实际工作者相结合、典型调查与面上调查相结合、省内调查与省外考察相结合的方法，按生产力的三个基上要素，在我省农村以乡为单位进行对比，同时将省内的乡与外

省的乡进行对比研究。在此基础上,他们分析了我省农村社会生产力的现状,指出了同外省差距所在和产生原因;同时提出了发展农村社会生产力值得注意和研究的若干问题。他们的研究成果,对于农村改革和实际工作,具有重要的参考价值。

发展农村社会生产力是个复杂的系统工程。对它的研究,需要不断加强。希望大家在此基础上进一步深入研究,为提高我省农村社会生产力,建设贵州新农村贡献自己的力量。

第三部分：考察报告

四川省新都县桂湖乡、大丰乡.....(160)

安徽省阜阳地区蒙城县小马店乡、柳林乡.....(169)

江苏省苏南丹阳县界牌乡、无锡县玉祁乡.....(180)

第四部分：附录

贵州农村社会生产力现状调查提要.....(191)

统计表.....(198)

后记.....(209)

吉县考察队 仝聘二第

(0a).....冬阳阳县义整

(0b).....冬柳羊县明刚

(0c).....冬林阳县明老

(0d).....冬中大是城平

(0e).....冬县平县宁所

(0f).....冬县平县江秀

(0g).....冬县平县安武

(0h).....冬县平县同望

(0i).....冬县平县山角

(0j).....冬县平县同望

(0k).....冬县平县同望

(0l).....冬县平县同望

(0m).....冬县平县同望

(0n).....冬县平县同望

(0o).....冬县平县同望

(0p).....冬县平县同望

(0q).....冬县平县同望

第一部分 研究报告

关于贵州农村社会生产力的研究报告

一、问题的提出

社会生产力是人类改造自然、征服自然，从自然界获取物质生活资料的现实力量。它的状况如何，水平高低，发展快慢，不仅关系到人们的生存，而且关系到国家的兴衰和富强，它是社会发展与变迁的最终决定力量。

党的十一届三中全会以后，中央曾多次指出，在我国社会主义改造基本完成以后，国内的主要矛盾是人民日益增长的物质文化需要同落后的社会生产之间的矛盾；强调全党全国的工作重点必须转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来；明确规定社会主义阶段的根本任务是发展社会生产力。我们党和国家领导人鉴于历史的教训和现实的矛盾，反复强调，今后无论发生什么情况，都要以经济建设为中心，一心一意搞建设，要把全党全国的注意力集中到促进社会生产力的发展上来，并把它作为现代化建设总体布局的核心和重点。自从我国农村改革获得成功，城市全面改革开

展以来，全国城乡在发展社会生产力方面，创造出了许多新鲜经验，在社会主义现代化建设中取得了举世瞩目的显著成绩。因此，无论从理论上，还是从党的政策上和社会主义实践上，研究社会生产力问题，都具有重大的理论和现实意义。

一个现实的问题摆在我们的面前：如何才能把发展社会生产力的根本任务落实到贵州，怎样组织力量来发展贵州经济，兴黔富民？要兴黔富民首先必须弄清贵州省情，而所谓省情，最根本的就是要弄清我省的社会生产力现状。

一九八五年，我们有机会参加了贵州省经济社会发展战略规划的研讨。当时最中心的议题，一个是如何摆脱贵州的“干人地位”。“干人地位”是个模糊概念，是个形象说法，实际是说如何改变贵州贫困与落后的面貌。人们议论的第二个话题是，发展贵州经济，促进社会进步，战略重点是什么？应该是“重型结构”还是“轻型结构”？突破口在哪里？还有一个话题是，贵州究竟处于什么历史阶段，是自然经济阶段还是商品经济阶段，还是正处于自然经济向商品经济过渡或发展阶段？这三个话题实际上是如何具体评价贵州社会生产力发展的现状以及如何发展贵州社会生产力的问题。具体说就是对贵州生产力发展程度、水平如何评价以及对生产力的结构、类型和发展途径的认识。对此，说法很不一致。有的说贵州社会生产力还是先进的，因为有“上天入地”的东西（指国防军工现代化企业）；有的说很落后，因为边远民族地区还存在“刀耕火种”的生产方式；也有的认为贵州社会生产力既有先进的也有落后的，“落差”很大。所谓“墙内火箭上天，墙外刀耕火种”……如此等等，众说

纷纭，可谓“仁者见仁，智者见智”。
看来，这是一个极为复杂的问题。我们作为社会科学工作者参加这段工作，深感社会生产力现状认识不清，就搞不清省情。而要弄清生产力现状，坐在办公室里空发议论，显然无济于事，非得下一番功夫不可。这就必须深入实际调查，进行综合分析。所以，我们决定对贵州社会生产力现状进行一番调查研究，设立这一课题。

然而，要调查研究整个贵州社会生产力现状是困难的。对贵州高原这样一个“十里不同天”的省区，要进行全面调查、综合分析，是个相当艰巨的大工程，不是我们现有力量所能及的。根据我们的观察和接触到的资料，贵州社会生产力现状最不清楚的还是在农村。全省山地和丘陵占总面积的97%，农村人口占总人口的88.4%。因此，研究贵州农村社会生产力的发展状况对于改变我省贫困落后面貌是至关重要的。

我们认为，研究生产力问题，不单是经济学界的问题，也是哲学工作者义不容辞的责任。生产力范畴本身便是历史唯物主义的一个重要内容。作为哲学社会科学工作者，对省情特点，对农村生产力现状，理应有所认识 and 了解，为发展贵州经济科学文化事业贡献自己的力量。哲学只有在干预现实生活的肥田沃土中，方能生存和发挥自身的功能。如果离开社会主义现代化建设的实践和生产力的发展，那么作为认识工具的哲学，对现实就提不出什么科学的认识和见解，丧失应有的生机与活力。

二、课题设计与调查研究

开展农村社会生产力调查研究，是一项艰巨复杂的工

作，需要有一套科学的方法和程序。但是，这一套方法不是天上掉下来的，不可能是现成的，需要我们去探索。我们本着“摸着石头过河”的原则，首先进行试点调查，在此基础上进行课题设计，开展面上调查与重点调查，作横向对比考察，最后进行综合分析，提出我们的认识和见解。

（一）试点调查。

一九八五年夏天，我们课题组选择黔东南自治州雷山县西江乡（现已改为镇）——这个著名的“千家苗寨”，作为我们的试点调查对象。我们根据生产力的三个基本要素进行分解，列出五十项调查项目。在调查中，我们采取直接观察、座谈、参阅有关统计资料和个别交谈相结合等方式，取得了这个民族乡镇的各有关数据。其中，包括自然地理条件，生产工具和耕作方式，人口素质与劳动者的技能，经济状况，生活消费水平以及民族风情等。这次调查，几乎无所不问，无所不看，所得数据和资料很丰富，我们写成了一份调查报告。这便成了我们整个课题设计的基础。

（二）课题设计。

在西江试点调查基础上，我们便着手整个课题的设计。贵州农村社会生产力的现状，是否可以通过全面的调查来进行研究？对于我们来说，这是不可能的，也是没有必要的。因为要对全省所有的村、乡、镇、县都进行调查，要耗费大量的时间和人力、物力、财力。是否可以利用现成的统计资料对我省农村社会生产力进行定量和定性的分析研究呢？同样也不可能。现有统计口径和我们所要研究的课题不完全吻合匹配。因此我们的课题设计只能框定一定的调查范围，设计为数不多又能标志生产力现状水平的一些统计指标。

和调查项目，将典型调查、面上调查和横向对比考察结合起来，进行综合分析，以求对我省农村社会生产力的现状获得一个比较切合实际的认识。

我们设想，开展我省农村社会生产力现状调查，从范围上看，以乡为单位最为适宜。首先，原来的公社建制现已改为乡（或镇），人口一般在5000—10,000人左右；在行政上，设有乡一级的政权机构；在经济上，一般都有各种不同性质和形式的经济实体；各乡一般都保留有政治、经济、社会的历史材料和统计资料，便于进行对比研究。以乡为单位，即便没有现成材料，也好调查。因为范围不大，人口不多，易于询问和统计。若以县为单位进行调查研究，偶然因素和变量因素较多，而且范围太大，又与城市纠合在一起，在统计上难度较大，既费时又费力，可比性也不如以乡为单位强。其次，以乡为单位开展调查，对我们制定一套研究农村社会生产力的指标比较容易。第三，如果以村为单位进行调查，也不能达到我们的目的。因为一个村，人口少地域小，人际关系较简单。特别是贵州的村，封闭性很强，不能形成一个“小社会”。而农村的一个乡，则恰为农村社会的一个缩影。因为它有一定地域范围，人口较多，人际关系较复杂，各行各业都有一定发展，政治、经济、文化均有相应的组织机构和实体。

当然，我们确定以乡为单位开展调查研究，并非意味着要跑遍所有的乡（贵州全省有将近4千个乡！）。作为科学研究，只需选择若干个典型，并能覆盖一定的面，就可以了。因此，我们决定选择有代表性的四个乡作为典型调查，同时力求各地区都有一两个县的若干个乡作为覆盖面。

这样，我们就可掌握几十个乡的基本材料。

我们在西江试点调查的基础上，根据以乡为调查单位的原则，我们拟定了一份调查提纲——《贵州农村社会生产力现状调查提要》，内容包括乡的概况，劳动者的数量与技能、社会分工分业情况、以生产工具为主的劳动资料、劳动对象、经济实体、经济发展状况、生活与消费、科学技术教育、思想意识、文化传统、风俗习惯等十大项目，细目共60余条。

配合调查提要，我们设计了为数不多的指标，列成14个统计表。内容有人口、劳动力、各行业从业人员、专业户、耕作工具、农业机械、耕地、水肥电、乡镇企业、工农业总产值、农作物产量，以及科学技术、文化教育等方面。

我们经过重点调查和面上调查后，从上述的有限指标中，又重点选择了几个指标，作为对比研究的参照系。

这几个指标是：

1、劳动者的素质。劳动者的素质在社会生产力研究中占首要地位，是个关键问题。对于一个乡的劳动者素质，我们可用许多指标衡量。例如，每千人口中的科技人员数，医疗卫生人员数，以及在校生数和文盲数等。然而我们认为目前可以综合反映劳动者素质指标的，是每个劳动力每年所创造的收入，可以养活几口人。国外有个“1983年哪国农民养活人口最多？”的统计，各国农民养活人口数分别是：荷兰112人，丹麦100人，英国85人，美国79人，法国44人，意大利21人，苏联14人。这个数据，既说明了各国农业劳动生产率的高低，也综合地反映了各国农民的劳动技能即劳动者素质差别。但我们应用此指标时，在数量标准和起点上，都应该

与他们不同。根据我国农村目前情况，我们定了一个标准，养活一个农村人口按收入350元计算（即解决温饱问题）。总之，所谓劳动者的素质，从生产力角度看，主要是掌握一定劳动技能的劳动者，在一年的单位时间内能创造多少价值。

2、机耕面积占耕地面积的比例。按照马克思主义观点，在生产力诸要素中，劳动资料特别是生产工具是社会生产力发展水平的标尺。考察劳动资料是否进步，自然也可用多种指标。例如，户均拖拉机台数、马力数；灌溉机械的台数、马力数；加工、收割、运输机械的台件数、马力数；全年用电数和亩施化肥数等。这些，我们都在调查提要中列表作了统计。这种统计虽也可反映劳动资料的进步程度，却依然包含着不可比因素。比如，拖拉机台数多，却不一定用于农田耕作；灌溉机械不少，却可能因缺能源而闲置未用；全年用电数高，但用于生产上的电量有高有低。因此，看来目前最能反映劳动资料进步程度的指标，还是以机耕面积所占比例为宜。在目前条件下，实现机耕有利于解放生产力，促进剩余劳动力的转移和社会化、专业化分工的发展。贵州山区农村目前没有机耕，也显示出劳动资料的一种现状和水平。

3、经济实体。任何经济实体都包含劳动者、劳动资料和劳动对象，并把三者有机地结合起来。生产力诸要素结合的状况和程度不同，决定着经济实体采取各种不同形式。就我国农村目前存在和出现的经济实体看，大致可分为这样几个层次：一是自然经济户；二是专业户；三是经济联合体；四是家庭企业（包括家庭农场、家庭工厂、家庭商业及服务业等）；五是现代工矿商企业（或公司）。这是我国农村一般均

已出现的经济实体形式。我们在统计时，注重于经济实体各种形式特别是专业户的数量，以及它们的比例。因为经济实体各种形式发展的程度，是生产力诸要素相结合的综合反映，最能反映一个乡的社会生产力的发展水平。

4、经济发展。农村经济发展指标，对于衡量一个乡的生产力发展水平也很重要，一般可用人均工农业总产值，劳均产粮数、人均总收入等来统计。

（三）点面调查相结合。

根据课题设计，我们需要掌握4个典型乡和几十个面上的乡一级的基本材料，采取典型调查和面上调查相结合的方法。面上调查，我们主要是请熟悉乡情的实际工作者来参加。请他们按照我们设计的《贵州农村社会生产力现状调查提要》，选择有某方面代表性的乡进行调查。参加这项调查的，有县委农工部的同志，区、乡干部和省地市领导机关派往乡村挂职的干部。他们熟悉乡情，又有一定的理论、政策素养，热心于发展贵州经济，兴黔富民。我们请这样一些同志参加我们的课题进行调查，这就使我们这个仅有三名专业研究人员的课题组，扩大为拥有数十人的研究群体。这是我们科研人员与实际工作者结合，典型调查与面上调查相结合的一种很好的形式。

典型调查，是由我们亲自到实地进行的。这几个典型是：雷山县西江乡、遵义县团溪乡、平坝县大屯乡、镇宁县乐纪乡。进行典型调查对于我们这个课题组具有非常重要的意义。只有进行深入的全面的典型调查，掌握第一手材料，我们才能把握以乡为单位的贵州农村社会生产力的现状和基本特征。然后在此基础上，把点上调查与面上调查结合起来。

来，我们就可以对我省农村社会生产力发展水平进行综合分析。典型乡的调查，对全省农村来说，必须在某一方面具有代表性。贵州是个多民族省份，少数民族人口占了全省总人口的26%。全省各市县都有少数民族居住，少数民族聚居的自治州、县的土地面积，占全省土地总面积的48.92%。因此，我们在选择典型乡时，主要考虑民族居住的状况。比如，西江是苗族聚居的乡镇，乐纪乡是布依族聚居的乡村，大屯乡是几个民族杂居的乡，而团溪乡则全是汉族。

（四）对比考察。

我们这里所说的对比考察，是指将贵州农村同外省农村以乡为单位在社会生产力方面的若干项目和指标进行的对比。这种考察对于我们这一课题研究非常重要。通过点上和面上的调查，我们掌握了我省农村以乡为单位的社会生产力的若干材料与数据之后，在几十个乡之间即可进行对比分类，这是最基本的对比。但是，贵州农村社会生产力发展的程度，相对于全国农村而言，究竟处于什么样的水平，还需要和外省的一些乡进行对比，特别是要和不同发展水平的乡进行对比才能确定。大家都公认，贵州农村社会生产力落后，与兄弟省相比，差距很大。然而，差距表现在哪些方面，究竟有多大，这也需要在若干项目和指标上进行对比以后才能看得出来。进行这样的对比考察，便于我们找出贵州农村社会生产力落后的真实原因，从而找出发展的途径和提高的办法来。本着这一宗旨，我们于一九八六年十一月，连续考察了四川成都地区的新都县，安徽阜阳地区，苏南地区和上海市的崇明县等地共九个乡。为时二十余天的实地考察，使我们开阔了眼界，看到了不同地区农村社会生产力发展的

状况，学到了许多新鲜经验。从对比中初步把握了贵州农村生产力落后的差距所在和原因。这对于本课题的研究起了深化认识的作用，同时使我们对我国农村社会生产力的发展也有了一个初步的认识。

三、关于贵州农村社会生产力的状况

对贵州农村社会生产力状况的正确认识，直接关系到改变我省落后面貌的根本问题。说贵州落后，落后表现在哪里，主要的标志是什么，用什么来衡量，落后的根源是什么，出路何在？对此，有各种说法。有一种主要是从地理环境和经济的角度来看问题。讲到贵州落后的时候有那么三句话：“天无三日晴，地无三里平，人无三分银”。前两句讲的是气候与地貌，属于地理环境，后一句讲的是人们经济上的贫困。有一种主要从人的行为方式来看，认为某个地区的落后，原因在于“人的行为不同”，结论是“人的素质差”，所谓“人的素质差”，是“特指人从事商品生产和经营的素质”差。上述两种看法，都有一定道理。但是，他们不是从社会的发展角度来看一个省区的先进与落后问题。我们认为，一个社会一个地区的先进与落后，是由它现存的生产方式所决定的，是由社会制度所决定的，归根到底是由生产力的状况所决定的。我国建立了社会主义制度以后，各省区的体制一样，政策一样，但是还存在先进与落后的差异，其原因就是因为社会生产力发展的程度不同。从我们这次点上调查，面上调查和对比考察来看，也证实了这点。贵州之所以落后，就是因为在生产力发展的程度上与兄弟省区有比较大的差距。我们必须正视这个问题。

如何正确认识我省农村社会生产力的状况，通过调查研

究，我们有以下几个方面的认识，现按社会生产力诸要素分别叙述如下：

（一）劳动者的素质

从我们调查的情况来看，以乡为单位进行统计，劳动力一般占人口的40%左右；最高达47.6%，最低占31%。也就是说，60%的农村人口要靠他们来养活。从人口的文化素质来看，千人中在校生人数一般的乡是200人左右；最高的270人，最低3人。千人中的文盲人数一般的乡是500人；最高的914人，最低37人。从文盲率来看，全省是32.34%，全国是23.49%，而我们所调查的乡一般是50%左右，大大高于全省和全国的文盲率。这说明我省农村人口的文化素质很低。从科学技术方面来看，千人中的科研人员数在我们所调查的乡中全是零。*（注）大部分的乡，一般每千人中不到一个科普人员，每两千人中一般只有一个医疗卫生人员。这说明我省农村人口的科技素质就更为低下了。从劳动者的生产经验和劳动技能方面来考察，有两个统计数，一是劳均产粮一般的乡是1100斤，最高的乡1957斤，最低的乡298斤。二是劳均产值一般的乡是500元，最高的乡是1754元，最低的乡197元。和先进地区相比，差距很大。江苏省丹阳县界牌乡劳均产粮2689斤，比我们一般的乡高一倍以上；劳均产值11627元，是我们最高的乡的6.6倍。

所谓劳动者的素质，主要是看他们的劳动技能和生产经验的高低。从我们调查的情况来看，和上述人口的文化、科

*：据统计，1984年，全省农业、工业和医疗卫生等方面科技专业科研人员只有340人，而全省有近4000个乡，所以乡里没有科研人员是可以理解的。