

皇清經解續編

皇

清

經

解

集

編

皇清經解卷四百五十五

學海堂

四書考異 論語

仁和翟教授 瀨 著

子謂公冶長○論衡問孔篇謂作曰

雖在縲綬之中○舊文綬字爲繼論語釋文曰繼本今作綬

皇氏義疏本綬作繼 宋高宗石經亦作繼 史記弟子傳作

累繼之中 五經文字曰綬本文從世緣廟諱偏旁今經典並

准式例變

按史孔子世家起累繼之中自序幽于縲繼漢書司馬遷傳
作累繼縲字各殊而繼不殊蓋縲惟唐人造用前無其字

邦有道不廢二句○史記論衡述此文兩邦字並諱作國 三

國志鍾繇傳注李修稱鍾觀云云亦作國 太平御覽宗親部

述論語曰子謂公冶長可妻也雖在縲紲之中非其罪也以其
子妻之南容三復白圭孔子以其兄之子妻之牽合先進篇文
子謂子賤章○史記弟子傳無若人二字 家語子路初見篇
孔子喟然謂子賤曰君子哉若人魯無君子者則子賤焉取此
新序雜事篇孔子曰君子哉子賤魯無君子者斯安取斯
說苑政理篇宓子賤與孔蔑皆仕孔子往見子賤曰自子之仕
何得何亡子賤曰自吾之仕未有所亡而所得者三孔子謂之
曰君子哉若人君子哉若人魯無君子也斯焉取斯
賜也何如○七經考文補遺曰古本作如何 史記弟子傳作
賜何人也

瑚璉也○說文解字榘字下云瑚璉也徐鉉注曰今俗作璉非

邢氏疏曰明堂位說四代之器云夏后氏之四璉殷之六璉如記文則夏器名璉殷器名瑚而包咸鄭元等說此論語賈服杜等注左傳皆云夏日瑚殷曰璉或別有所據或相從而誤也按璉力展切今俗讀每若連音謬也此字惟文選景福殿賦又宏璉以豐敞注引王逸曰橫木關柱爲連璉與連古字通而其義則與瑚璉大別杜子美詩疑疑瑚璉器陰陰桃李蹊竟以瑚璉讀連賢者之責子美似難解免

禦人以口給○七經考文曰足利本無口字

不知其仁焉用佞○唐石經仁字龔改作人 義疏本仁下佞

下並有也字

子使漆雕開仕○舊文雕爲彫釋文曰彫本或作凋 義疏本

雕作彫 唐石經宋石經皆作彫 史記弟子傳亦作彫 漢
書人表作漆雕啟 王應麟漢志考證曰史記列傳漆彫開字
子開史記避景帝諱也論語注以開爲名 曹憲廣雅注曰彫
刻彫字從彡凋落凋字從人雕驚雕字從隹 字鑑曰雕彫凋
三字不同經典多以驚雕爲彫琢以彫琢爲凋瘁皆傳寫之譌
家語弟子解曰漆雕開習尙書不樂仕孔子曰子之齒可以
仕矣時將過子若報其書曰吾斯之未能信孔子悅焉

按舊經漆雕與後章朽木不可雕雕俱爲彫松柏後彫之彫
爲凋體義自合不知何時皆傳寫差漢人避啟用開故諸載
記多以夏后啟爲夏后開微子啟爲微子開此開字在舊經
或亦作啟王氏因舉以爲說

乘桴浮于海○義疏本于字作於 四書通本作於 文選嘯

賦注引作於 說文解字羌字下引孔子曰道不行欲之九夷

乘桴浮于海衍一句 玉篇引論語乘桴于海無浮字

其由與○義疏本由下有也字 漢書地理志顏師古注引作

其由也歟 太平御覽人事部述有也字 程伊川經說柳宗

元乘桴說舉此皆有也字

好勇過我無所取材○釋文曰一讀過字絕句材才哉二音

集解鄭氏曰無所取材者無所取于桴材以子路不解微言故

戲之耳一曰孔子嘆其勇曰過我無所取哉言惟取于已古字

材哉同 蘇氏論語拾遺如鄭氏前說 程子遺書曰材與哉

同集註因之

孟武伯問子路仁乎○史記弟子冉求傳季康子問孔子曰冉求仁乎曰千室之邑百乘之家求也可使治其賦仁則吾不知也復問子路仁乎孔子對曰如求 又仲由傳季康子問仲由仁乎孔子曰千乘之國可使治其賦不知其仁 史記辨惑曰問者孟武伯而遷以爲季康子孔子所答非惟與論語不同而二傳亦自相乖戾荒疏甚矣

可使治其賦也○釋文曰賦梁武帝云魯論作傳

可使與賓客言也○文選薦禰衡表注引無也字

回也聞一以知十○釋文曰聞如字本或作問字非

吾與女弗如也○舊文女爲爾釋文曰爾本或作女音汝 三

國志夏侯淵傳曰仲尼有言吾與爾不如也作爾字 集解包

咸曰吾與汝俱不如 論衡問孔篇述文吾與汝俱不如也
後漢書橋元傳仲尼稱不如顏淵注引論語賜也何敢望回子
曰吾與汝俱不如也

按世說注引鄭元別傳馬季長謂盧子幹曰吾與汝皆不如
也唐書孝友傳任處權見任希古曰孔子稱顏回之賢以爲
弗如皆依包氏解用今集註以與訓許惟義疏中秦道賓曾
爲是說

宰予晝寢○釋文曰予羊汝反或音餘 論衡問孔篇述作宰

我 韓李筆解曰晝當爲畫字之誤也舊文作畫字 李匡義

資暇錄曰寢梁武帝讀爲寢室之寢畫作胡卦反且云當爲畫
字言其繪畫寢室故夫子嘆之云云然亦曲爲穿鑿也今人罕

知其由但以爲韓文公愈所訓解 齊東野語曰嘗見侯白所

注論語謂晝當作畫字侯白隋人

按如諸說作畫其音義當與後篇今女畫之畫同寢乃如漢書兵寢刑措之寢謂休息也宰我畫限其功以冀休息故夫子責之似較繪畫寢室之說稍愈

朽木不可雕也○義疏本宋刻本唐石經宋石經雕皆作彫

論衡問孔篇亦作彫 漢書董仲舒策引孔子曰腐朽之木不

可彫也 詩大雅棫樸正義引論語朽木不可彫

冀土之牆不可朽也○舊文朽爲圻釋文曰冀或作冀同圻本

或作朽 義疏本朽爲圻 史記弟子傳漢書董仲舒傳皆爲

圻 太平御覽數述朽字皆作汚

按爾雅釋宮朽鏝謂之朽說文朽所以塗也皆从木作朽左
傳汚人以時填宮室音義曰汚本又作朽蓋朽其正體汚則
通借而朽爲續作字也玉篇作朽特字體小變宋石經作不
可朽乃涉筆訛

於予與何誅○論衡問孔篇與亦作予

子曰○論語辨惑曰此一章而再稱子曰胡氏疑其衍文予謂
以語法觀之其爲衍文無疑

始吾於人也四句○李觀盱江集官人策引孔子曰昔吾于人
也聽其言而信其行今吾于人也察其言而觀其行

於予與改是○論衡與作予 大戴禮五帝德篇孔子曰吾欲

以顏色取人於滅明邪改之吾欲以言語取人於予邪改之

稊也慾○釋文曰慾音欲或羊佳反 困學紀聞曰後漢王政
碑云有羔羊之潔無申棠之欲以稊爲棠

吾亦欲無加諸人○考文補遺曰古本人下有也字

夫子之言性與天道不可得而聞也○義疏本聞也下有已矣
二字 史記孔子世家夫子言天道與性命弗可得聞也已

漢書眭宏夏侯勝等傳贊子贛曰夫子之文章可得而聞夫子
之言性與天道不可得而聞已矣 又外戚傳注師古引論語
亦作不可得而聞也已矣 顏師古匡謬正俗引文亦作已矣

讀書敏求記曰高麗有何晏集解鈔本此與漢書傳贊適合
蓋子貢寓嗟歎於不可得聞中故以已矣傳言外微旨二字似
不可脫 繆誤雜辨曰論語文甚明而唐太宗旌賞孫伏伽詔

曰朕惟寡德不能性與天道長孫無忌對太宗之間曰陛下性與天道非臣愚所及令狐德棻周書贊曰闕里性與天道修六經以維其末何其謬耶

子路有聞未之能行○七經考文補遺曰古本未之作之未一本無之字

按未之二字倒屬則當通八字爲一句

是以謂之文也○七經考文曰足利本無也字

其行已也恭○文選袁彥伯三國名臣序贊注引論語子曰君子其行已也恭

久而敬之○義疏本作久而人敬之七經考文曰足利本同有人字案義疏云此善交之驗也凡人交易絕而平仲交久而人

愈敬之也當有人字

山節藻梲○釋文曰梲本又作掇 事文類聚述論語梲字作

梲 左傳文公二年仲尼曰臧文仲作虛器不知也杜預注曰

謂居蔡山節藻梲也 禮記雜記孔子曰管仲山節而藻梲賢

大夫也而難爲上也又禮器管仲山節藻梲君子以爲濫矣並

以此爲管仲事

按玉篇掇與梲同梲雖與梲音有別而爾雅注疏並訓爲梁

上短柱蓋亦可通用

令尹子文三仕爲令尹○太平御覽品藻門述作三任爲令尹

莊子田子方篇肩吾問於孫叔敖曰子三爲令尹而不榮華

三去之而無憂色子之用心獨奈何 呂氏恃君覽孫叔敖三

爲令尹而不喜三去令尹而不憂高誘注曰論語云令尹子文不云叔敖

按史記循吏傳亦取莊周呂不韋說以其事屬孫叔敖考叔敖之爲令尹在楚莊王十六年後七年莊王卽卒叔敖死莊王前安得有三仕三已事楚鬬且云昔鬬子文三舍令尹語著于春秋外傳鬬且與孔子同時與子文同國同氏其語寧不較莊呂爲可信

何如○義疏本如下有也字

未知焉得仁○釋文曰知如字鄭音智下同 漢書人表引此

語師古注曰言智者雖能利物猶不及仁者所濟遠也引此者蓋班氏自述所表先聖後仁及智之次皆依于孔子也 論衡

問孔篇說此章曰智與仁不相干也有不智之性何妨爲仁之
行五常之道不相須而成人有信者未必智智者未必仁仁者
未必禮禮者未必義子文智蔽于子玉其仁何毀亦讀知爲智
中論智行篇或曰仲尼言未知焉得仁乃高仁耶對曰仲尼
此亦有所激然非專小智之謂也亦讀知爲智 義疏載李充
曰子玉之敗子文之舉舉以敗國不可爲智也陳文子所之無
可驟稱其亂不如甯子之能愚蘧生之可卷亦未可爲智也李
讀爲未智不勝孔爲未知也

崔子弑齊君○釋文曰魯讀崔爲高今從古弑本又作殺同

春秋襄公二十五年夏五月乙亥齊崔杼弑其君光 杜預左

傳注曰襄公二十五年崔杼弑齊君是時陳文子出奔二十六

年不經見至二十七年文子在齊有弭兵之說則文子自出奔復反于齊凡二年

棄而違之○唐石經棄字作弃

按子路篇不可棄也陽貨篇德之棄也微子篇則不棄也唐石經皆以避其中世字變依古文作弃

違之之一邦○義疏本下之字下有至字七經考文曰足利本作違之至一邦

三思而後行○釋文曰三息暫反又如字四書辨疑曰三作平聲乃是數目之定名

再斯可矣○唐石經斯作思義疏本作再思斯可矣

邦有道則知二句○毛萇詩抑篇傳國有道則知國無道則愚