

增批
評點

醫門棒喝

二集
四

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷六

目錄

風寒濕熱溫暑病總論

風寒濕熱病脈證治法

附方

桂枝附子湯

去桂枝加白朮湯

甘草附子湯

麻黃加朮湯

麻杏薤白甘草湯

防己黃耆湯

麻黃連軀赤豆湯

梔子柏皮湯

茵陳蒿湯

霍亂病脈證治法

附方

五苓散

理中丸

湯并

桂枝湯

瘧病脈證治法

附方

栝蒌桂枝湯 葛根湯

大承氣湯

溫病大旨

溫病脈證治法

附方

甘州湯

桔梗湯

豬膚湯

豬苓湯

黃連阿膠湯

大承氣湯

白虎人參湯

白虎湯

黃芩湯

黃芩加半夏生薑湯

內經溫熱病論

葉氏溫病論

附方

玉女煎

溫膽湯

小陷胸湯

瀉心湯

小承氣湯

牛黃清心丸

至寶丹

導赤散

涼膈散

炙甘草湯

四物湯

小柴胡湯

桂枝紅花湯

醫門棒喝二集傷寒論本旨卷六

張仲景先師原文

會稽虛谷章楠編註

山陰

黃子陳祖望

校訂

風寒濕熱溫暑病總論

夫六氣之邪。為病不同。治法名異。難經言傷寒有五者。蓋謂世俗之混稱傷寒者。有五證焉。曰中風。曰傷寒。曰濕溫。曰熱病。曰溫病。教人辨別。不可誤治也。故仲景引伸其意而著論。特明六經證治。以統萬病。首列中風傷寒。以及濕熱溫暑等證。是故有當先分其經。而辨其氣者。有當先分其氣。而辨其經者。仲景辨六氣之邪為病。而不以六氣病名論。而名傷寒論者。正為此也。編註家不明此義。則莫知其緒。或有將仲景治風寒者。如大青龍等證。混指作溫病。不一而足。故註解愈多。義理愈晦。使後學入於荆棘叢中。茫無所向。何怪乎置仲景書於高閣。其有依註解而師其法。則殺人於冥冥中而不覺。以仲景活人之書。變為殺人之具。嗟乎。此千古之迷城。自來稱名家者。多不能出其中。况其下乎。夫仲景以風傷衛。寒傷營。風寒。

互傷營衛三端。挈全論之綱。其餘諸氣。不過帶表者何也。蓋列六經以辨證治。而可分隸六經者。惟風寒之病。如在太陽。則發熱而惡寒。陽明則不惡寒。而反惡熱。少陽則寒熱往來。三陰則有寒無熱。或反發熱者。止少陰有之。則是邪隨經變。故必分隸六經。以辨其邪。若溫若暑。及風寒濕熱。雜合之邪。其為病也。或止在一經。而不周徧。或與各經互相牽涉。若分隸六經。反使端緒不明。故必另為篇目。先分其為何氣之邪。而後辨其邪在何經。而治之。方能清其源流。此仲景之本旨也。風為百病之長。傷寒無不兼風。舉寒則風該其中。故名傷寒論。而不以六氣病名論也。知其名論之義。方能識其制度。以辨六氣為病之源流。自來誤治者。皆由源流不清。亂其制度。而失本旨故也。即如喻嘉言。亦稱名家者也。其於傷寒論後。分別溫病三大例。本內經冬傷於寒。春必病溫為一例。冬不藏精。春發溫病為一例。冬不藏精。又傷寒邪。而發溫病為一例。其言冬不藏精。又傷寒邪為溫病者。援仲景治少陰病之麻附細辛湯。麻附甘草湯。兩方為主治。而曰凡

治冬不藏精之溫病。始發二三日間。請決擇於斯二方焉。又引仲景云。病發熱頭痛。脈反沈。身疼痛。用四逆湯一條。言此條文義。可得治冬不藏精之奧旨。又云。發表攻裏。本自不同。即據治金鑑一案。先用麻附細辛湯發汗。後用附子瀉心湯下之。而愈為左證。嗚呼。此言也。迷惑後學。誠不淺矣。余見有治尋常感冒。而輒用麻附細辛湯者。全不明邪之淺深。藥之輕重。即是讀嘉言之書。而中其毒者也。其餘雜引仲景治傷寒之法。而指作治溫病者。姑置勿論。即如仲景云。少陰病。始得之。反發熱者。麻黃附子細辛湯主之。又云。少陰病。得之二三日。麻黃附子甘草湯微發其汗。以二三日無裏證。故微發汗也。按此言反發熱者。以風為陽邪。雖在陰經。而熱浮於表。故身熱。其無頭痛。則邪不在太陽。仍在少陰也。既云始得之。又云二三日無裏證。皆是冬傷風寒。即發之病。故用麻附熱散。以治少陰風寒之邪。若冬不藏精。春發溫病。既名溫病。則邪已化熱。豈可用麻附細辛以熱濟熱。而增其病乎。則悖理顯然可見矣。若病發熱頭痛。脈反沈。用四逆湯一

條。是風寒在太陽。而少陰腎陽虧。故脈反沈。是謂陽病見陰脈者。死。故不治。太陽經。而用四逆湯。急救少陰腎陽。以散寒邪。與冬不藏精之溫病。有何交涉。可得其奧旨乎。夫仲景之道。以熱藥治寒。以寒藥治熱。要在辨證。不錯用藥。始當若不循義理。而反求諸隱僻。則自生魔障。迷惑後學。豈仲景果有難明之奧旨哉。又以冬傷於寒。邪藏肌膚。春發溫病。為一例者。言肌膚陽明所主。邪伏陽明。化熱。至春發出於太陽經。即仲景所云。太陽病發熱而渴。不惡寒者。為溫病也。殊不知兩陽合明。名陽明。陽氣最盛之經也。故風寒在太陽。則惡寒。一傳陽明。即不惡寒。而反惡熱。必自汗出也。豈能冬時藏邪。至春始發乎。此皆不明內經至理。以辭害意故也。夫經言邪藏肌膚者。藏於少陰經絡中也。故仲景溫病條云。少陰病。咽痛者。因伏邪初發。熱循經脈。上灼於咽也。少陰之表為太陽。其邪從表出者。即現發熱而渴。不惡寒之太陽證也。蓋人稟天地之氣以生。五臟合五行之氣。故經曰。乘春則肝先受邪。乘夏則心先受邪。長夏則脾先受邪。乘秋則肺先受

邪乘冬則腎先受邪。是木火土金水五時之氣通於肝心脾肺腎也。以冬歸藏之時。腎司閉藏之職。寒為至陰之邪。故當受時。伏於經絡。隨氣流行。而不之覺。邪氣久鬱。隨人身之陽。漸化為熱。至春天地陽升。邪從少陰而發。熱發於內。則必渴也。其非外感風寒。故發熱而不惡寒。然其發也。亦無定處。故難經言。溫病之脈。行在諸經。不知何經之動也。其或出於太陽之經。或由肝胆而升。出於少陽。或由太少會合於陽明。故仲景云。太陽少陽合病。自下利者。黃芩湯主之。此太少溫邪。會合於陽明。火性急速。下迫而利也。尤在涇貫珠集。誤列於太陽傷寒正治法內。豈有黃芩湯為太陽傷寒正治之法者。則其麻黃湯將以治何病乎。而喻嘉言。則又以麻附細辛湯治傷寒者。教人治溫病。嗟乎。此仲景之書。被諸子顛倒錯亂。所以後學無門而入也。至經云。冬不藏精者。以冬時或因勞擾。或因酒色。逆其歸藏之令。而發露陽氣。傷耗陰精。冬時陰盛而不覺。至春天地陽旺。則水不濟火。熱自內生。又感外邪。必成溫熱之病。是由內傷而兼邪熱。必須養陰以

清熱也。若冬伏寒邪。春發溫病。其表裏之氣鬱勃。或發熱頭痛如外感。而有太陽之證。倘不辨其熱由內發。誤用辛溫發汗。則表裏之陰皆傷。鼓其虛陽騰沸。故仲景云。發汗已。身灼熱者。名曰風溫。其所敘皆虛陽浮漫之壞證。勾起其肝風鼓盪其溫邪。故名風溫。而與外受風邪成溫病。而名風溫者不同也。仲景又云。少陰病。得之二三日以上。心煩不得卧者。黃連阿膠湯主之。此則治少陰之溫病者也。少陰傷寒。但欲寐。今心煩不得卧。正是水不濟火。冬不藏精之溫病。故用黃連阿膠。滋陰瀉火。則與前條之少陰病。得之二三日。用麻附甘草湯發汗者對勘。則彼為治冬時即病之傷寒。更確然矣。而嘉言之謬。益可見也。是知冬傷於寒。春必病溫。冬不藏精。春發溫病之兩證。仲景原有的確論治之法。豈可混引治傷寒之法以亂之哉。由是觀之。嘉言所治金鑑一案。本非溫病。若是伏邪所發之溫病。誤發其汗。且成壞證。何況又加冬不藏精。安可反用麻附細辛之大熱大散。焉有不立涸其陰。而即斃者乎。則是嘉言不明病源。故錯認病證。以將錯

就錯之法而治愈。遂以錯中之錯著之於書。使後學聚九州之鐵而鑄成大錯。昧者尤稱其神奇。贊歎為開天闢地之論。嗟乎。使在天之軒岐仲景。不禁痛哭流涕而長歎息也。細觀仲景所論。止有冬傷於寒。及不藏精。發為溫病之兩證。其外感風邪成溫病者未論。余竊度之。或因書有殘缺。或者仲景首明風傷衛證。其邪傳裏化熱。即與溫病相同。冬時多風寒。春時多風溫。其初感時雖不同。傳裏後證治多同。而不更論。皆未可知也。如不明此旨。以仲景治風寒化熱之法。指作春時風溫之病。以致源流不清。如貫珠集。喻嘉言之將傷寒溫病顛倒錯亂矣。蓋外感風邪。而天時溫暖無寒。故名風溫。而與內發之溫病不同。但身半以上。天氣主之為陽。身半以下。地氣主之為陰。風溫皆陽邪。故葉天士曰。溫邪上受。首先犯肺。蓋從衛分而入肺經。以衛陽通於胸肺故也。風為百病之長。善行而數變。故隨寒熱溫涼之氣而變。冬時風從寒化而屬陰。故先受於足經。與風溫之受於上部者又不同也。若夫暑邪。仲景名喝。由火濕合化。從口鼻而受。客於膜

原脾胃之間。流傳三焦。而歸脾胃。與風寒溫熱等邪。來源又異。仲景云。太陽中暈者。中於太陽之裏。即膜原之地。故所用白虎湯。瓜蒂湯。皆脾胃之藥。其理顯然可見矣。是故六氣之邪。陰陽各殊。為病迥異。其傷人也。或從經絡。或入口鼻。或隱伏過時而發。種種不同。其風寒挾濕。則為陰邪。濕熱相合。即同暑邪。風寒化熱。則與溫熱病同。風寒化陰燥。須用溫潤辛通。風熱化陽燥。須用鹹寒辛潤。人之稟質有異。故邪之變化不同。因其各氣必相錯雜。故病變莫可測料。若不詳細分析源流。辨別施治。其不殺人者。幾希矣。夫陰陽之道。必貴於平。天地陰陽氣偏。則病外感。人身陰陽氣偏。則病內傷。故經曰。陽強不能密。陰氣乃絕。即是冬不藏精。而發溫病之因也。陰既先傷。加以溫熱陽邪。內外燔灼。勢如燎原。豈可用麻附細辛之大熱大散。其陰氣有不立絕而斃者乎。於此足徵金鑑本非溫病。而嘉言自己迷惑者也。總之既名溫病。是亢陽之邪。或以滋水濟火。則有之。斷無用熱藥之理。而嘉言之例。必不可信也。且如北直多傷寒春溫之病。南省正傷

寒病百中有一二。風溫暑濕十居六七。風寒輕感十之三四。而暑濕陰滯又多隱伏發於秋後者。正為邪伏膜原。夏令隨熱外浮而不覺。秋後陽氣入內。則邪不能容而發。故所用之藥與正傷寒不同。仲景論中分辨本自明晰。其如人之不悟何哉。故特述其端緒。將本論與金匱中之風寒濕熱雜氣合病溫病及內經熱病各條。挨次編註。末附葉天士溫病論為一卷。金匱暑證附以薛生白濕熱條辨為一卷。列於傷寒之後。庶各病之源流分清。不至牽混誤治也。若夫疫厲內經分金木水火土五證。已於首卷申義中略明其端。其邪本由六氣錯雜蘊釀而成。既明六氣源流。六經證治無不可以治疫病也。更俟明哲補其未備為幸。

風寒濕熱病脈證治法

傷寒八九日。風濕相搏。身體煩疼。不能自轉側。不嘔。不渴。脈浮虛而澹者。與桂枝附子湯主之。若其人。大便鞭。小便自利者。去桂枝。加白朮湯主之。以風寒濕邪搏結。故八九日而不能解。身體煩疼。不能自轉側者。以表陽虛而邪閉經絡也。不嘔。不渴。內和無熱也。寒濕皆陰邪。以其兼風。故脈浮。以陽氣虛而陰邪勝。故浮而虛澹也。以桂枝姜棗通經絡。和營衛。附子溫臟助陽。甘朮和中。不去其邪。而風寒濕自不能留矣。然小便利。大便鞭者。何以去桂枝之通經絡。而反加白朮之燥土耶。蓋經絡外通營衛。內通臟腑。濕閉經絡。則腑氣不宣。故小便必不利也。今小便利。而體痛不能轉側者。寒濕傷肌肉。而不在經絡也。肌肉屬脾。由脾陽虛。不能溫肌肉。而輸津液。寒濕得以留之。良以脾主為胃行津液者也。津液不輸。則腸胃枯燥。而大便鞭。是陽虛而氣不能化液。即所謂陰結也。故以朮合附子。大補脾陽。以溫肌肉。肌肉溫而濕化矣。去桂枝。則津液

不隨卒散而外走。即內歸腸胃。而大便自潤也。藥改一味。其妙理有如此者。嗚呼。孰謂仲景之書易解哉。

風濕相搏。骨節煩疼。掣痛。不得屈伸。近之則痛劇。汗出。短氣。小便不利。惡風。不欲去衣。或身微腫者。甘艸附子湯主之。

此脾腎營衛皆虛。而陰邪痺結也。寒勝為痛痺。風勝為行痺。濕邪凝滯。風寒而成也。煩疼掣痛者。風也。不得屈伸。近之痛劇者。寒也。汗出而邪不去。惡風不欲去衣。營衛虛極矣。短氣。小便不利。身微腫者。脾腎兩虛。三焦氣化無權。升降不利也。表裏皆虛。邪痺不出。故以朮附甘艸大補脾腎之陽。而佐桂枝通和經脈。不散其邪。而風寒濕自去矣。

風濕相搏。一身盡疼痛。法當汗出而解。值天陰雨不止。醫云。此可發其汗。汗之病不愈者。何也。蓋發其汗。汗大出者。但風氣去。濕氣在。是故不愈也。若治風濕者。發其汗。但微微似欲汗出者。風濕俱去也。

上條營衛兩虛而自汗。此條風濕外閉而無汗。有虛實之不同。無汗。則

當發汗以解之也。值天陰雨不止。則其濕勝於風。若大發其汗。陽氣奔騰。而風為陽邪。隨氣而泄。濕邪陰滯。故反遺留。而病不愈也。若治風濕者。必通其陽氣。調其營衛。和其經絡。使陰陽表裏之氣周流。則其內濕隨三焦氣化。由小便而去。表濕隨營衛流行。化微汗而解。陰濕之邪既解。風邪未有不去者。此治風濕與治風寒不同者。雖寒濕同為陰邪。而寒清濕濁。清者易散。濁者粘滯。故發汗大有區別也。

陰濕家身煩疼。可與麻黃加朮湯發其汗為宜。慎不可以火攻之。

此即明上條法。當汗出而解之證治也。身煩疼者。風寒濕邪閉於營衛也。故以麻黃湯發汗。而加朮之甘溫守中。則雖發而不至大汗。使表裏之氣通和。即上條所云微微汗出。而風寒濕邪俱去矣。言可與者。當斟酌其輕重。而與方為合宜。若見其寒而用火攻。則濕不能去。而風挾其火。變成鬱熱。則發黃身腫。諸證疊出矣。

陰病者。一身盡疼。發熱。日晡所劇者。此名風濕。此病傷於汗出當風。或久