

皇清經解續編卷五百五十三

南菁書院

詩經異文釋九

嘉興李富孫薌沚著

朔日辛卯漢劉向傳引作朔月

一本仍作日誤

正義讀詩記宋監本岳

本明馬應龍本毛本正義同左氏昭廿一年疏後漢章帝紀

注丁鴻傳春秋分記唐書

廿五

引竝同案朔月猶云月朔也玉

藻月朔皆偁朔月今作朔日是傳寫之誤魏丁翁正朔攷云

夫十月之交則十一月矣是周人朔月故曰朔月辛卯正朔

日食古人所忌故曰亦孔之醜周人以十一月爲朔月未嘗

改爲正月也學齋佔畢云注云朔日也而乃謂之朔月蓋月

朔之反辭猶書之月正元日乃正月元日也蔡氏世遠曰宋

本朱傳猶作朔月元板乃誤日後漢書

丁鴻傳

有作朔日者傳

寫譌耳

日有食之漢劉向傳引作蝕之

下章此日而食說苑政理引作彼日而蝕開元占經引作蝕

案易月盈則食眾經音義引作蝕釋名曰日月虧曰蝕稍小侵虧如蟲食草木之葉說文作蝕云敗創也食蝕古今字

彼月而微後漢安帝紀贊作彼日開元占經七十引作彼月而蝕

案日月字形易淆當是譌文

日月告凶漢劉向傳引作鞠凶師古注鞠告也案文王世子告於甸人注云告讀爲鞠是告有鞠音文選東京賦薛注鞠之言告也故鞠與告通錢氏曰告有亟音故从告之字亦可轉讀鞠告聲相近段氏曰古告鞠二字同部同音故假鞠爲告采芑傳云鞠告也言鞠爲告之假借也

此日而食于何不臧左氏昭七年傳引作彼日說苑政理引同漢孝成許皇后傳于作爰唐書歷志引作云案正義云詩作此此云彼者師讀不同也釋詁曰爰于也云與爰義亦同臧氏曰案作彼日而食非是正言日有食之安得彼日而此月若日月兩言彼蒙混更甚孔氏所見本已然則其誤已久當據漢志正之

百川沸騰山豕萃崩玉篇水部引作沸滕漢劉向傳萃引作卒釋文云萃本又作卒博物志山水論文選宋元皇后哀策文注引同案說文云滕水超涌也涌滕也皆从水今騰从馬通借字箋云萃者崔嵬漸漸之石箋亦云卒者崔嵬也皆依爾雅訓義是卽以卒爲萃矣集韻萃亦作卒通小顏訓卒爲盡

亦依文生義

胡憺莫懲釋文云憺亦作慘

雨無正憺憺日瘳唐石經作慘慘

案箋云憺曾也

節南山民勞毛傳皆同是與慘別陸氏云亦作慘則未審二字之義也錢氏曰臧在東云毛詩凡憺字皆訓爲曾慘字皆訓爲憂戚攷釋文知唐以前二文已混陸氏不能定所適從故雨無正慘誤作憺民勞憺又誤爲慘也

番維司徒家伯維宰釋文云番本或作潘韓詩作繁古今人表作司徒皮下作太宰豕伯後漢崔琦傳維作爲周禮宰夫注引詩家伯維宰後漢丁鴻傳注唐石經同宋本九經岳本讀詩記詩緝毛詩集解 殿本竝作家伯案史記河東守番係索隱音婆又音潘引詩云番氏也漢高帝紀番君蘇林音婆

陳湯傳繁延壽師古音蒲何反番繁古音同明堂位周人黃

馬蕃蠶釋文蕃又作番釋畜作繁蠶郭注引同左氏定六年

傳吳敗楚繁陽史記作番是番繁蕃三字竝通

文選上林賦李善注蕃與

繁古字通

漢地理志魯國蕃縣左氏襄四年傳注作番應劭音皮

人表師古注卽所謂蕃維司徒是也維宰俗本作豕宰誤胡

氏詩傳纂疏維亦作爲又以音相近而譌惠氏曰古今人表

番作皮案魯國有番縣應劭音皮是番有皮音故亦作皮

案錢

氏曰蕃音婆古讀皮如婆

鄉射禮君國中射則皮樹中注今文皮樹爲繁

豎是古皮繁同音故韓詩作繁又古今人表有太宰豕伯

氏按

曰當作豕伯今本譌豕

是豕伯作豕伯故箋以豕宰釋之何氏焯曰按

先鄭注周禮以宰爲宰夫者得之若豕宰不應敘司徒下也

阮宮保師曰箋以皇父爲厲王時人故以司徒番等七子皆厲王妻黨女謁權寵相連朋黨於朝此說固不合皇父以下但舉其官爵名字未嘗少有褒貶是皆賢臣民所屬望王所屏棄者詩若曰雖此老臣賢臣之多其如褒姒煽方處何也自魯詩誤以七人爲女謁權黨漢儒靡然從之漢書人物表至列入下下沈寃干載不可不力辨之

仲允膳夫聚子內史蹶維趣馬耦維師氏古今人表仲允作中

術師古注卽中允膳夫

大明聿懷多福鯀露郊祭引作允懷聿與述通術述字同聚作耦

耦作萬五行志唐石經初刻作耦集韻類篇引同師古注萬

讀與耦同五行志蹶作蹶讀詩記引釋文作蹶案術讀遂與

允音相近聚同音通用五行志師古注云番蹶耦皆氏也

急就篇萬段卿注云萬亦耦字漢游俠傳有萬章耦木名因樹以得姓也唐石經初刻从手後改从木篇韻無耦字集韻耦木名耦姓三字竝得通說文云蹶讀若縻古讀若字亦可通用段氏曰高誘淮南注云攄一作攄讀允恭之允攄術音相近則術與允亦音近阮宮保師曰人表所引皮術振萬字皆是魯詩

豔妻煽方處漢谷永傳注引魯詩作閭妻煽方處外戚班婕妤

傳哀衰閭之爲郵師古注亦引作閭妻

蕭該音義劉氏曰閭音淫說文人

部煽引作煽云熾盛

一無盛字

也玉篇引作煽方熾繫傳引同釋

文云處一本作熾案此詩小序毛傳以爲刺幽王鄭譜謂十月四詩皆屬厲王王基杜預以長歷推之斷其非厲王之詩

鄭本魯詩說中候擿維戒曰剡者配姬以放賢孔疏云剡豔
古今字以剡對姬爲其姓以此知非褒姒谷永傳抑褒閭之
亂則是爲二人矣五行志師古注引此詩云閭亦嬪妾之姓
也谷永傳注閭嬖寵之族也毛作豔魯作閭後漢左雄傳褒
豔用權七子黨進其作剡爲齊詩與煽爲說文新附俗字處
熾以音近而異錢氏曰谷永傳閭妻煽扇日以不臧卽小雅
之豔妻尙書中候作剡文異義同蓋其女之族姓又曰鄭康
成以豔妻爲厲王后謂正月惡褒姒滅周十月之交疾豔妻
煽方處則褒豔非一人後漢左雄傳褒豔用權谷永對策云
褒姒用國閭妻煽扇兩漢經師皆主此說故康成从之

富孫案漢

時毛詩未顯諸儒所習多韓魯齊詩

邵氏晉涵曰煽爲本字扇省文煽或體字

處熾聲相近段氏曰詩本作𦵏後人以訓熾之故𦵏造𦵏字耳古通作扇方言云扇助也廣雅云扇疾也阮宮保師曰以豔爲剡剡爲姓與姬相對屬厲王時事此自是後漢時帝用緯說經稱制臨決之事鄭司農遵用之也剡閭皆美豔豔字假借也梁氏玉繩曰豔剡衰閭古今字異毛以爲衰如鄭以爲厲王后谷永策衰如與閭妻竝舉左雄疏幽厲與衰豔對稱鄭仍此解當是三家之說

抑此皇父鄭箋抑之言噫釋文云徐音噫韓詩云意也案瞻卬懿厥哲婦箋云懿有所傷痛之聲正義曰懿與噫字雖異音義同金滕噫公命與此同也是懿與噫通懿與抑亦通皆音相近惠氏曰意卽噫也周頌噫嘻成王定本作意蔡邕石經

論語抑與之與作意大雅抑篇外傳作懿戒

韋昭注懿讀曰抑

錢氏

曰古書懿抑意相通

曰予不戕釋文云戕王本作臧善也案易豐象傳闐其无人自藏也釋文藏眾家作戕古臧卽藏字戕藏聲相近箋云戕殘也汗簡引義雲章臧作臧與戕字形亦近孫毓以鄭爲改字是古本有作臧者臧氏曰鄭不改字設改臧爲戕箋應云臧當爲戕何不言而竟改疑三家或有作臧故王肅據以改毛詩阮宮保師曰此經本爲臧字王肅本如舊鄭本亦是臧字特破讀爲戕字訓爲殘非經本戕字後人踵改經文竝刪箋中讀爲戕一句孫毓猶及見之也孫多从鄭不致反護子雍此處正當以子雍臧字義長不煩破字

黽勉從事漢劉向傳引作密勿從事後漢皇甫規傳注引同傳

毅傳注引毛詩亦作密勿云密勿黽勉也釋文云黽本又作

僨同白帖

四十一

文選潘岳悼亡詩注竝引作僨僨案密勿與

黽勉文異而義同谷風黽勉同心韓詩作密勿據劉向傳所

引則魯韓詩同後漢胡廣傳密勿夙夜蔡邕傳密勿祇畏傳

毅傳密勿朝夕謝夷吾傳密勿在公班固傳密勿之倫

注猶黽勉

也皆卽黽勉字僨僨俗體戴氏曰密勿爾雅作蠹沒又鄭注

禮記云勿勿猶勉勉也盧辯注曾子立事篇終身守此勿勿

亦云猶勉勉此皆語之轉錢氏曰密勿卽黽勉聲之轉也古

讀勿如沒爾雅蠹沒勉也亦密勿之異文又曰劉向世習魯

詩知魯詩黽勉字皆作密勿矣

段氏曰密勿爾雅作蠹沒古勿字亦讀如沒密蠹同字今

作密勿非也。僂字書無此字，經典或借僂字爲之釋文。
本亦作僂，則舊本多作僂。今人只依唐石經作僂耳。

讒口囂囂。釋文云：韓詩作警警。一作本讀詩記詩攷同。漢劉向傳

引作磬。磬後漢皇甫規傳注一作朝朝文選潘岳關中詩注引同。

潛夫論賢難馮衍傳注並引作敖敖。版聽我囂囂，潛夫論明忠作敖敖。案說

文云：磬，眾口愁也。警，不省人言也。囂聲也。三字義異。箋云：囂

眾多兒。釋訓舍人注：警，警當作眾口毀人之兒。詩作囂，卽

磬之段。借漢董仲舒傳注：囂讀與磬同。版聽我囂囂。毛傳云：

囂囂猶警警也。箋云：女聽我言警警。一作本然不肯受此囂

字爲警之段。借後人於磬警二字恆相亂。荀子勸學注云：噉

與傲通。敖，傲字亦同。

下民之孽。文選嵇康幽憤詩注引作爲孽。案爲字或轉寫之誤。

噂沓背憎左氏僖十五年傳引作傳沓說文人部引同云聚也
口部引作噂云聚語也釋文沓作啗云本又作沓同攷文古
本作啗案周禮朝士禁族談者注云傳語也賈疏云族聚也
傳亦聚也鄭箋噂噂沓沓相對談語傳噂義通廣韻噂又同
譟譟本作諧玉篇沓或作啗集韻云譟與噂同聚語也魏書
安定王次子變傳譟諧明昏荀子正名曰愚者之言諧諧然
而沸又噂諧之異文古从口从言字通沓从省段氏曰許於
口部既引詩人部復引从人謂聚人非聚語蓋三家詩駁文
兼引之耳

諧與沓字
音義皆同

梁氏履繩曰說文作傳與左氏同相對

談語與聚義合字得通用可徵左氏非假借也

悠悠我里亦孔之痲釋詁注引作我悵廣韻六止引同玉篇

部引作瘰董氏引崔集注同釋文云本或作瘰後人改也漢

云如何里釋文里本瘰本又作悔病也案釋詁曰瘰病也瘰

憂也毛傳里病也說文云瘰一曰病也雲漢箋云里憂也瘰

瘰字通里爲段借字此鄭訓里爲居與毛義別一本毛傳作里居也誤陳

氏已辨正義述毛作憂解讀詩記云今毛以里爲病蓋當毛

作傳時字爲瘰也此說亦非毛段里爲瘰陸氏云瘰後人改也文選謝惠連西陵

遇風詩注引伯兮使我心瘁音悔瘁悔音相近段氏曰爾雅

瘰憂也郭注引詩作瘰瘰病也注又云見詩是一人所見本

復不同耳

浩浩昊天劉安世云韓詩有雨無極篇序云雨無極正大夫刺

幽王也比毛詩篇首多雨無其極傷我稼穡八字案米范處

義疑此爲好事者傳會

旻天疾威鄭箋作昊天韓詩外傳同

召旻旻天疾威韓詩外傳六引作昊天

列女

傳

八引作昊天漢書敘傳引作昊天疾畏不慮不圖文選楊

荊州誄注引作昊天釋文云本有作昊天者非唐石經依鄭

作昊正義曰上有昊天明此亦昊天定本皆作昊天俗作旻

天誤釋天疏引作昊宋本九經南宋巾箱本岳本殿本皆

同案陸孔說各異作旻天者因以小旻之文當與此同唐時

本多作昊天今注疏本皆從釋文則與鄭孔違反矣畏威不

弗古字竝通陳氏曰孔義勝

臧氏曰此當從釋文正義定本石經皆非是

戴氏曰

攷巧言首章三言昊天

段氏曰昊天言其大故曰浩浩旻天言其仁故曰疾威疾其以刑罰威恐

天下也言各有當作旻天疾威者是鄭箋王旣不駿昊天德今旻天又疾其政以刑罰威恐天下

降喪饑饉攷文古本饑作飢案說文云穀不熟爲饑飢餓也二字義別俗通非

淪胥以鋪後漢蔡邕傳注引韓詩薰傳作勳胥以痛云薰帥也胥

相也痛病也言此無罪之人而使有罪者相帥而病是其大

甚漢書敘傳烏乎史遷薰胥以刑晉灼注齊韓魯詩作薰薰

帥也从人得罪相坐之刑也師古注韓詩淪作薰薰者相薰

蒸案毛傳云淪率也

本釋言

韓詩云薰帥也率帥字同是文異

而義不殊淪薰音相近

段氏曰淪薰之爲率者於音求之

小顏云相薰蒸是

望文生義卷耳我僕痛矣釋文本又作鋪同釋詁曰痛病也

釋文云詩作鋪字通鄭訓爲徧與韓詩異惠氏士奇曰勳猶

昏也言天昏札瘥相灑汗而病漢書贊云熏胥以刑蓋謂腐

刑卽所云昏桷也惠氏曰薰闔也左傳以韓起爲闔薰與闔
通易厲薰心苟爽本作勦虞翻本作闔胡廣漢官解詁曰光
祿勦勦猶闔也易曰爲闔寺是薰與闔通之證胥胥靡也漢
楚元王傳云申公白生諫不聽胥靡之應劭引此詩云淪胥
以鋪胥靡刑名也呂氏春秋傳說殷之胥靡高誘注胥靡刑
罪之名詩言王赦有罪之辜而反坐無罪者以薰胥之刑也
三家詩得之王氏念孫曰淪薰聲相近故爾雅毛詩訓淪爲
率韓詩訓薰爲率

帥與率同

薰胥以刑謂相率而入於刑也若以

爲薰蒸則失其本旨矣

莫知我勦左氏昭十六年傳引作我肄案釋詁曰勦勞也釋文
字亦作肄谷風旣詒我肄釋文云爾雅作勦毛傳亦訓爲勞