

皇
清
經
解

皇

清

經

解

易義別錄序目

張惠言錄

第一卷

孟氏

第二卷

姚氏

第三卷

翟氏

第四卷

蜀才氏

第五卷

京氏

第六卷

陸氏

第七卷

于氏上

第八卷

于氏下

第九卷

馬氏

第十卷

宋氏劉氏

第十一卷

王子雍氏

第十二卷

董氏

第十三卷

王世將氏劉子珪氏

第十四卷

子夏傳

敘曰孔子曰天下同歸而殊塗一致而百慮水之爲川也源有
大小流有長短而皆可以至於海則斷港絕潢莫得而礙焉者
其塗通也吳秦人之生也同聲及其長而不相通然累譯而皆
得相喻者其意同也聖人之道著之於經傳之其人師弟子相

與守之然夫子沒而微言絕二百餘年之間以至漢興詩分爲
四春秋分爲五此皆七十子所親受世世傳業口授而筆記猶
尙如此源遠末分非秦火之禍也況乎去聖久遠經簡廢絕承
學之士各自爲宗差若豪釐謬以千里可勝道邪然揆其本原
罔不依經附傳承師論法雖汎濫殊等其歸不同者尠矣故規
矩之所出非一木之材也皆成器焉器不足以盡規矩則有之
矣求之於規矩之外而得之者未之有也易之傳自商瞿子以
至田生惟一家焦氏後出及費氏爲古文而漢之易有三自是
之後田氏之易楊施孟梁邱高氏而五惟孟氏久行焦氏之易
爲京氏費氏興而孟京微焉夫以傳述之統田生丁將軍之授
受則孟氏爲易宗無疑而其行不及費氏者以傳受者少而費

氏之經與古文同馬融鄭康成爲之傳注故也王弼注行而古師說廢孔穎達正義行而古易書亡其見於釋文敘錄者自晉以前三十有二家李鼎祚集解所引二十有三焉皆徵文碎義多不貫串蓋易學埽地盡矣可不惜哉夫不盡見其辭而欲論其是非猶以偏言決獄也不盡通各家而欲處其優劣猶援白而嘲黑也余於易取虞氏旣已推明其義以鄭荀二家注文略備故條而次之自餘諸家雖條理不具然先士之所述大義要指往往而有不可得而略也乃輯釋文集解及他書所見各爲別錄義有可通附著於篇因以得其源流同異若夫是非優劣亦可考焉凡孟氏四家孟氏姚信翟元蜀才京氏三家京氏陸績于寶費氏七家馬融宋衷劉表王肅董遇王廙劉瓛子夏傳

非漢師說別爲一家凡易書五代之季盡亡宋人所著書如太平御覽晁以道古周易呂祖謙音訓朱震漢上易傳圖叢說往往猶有古義蓋取之佗書所徵引時有譌謬然或有今人所不逮見故據而存之若李衡義海撮要項安世玩辭李心傳丙子學易編愈遠愈譌無取焉爾張惠言

皇清經解卷一千二百三十四

學海堂

易義別錄

武進張編修

惠言著

周易孟氏

孟喜

正義作僖

字長卿東海蘭陵人從田王孫受易舉孝廉為郎

曲臺長免為丞相掾漢書藝文志易章句孟氏二篇又孟氏

京房十一篇災異孟氏京房六十六篇隋志云八卷殘闕梁

十卷釋文敘錄云十卷無上經又引七錄云下經無旅節無

上繫今集為一卷漢興言易者自田何田何之傳王同周王

孫丁寬服生各著易傳楊何受王同蔡公受周王孫亦各為

傳田王孫受丁寬授施讐孟喜梁邱賀施孟梁邱各為章句

施氏之後有彭宣戴崇作易傳景鸞作易說孟氏之後有注

丹作易通論袁良作難記梁邱之後有五鹿充宗作略說田何所傳著書盡是矣永嘉之亂諸家盡亡而孟氏闕佚之書幸存當漢之季年馬融鄭眾康成荀爽好費氏學由是費氏大興而田氏說微獨會稽虞翻作注傳孟氏史稱孟喜好自稱譽得易家候陰陽災異書自言師田生且死時枕喜袂獨傳喜梁邱賀以爲妄言喜竟以改師說不得爲博士今觀虞氏所說陰陽消息之序神明參兩之數九六變化之用精變神眇將非田生之傳果有得其祕奧者哉然遺文所存皆零文碎字其大義絕不可得見藉非虞氏則商瞿所受夫子之微言其遂歇滅矣夫學者求田何之傳則惟孟氏此文求孟氏之義則惟虞氏注說其大較也然虞氏雖傳孟學亦斟酌

其意不必盡同蓋古人之學傳業世精非苟為稱述而已故據其同異或發其旨庶治古文者有考焉孟氏卦候消息惠徵士為易漢學既發明之故不具著儒者皆言鄭康成始以彖象附經漢志易經十二篇施孟梁邱三家則章句宜以十二篇為次今推其文經亡者率無彖象蓋後人寫者依鄭氏附著之邪抑其本固然也

下經 正義孟喜易本云分上下二經

彖象

咸

咸其輔挾舌

釋文

虞作輔頰耳目之間也眾家本作輔頰輔為口

輔孟頰作挾則輔亦非口輔二字皆假借也故虞定作輔頰

齊

齊子西反章句云進也釋文虞同衆家作晉以明出地上於晉爲

合

矢得勿卹釋文虞同

損

君子以徵忿恚浴釋文恚浴借字虞定作室欲用馬荀

益

風雷益章句云雷以動之風以散之萬物皆益正義

莫益之徧辭也釋文章句云徧周匝也釋文虞用之

艮

厲熏心漢上虞云古闡作熏字

豐

初九遇其妃主漢上易傳虞同

日中見主釋文虞作斗眾家亦皆作斗蓋斗字古通音主因譌耳

詩酌以大斗釋文云徐音主

闕其戶室其无人釋文釋文云闕姚作闕孟作室並通則室與闕

通字義仍從闕故虞不作室錢少詹大昕云室本訓塞反訓為

空猶亂之訓治祖之訓存也列子黃帝篇至人潛行不空注云

一本空作室是室有空義也虞亦常用室字

日中則稷釋文虞作吳古吳稷通穀梁傳曰日下稷范甯云稷吳

也

天際祥也章句云天降下惡祥也集解蓋訓際為降也虞注爻云

天降祥

中孚

我有好爵吾與爾靡之章句云好小也靡共也

釋文

靡共也虞用

之好爵謂五以离與二共五在艮為小虞注不釋好義疑亦有

好小之文而集解刪之

月既望

晁氏易

章句云十六日也

晁氏易

未濟

小狐汔濟濡其尾章句云小狐濟水未濟一步下其尾

漢上易傳虞

云汔幾也申成此義坎穴也狐穴居

漢上易叢說

坎為穴不為狐故

虞取否艮為小狐艮黔喙之屬又為小也否二之五艮狐在坎

穴无妨亦有穴居之象漢上不見孟易探之佗書所引故不能

全其說

繫辭下

夫坤退然示人簡矣釋文虞作隕云安也退與隕亦聲借

聖人之大保曰位釋文古寶保通

古者伏戲氏之王天下也釋文章句云伏服也戲化也釋文此與京

氏同虞改之以庖犧位乾五取離象火化也

耒耨之利章句云耨釋文云餘其釋文

象也者象也釋文虞同

文言

利之足以和義釋文京荀並同虞不用者以左傳穆姜之言作利

物與馬鄭本同于體仁嘉會貞固協句相比故改讀從之劉向

以中古文校三家經或脫去无咎悔亾唯費氏與古文同故虞

或以費氏古文正孟氏

陰疑于陽必戰章句云陰乃上薄疑似于陽必與陽戰也

集說解

卦曰戰乎乾言陰陽相薄也坤上六兼有羣陽與乾合體戰而相薄乃能牝震陰不與陽同盛不能受化也虞疑為凝坤注云凝乾之元與象傳陰始凝合此虞發明孟氏之大者也

雜卦

章句云雜亂也

釋文

雜亂非義故虞不從以為雜揉也

孟氏卦氣

自冬至初中孚用事稽覽圖曰甲子卦氣起中孚六日八十分之七而從一月之策九六七八是為三十九六七八其數三十合于一月之日而卦以地六候以天五五六天地之中合卦以

地六每卦六日七分舉成數言之候以二六五每五日一候七十
二候六十卦而成歲五六相乘消息一變五六相乘一月三十
日也復臨泰大壯夬乾爲息卦遯遜否觀剝坤爲消卦每卦主
一月辟卦是也十二有變而歲復初坎震離兌二十四氣次主
一爻坎震離兌爲方伯之卦一爻主一氣其初則二至二分也
稽覽圖冬至坎初六春分震初九夏至離初九秋分兌初九坎
以陰包陽十一月中坤牝陽凝乾故日以陰包陽故自北正微
陽動于下升而未達極于二月凝澗之氣消坎險陷故日凝澗
坎運終焉春分出于震陽在地上故日出始據萬物之元爲主
于內震爲乾元陽在初爲主則羣陰化而從之極于南正而豐
大之變窮震動成乾故日豐大震功究焉離以陽包陰五月中