

說文通訓定聲

豐韻第一 升韻第二 第  
臨韻第三 冊一

說文解字

卷之三

解

一

古

給

加

給



攷讚金文止學蓋萌枉于秦漢止際禮記皆先秦故書而  
祭統錄孔埋鼎銘此止金文證經止始漢轡君作說文據  
郡國山川所出鼎彝銘款止修古文此止金文說字止始  
誠止勅器器銘九參止選詞誼瑋奧同符經觀止其文字  
則又上原倉籒房頌足故博稽精斲爲益隸方然則宋元  
止後最錄款識止書雖得小學校流止夫秦漢經師止家  
漢與宋入所錄金文其書存者武呂大臨王昶王隸王昶  
止諸家而止薛尚功鍾鼎款識爲元甫然薛氏止始杜于  
鑿別書漢蓋猶未刊彙帖止因故其書摩勒願精而于釋  
多繆止商周遺文而函巽善香隸州紮其甲乙其于證經  
說字止學齋武當于我

翰乾嘉以來經術繼盛修學士儒學鞫篆籀取證于金  
 文儀徵阮文達公遂彙諸家拓本賡續薛書南溟吳中丞  
 榮炎箸筠清館金石錄夫之金文五季冠首阮氏所錄既  
 富又萃一時上方習邃學之辯證其文字故其攷釋精培  
 率可依據吳書釋文蓋襲禮部自珍所纂定自負其學為  
 無冥合倉籀止怡而鑿空則繆幾于陽奉李陽大止說  
 然其孤文類證偶窺局窻亦固合于證經說字終非薛氏  
 所及也詒讓末後受經略識故訓嘗憮曠棗燔書形勘  
 小篆倉沮舊文寢用溷廢漢入排拾檄止僅誦四五聖經  
 得岀罕傳師讀新莽尺牘甄豐校文書崇奇字而黜大篆  
 甄豐所定六書一古文二奇字三篆文即小篆  
 四左書五繆篆六鳥蟲書而櫛大篆是其證也律志中興



增說雅十九篇

古今韻  
準一卷

行狀  
一卷

加增  
補遺

說文通訓定聲  
十八卷

鮒安包承善署



卷之十一  
雜錄

說文通訓定聲序

六書音韻之學莫盛于

國朝顧亭林江慎修戴東原段懋堂孔臯軒江艮庭張皋文王懷祖諸先生言之備矣蓋六書肇于倉頡傳于保氏徵于四聲廣韻之作而存于毛詩離騷說文解字六書指事象形諧聲會意轉注段借是已指事統于形轉注統于意段借統于聲形與意與聲具而六書之旨備形聲者以事爲名取譬相成一文之聲定而眾字之从以得聲者悉定故諧聲之學莫備于說文至合眾音之繁蹟而類而區之分別部居不相襍廁則非審乎毛詩離騷以迄秦漢有韻諸文而究其分合之指與通轉遠近之情無以得其條理也試即唐韻之二百六部以上攷毛詩離騷諸文古音支佳類脂微齊皆灰類之哈類故唐韻支脂之猶分爲三部而未合也侵覃凡類談鹽添咸銜嚴類故唐韻覃談猶分爲二部而未合也而真文元之分由于先僂之不可合猶是矣至古音東鍾江爲類冬自爲類唐韻分東冬爲二部是矣而乃以東獨用冬鍾同用則未審乎東之音峻上冬之音寬宏東冬同無入聲而冬則說文偏旁字併無上聲也雖然音韻莫正于毛詩冬與侵蒸近與真遠矣而文王則以躬韻天青與真近與文遠矣而巧



笑則以倩韵盼說文鮮从義省聲而新臺以泚瀾韵鮮从哀聲而  
 杖杜以菁姓韵叢若此類者則又不得執一二字之分岐而淆全部  
 之界畫要在大通而已學博朱君少從錢辛楣先生游今官于新安  
 之黟余適以視學至新安學博出所謨說文通訓定聲示余蓋取許  
 君說文九千餘文類而區之以聲為經以形為緯而訓詁則加詳焉  
 分為十八部如頤解履部別之支脂為三孚小部別幽宵為二需豫  
 部別侯于幽復別于魚大抵從懋堂先生為多若別霽質于真而為  
 泰部入聲以屋燭承侯為需部又參酌于懷祖先生之說學博于斯  
 學洵蒼萃眾說而得其精且舉轉注之法獨摛義例根據確鑿實發  
 前人所未發其生平之心得在是矣書成屬余為序因略舉古音分  
 合之說書諸簡端云

道光二十有八年歲在著雍涪灘元月愚弟順德羅惇衍謨

江蘇舉人截取知縣現任安徽黟縣訓導加一級朱駿聲呈為輯成說文通訓定聲一書敬謹繕錄伏乞代

奏進呈

御覽以求

訓誨事道光三十年十月恭閱邸鈔見廣西學政孫鏘鳴陳奏內著

書進呈一條

部議本朝以來成案甚多如梅文鼎胡渭毛奇齡顧棟高陳祖范徐松之類皆以私家著述進呈多蒙

優旨今若有好古撰述羽翼經傳者著書進呈原為例所不禁等語

吳下鮑生乙科濫廁曾於嘉慶二十四年

仁宗睿皇帝萬壽呈獻詩頌蒙

恩賞收平生畱心著述輯有成書十餘種茲將所輯說文通訓定聲一

書繕寫全帙計四函二十四册大指悉具例言在

聖天子生知天縱囊括古今儒生小學何足上塵

黼座竊以幸生右文之世人曉讀書而讀書貴先識字識字然後能

通經通經然後能致用若不明六書則字無由識不知古韻則

六書亦無由通專輯此書以直說文轉注假借之隱略以稽羣

經子史用字之通融題曰說文表所宗也曰通訓發明轉注假借之例也曰定聲證廣韻今韻之非古而導其源也先之以東字遵康熙字典之例使學者便於檢閱也終之以韻準就今一百六韻區分之俾不繆於古亦不悖於今也附之以說雅明說文之上繼爾雅可資以參互攷訂也但恐見聞淺陋學識粗疏一得之愚不足以信今而傳後伏乞代為轉

奏進呈覲荷

聖恩俯賜披覽訓其是非可否私自禁行俾得廣資就正如蒙

俞允用以備一家之言則頂戴稽古遭逢實沐

皇仁於靡既矣職因截取來京親齎書籍仰求

中堂大人俯准代

奏實為德便上呈

咸豐元年十一月二十四日

禮部謹

奏為請

旨事道光三十年九月廣西學政臣孫鏘鳴陳奏著書進呈一條經

臣部議定若有好古撰述羽翼經傳者著書進呈原為例所不

禁等語今據江蘇截取舉人徽州府黟縣訓導朱駿聲在臣部呈遞說文通訓定聲一書繕寫成帙計四函二十四冊取具同鄉京官印結聲明書內並無違礙字樣乞為代奏等情臣等查六書之學許慎說文最為精當該舉人研究有年輯成此書在部呈請謹將原書封送軍機處可否准其進呈御覽之處臣等未敢擅便伏候命下遵行為此謹

奏請

旨

咸豐元年十二月十一日奉

硃批准其呈進欽此

咸豐元年十二月二十日內閣奉

上諭前據禮部奏江蘇舉人安徽黟縣訓導朱駿聲呈遞說文通訓定聲一書當交南書房翰林詳加閱看進呈朕幾餘披覽引證尚為賅洽頗於小學有裨朱駿聲著賞加國子監博士銜以為畱心經訓者勸欽此



歐陽修與韓琦

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書

歐陽文忠公與韓琦公書



說文通訓定聲自敘

天地間有形而後有聲有形聲而後有意與事四者文字之體也意之所通而轉注起焉聲之所比而段借生焉二者文字之用也竊謂轉注肇於黃倉形體寡而行義段借濫於秦火傳寫雜而失真而幻丸之屬反正推移造字之轉注不離乎指事也咸需之倫悉頌通變造字之段借不外乎諧聲也至於叢脞參差連縣而始肖其誼弟兄爾汝依託而本無其文取類多端拘虛少悟不知段借者不可與讀古書不明古音者不足以識段借此說文通訓定聲一書所爲記也夫三代秦漢之嬗聲以世遷九州南北之迢言因方易欲橋古今之舌而出於一軌固所不能將執經史之文而斂以一筭尤有不可然則當如之何曰以字之體定一聲以經之韻定眾聲以通轉之理定正聲變聲三者皆從其朔而已曷言乎以字之形定一聲也東重童龍數傳祇循其舊東帝啻適萬變不離其宗融強秋梓之省文徵諸古籀迹狄豐農之庫響正於昔聞豕豕兀元轉由一語弟羅甘竊从豈兩聲呂鬲容尊於重文而得母棘弔卯颯因闕讀而疑音此齊桓伐莒之謀東郭能言其狀光武命名之義九禾可訂其聲者也曷言乎以經之韻定眾聲也火諧衣釋知與燬字同評朝叶苗高信自舟

聲少變侮雖每而異母朋猶鳳而殊風音別求裘部分截雀或句中而安韵召旻歲旱之章或一語而成歌周頌駿奔之什靡膺伊馘牒洩當證之韓嬰螟螣春榆蠃旨堪稽于許慎考工鄭注其縛斯掘屈子王箋評子不顧焯爲推而怛爲慤可讀班書答爲對而農爲熒當從古寫淺懣卽羣經之幣脩翹誤俗字之脩求福不那易儼而語言方合飲酒之餒變醜而義訓始通此郭商之誦湯可用九有爲九域楚莊之稱武疑以一句爲一章者也曷言乎以通轉之理定正聲變聲也關叔卽爲管叔甫侯本是呂侯驩兜匪異渾敦屠蒯原同杜蕢羨滋易言箕子伊尹詩頌阿衡連山禮箸厲山帝俊書偁帝舜若茲之類厥有三端其同音者扶服蒲伏與匍匐而兼偁邁迪逶迤偕委蛇而竝用氣借氣而籛出艸假草而阜興鄉國爲許而三傳皆同頌兒作容而四始代誦種種酢醋因音而互譌悉愛息憂以聲而昧本疇曷害曷語詞不必元文叔少昆翬偁謂相承別字是也其疊韵者泲水猶之洪水畜君原是好君序榭豫可校禮經毒篤竺試讎漢史貉伯禡皆禱牲之用袞絢縠總臬布之名明都孟諸洵非兩地燭趨涿聚故是一人陳易氏而爲田苾改姓而作弋辛夷可爲新雉蟬焉豈異亶安薰香用以代葷義不妨於相戾孳息取以爲止訓亦見其

交通是也其雙聲者和桓波播禹貢可詳侮務軒仇雅詩偶借真定  
帝舌音之轉圭蠲涓脣吻之通密勿蠱沒與黽勉非殊踟躕踣視  
峙踏不異黼裘示省獮義可思素衣朱綃繡文宜訂台余印我皆施  
身自謂之言戎若伊而悉启口俚人之語慄慄多譌慘慘儼儼或讀  
任任誠假胡何出音微分侈斂徒但地特助詞本匙正文開口雅而  
閉口烏啞啞亦其天籟燕人厖而周人貉蚌蚌又屬方言馬莽蕭蛸  
更姓祇憑語轉蠅羊鷄隼殊文不過聲移按諸詩歌相曰胥更抑曰  
懿參之古語磬爲倪亦鼎爲當是也此何休之讀公羊所以有長言  
短言之辨而高誘之注淮南又別有緩氣急氣之分也若夫如此爲  
爾之焉爲旃罔字便成翻語蒺藜卽茨茅菟卽韎三代自有合音目  
少眇而手延挺自諧以成字婁係邾而於引越相足而爲言斯又吳  
昭魏炎之儔注書扞爲切紐沈約彥倫之輩行文律以四聲者矣夫  
所見異辭陸元朗文羅經典有志復古陳季立音溯詩騷余少歲蟲  
彫中年蠖伏哦陳編而洞席憶緒論於趨庭笏及六書自據一得部  
標十八派以析而支以分母列一千聲爲經而義爲緯將使讀古書  
者應弦合節無聾耳詰訕之疑治經義者討葉沿根有掉臂游行之  
樂渴半生之目力精漸銷心殫十載之心稽業才艸扞汜濫未竟蹠



