

《反杜林論》

“概論”“哲学編”学习提綱

(初稿)

一九七二年五月

目 录

《反杜林论》“哲学编”介绍	(1)
第一 章 《概论》	(9)
第三 章 分类。先验主义	(14)
第四 章 世界模式论	(16)
第五 章 自然哲学。时间和空间	(19)
第六 章 自然哲学。天体演化学，物理学， 化学	(24)
第九 章 道德和法。永恒真理	(30)
第十 章 道德和法。平等	(35)
第十一章 道德和法。自由和必然	(38)
第十二章 辩证法。量和质	(43)
第十三章 辩证法。否定的否定	(47)
第十四章 结论	(51)

《反杜林論》“哲学編”学习提綱

哲学編共有十二章（我们这期读书班选学九章，七、八和十四章不学）。这十二章就是恩格斯为了彻底批判杜林的反动哲学体系而写的。

哲学是为政治服务的。杜林的反动哲学观点是给他的反动的“社会主义”理论作论证的。恩格斯为了批判杜林的反动的“社会主义”理论，首先批判了它的哲学基础。

一、杜林的哲学体系：

杜林的哲学体系和他的整个反动思想体系一样，是非常庞杂的。但概括起来说，他的哲学体系大体上可分为三部分：

第一，世界模式论；

第二，自然哲学；

第三，关于人的学说（即他的社会历史观）。

杜林的哲学体系有它的“内在的逻辑次序”，就是说，他的哲学体系也有它的内在联系。杜林的哲学体系的内在联系是：杜林首先用头脑制造了一些原则、概念、范畴，勾画了他的世界模式，形成了他的哲学的总论；然后，按照“从属的程度”，杜林把他的那些先验主义的原则、概念、范畴应用于自然界，形成了他的自然哲学；最后，杜林又按照“顺序”把

他的先验主义的原则应用于人类社会，形成了他的关于人的学说，即他的社会历史观。这样就构成了杜林的整个哲学体系。总之，先有思想，先有原则，然后才有自然界和人类社会，自然界和人类社会要与他的原则相符合。这就是杜林哲学体系的“内在的逻辑次序”。

杜林的哲学在实质上是唯心主义和形而上学的。杜林在哲学上自称是唯物论者，实际上是个庸俗的折衷主义者。杜林在哲学上并没有什么新发明、创造，他的哲学，实际上是把康德、黑格尔、孔德以及费尔巴哈等人的哲学，东抄一点，西抄一点，拼凑成的。因此杜林的哲学实际上也是折衷主义的。

杜林的哲学体系是非常庞杂的。但在其折衷、混杂的背后，突出地贯串着三条黑线：

- 1、唯心论的先验论；
- 2、资产阶级抽象的人性论；
- 3、反动的形而上学。

这三点犹如三条黑线，贯串在杜林整个哲学体系中。

二、“哲学编”的主要内容：

恩格斯在《反杜林论》哲学编中，紧紧跟踪杜林哲学体系“内在的逻辑次序”，分十二章，层层剥皮，逐个问题予以彻底批驳，并在批判中系统地阐明了马克思主义哲学的基本观点。

哲学编的十二章，可以概括为四个部分和三个根本对立。

第一部分（三、四章）：批判杜林的先验主义和世界模式论。

这部分是整个哲学编的重点之一。在这部分中突出地贯串着唯物论的反映论和唯心论的先验论的对立。

第二部分（五、六、七、八章）：批判杜林的自然哲学。

在这部分中，恩格斯着重论述了辩证唯物论的基本原理。这部分，实际上仍然是唯物论的反映论和唯心论的先验论斗争的继续。

在这部分中贯串着两个根本对立：

1、唯物论的反映论与唯心论的先验论的对立；

2、唯物辩证法与形而上学的对立。

第三部分（九、十、十一章）：批判杜林的关于人的学说（即他的社会历史观）。

在这部分中也贯串着两个根本对立：

1、马克思主义的阶级、阶级斗争理论与资产阶级抽象的人性论的对立；

2、唯物辩证法与形而上学的对立。

第四部分（十二、十三章）：批判杜林反动的形而上学观点，论述了唯物辩证法的基本原理。

这部分也是哲学编的重点。在这部分中突出地贯

串着唯物辩证法与形而上学的对立。

第十四章是对杜林《哲学教程》进行批判的结论。主要是对杜林江湖骗子面目的揭露，并说明对杜林的未来幻想，将在社会主义编中给予揭露和批判。

杜林的哲学体系是对黑格尔哲学的恶劣抄袭。但在黑格尔的哲学体系中包含着自觉的辩证法，这是黑格尔哲学中的革命和合理部分。而这一部分，杜林却没有抄来，不仅没有抄来，而且还竭尽歪曲诬蔑之能事。因此，恩格斯在彻底批判了杜林哲学体系的三个部分之后，又专门写了两章，集中地批判了杜林反动的形而上学观点。

恩格斯在批判杜林反动哲学体系的同时，系统地论述了马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论；而且为了彻底批判杜林哲学体系中的三条黑线，粉碎杜林的唯心论的先验论、资产阶级抽象的人性论和反动的形而上学，特别突出地阐明了唯物论的反映论、马克思主义的阶级、阶级斗争理论和唯物辩证法。这三点犹如三条红线贯穿整个哲学编的始终。

综合起来说，整个哲学编可以概括为四个部分和三个根本对立。

四个部分是：

第一，批判杜林的先验主义和世界模式论（三、四两章）；

第二，批判杜林的自然哲学（五一八章）；

第三，批判杜林的关于人的学说，即他的社会历史观（九、十、十一章）；

第四，批判杜林的形而上学（十二、十三两章）。

三个根本对立是：

第一，唯物论的反映论与唯心论的先验论的对立；

第二，马克思主义的阶级、阶级斗争理论与资产阶级抽象的人性论的对立；

第三，唯物辩证法与形而上学的对立。

恩格斯说：“全部哲学的最高问题，即思维对存在、精神对自然界的关系问题。”“哲学家依照他们如何回答这个问题，而分成了两大阵营。凡是断定精神是在自然界以前就存在的，从而归根到底这样或那样地承认创世说的人，便组成唯心主义的阵营。凡是认为自然界是基本起因的，则属于唯物主义的各种学派。”

列宁说：“我们现在完全不是谈唯物主义的这种或那种说法，而是谈唯物主义和唯心主义的对立，哲学上两条基本路线的区别。从物到感觉和思想呢，还是从思想和感觉到物？”

“从物到感觉和思想”是唯物主义路线；“从思想和感觉到物”是唯心主义路线。

恩格斯和杜林在哲学上的斗争，归根到底是两个哲学派别和两条基本路线的斗争。上述“三个对立”，

就是这一斗争的具体表现。

学习《反杜林论》哲学编，要紧紧抓住上述三个对立，抓住了上述三个对立就可以把整个哲学编的内容统帅起来。学习中要以三个对立为线索，着重弄清以下十个问题：

(一) 物质和意识的关系问题(三、四章主要是论述这个问题)。这个问题非常重要，是全部哲学的最基本的问题。

主要弄清四个唯物主义原理：

- 1、思维和意识是物质的反映；
- 2、思维和意识是人脑的产物，而人本身是自然界的产物；
- 3、思维和意识对物质的反映要有一个过程；
- 4、意识产生之后有相对的独立性。

(二) 物质和时间、空间的关系问题(五章论述了这个问题)。

主要弄清三点：

- 1、时间和空间是物质存在的形式；
- 2、时间和空间是无限的；
- 3、有限和无限的辩证关系。

(三) 物质和运动的关系问题(六、七、八章论述了这个问题)。

主要弄清四点：

- 1、物质和运动的相互关系；

- 2、运动形式的多样性；
- 3、运动与静止的辩证关系；
- 4、运动的永恒性。

上述三个问题中，突出地贯串着唯物论的反映论和唯心论的先验论的对立。

(四) 真理问题(九章论述了这个问题)。主要弄清三点：

- 1、认识的有限和无限的辩证关系；
- 2、绝对真理和相对真理的辩证关系；
- 3、真理和谬误的辩证关系。

(五) 道德问题(九章论述了这个问题)。主要弄清道德观念的历史发展和阶级性。

(六) 平等问题(十章论述了这个问题)。主要弄清平等观念的历史发展和阶级性。

(七) 自由和必然问题(十一章主要是论述了这个问题)。主要弄清两点：

- 1、自由和必然的关系是对立统一的关系；
- 2、自由是历史发展的产物。

上述四个问题中，贯串着两个对立：

第一，辩证唯物论的认识论与形而上学认识论的对立；

第二，马克思主义的阶级、阶级斗争理论与资产阶级抽象的人性论的对立。

(八) 辩证法与形而上学的对立和区别(“概

论”和十二章中论述了这个问题）。

（九）矛盾规律（十二章论述了这个问题）。主要弄清矛盾规律的普遍性和客观性。

（十）量变质变规律（十二章论述了这个问题）。主要弄清量变质变规律的普遍性和客观性。

通过哲学编的学习，要着重划清三条线：

1、唯物论的反映论与唯心论的先验论的界限；

2、马克思主义的阶级、阶级斗争理论与资产阶级抽象的人性论的界限；

3、唯物辩证法与形而上学的界限。

（以上提纲，仅供学习时参考。）

《反杜林論》引論第一章

《概論》學習提綱

一、本章中心思想：

《概論》对马克思主义产生以前的哲学、经济学和社会主义的理论作了简要的评述，对马克思主义的三个组成部分作了系统的明确的概述。《概論》是全书的指导思想，是批判杜林反动思想的锐利武器，它在全书中占有极为重要的地位。学好《概論》是学好“哲学编”、“政治经济学编”、“社会主义编”的基础，是学习辩证唯物论和历史唯物论的入门，是批判唯心论和形而上学的指针。

二、本章主要内容：

《概論》共二十个自然段，主要说明了一个中心和三个相互联系的问题。一个中心就是社会主义怎样由空想变成科学的。恩格斯为了说明这个中心，阐明了三个相互联系的问题：

（一）空想社会主义的产生和发展。（1段至6段）

1、第一段讲科学社会主义产生的历史条件。一是社会经济发展的结果；二是资本主义社会基本矛盾尖锐化的结果。同时它又是对空想社会主义的批判的

继承。科学社会主义是马克思主义的核心，这一段是整个《概论》的纲。

2、第二、三段讲空想社会主义理论初期的基本思想及其性质。空想社会主义在理论形式上是十八世纪法国启蒙学者提出的诸原则，如“永恒的正义”、“理性王国”、“自然的平等”等，同时又揭露和批判了启蒙学者的“理性王国”只能是“资产阶级理想化的王国”，“在实践中表现为而且也只能表现为资产阶级的民主共和国”。

3、第四、五段进一步说明空想社会主义的产生和发展。特别指出空想社会主义是工人阶级尚未成熟的时候的斗争在理论上的不成熟的表现。他们的历史观是唯心论的。主要表现在以下三点：一是不把社会主义看作是历史发展的必然产物，而看成是绝对真理、理性和正义的表现；二是找不到实现社会主义的真正的社会力量，而把希望寄托于统治者和剥削者身上；三是不承认自己是一个阶级的代表，而把自己看成整个社会历史的代表。

4、第六段进一步阐明要把社会主义变成科学，必须抛弃唯心史观，把社会主义置于现实基础之上。空想社会主义的发展必然导致“折衷的不伦不类的社会主义”，是一种没有前途的思想体系。要把社会主义由空想变成科学，必须从头脑的幻想中摆脱出来，改为对现实经济的科学分析，“必须首先把它置于现

实的基础之上”。

(二) 马克思主义唯物辩证法的产生，是人类认识史上的大革命(7段至14段)。

恩格斯历史地论述了辩证法的产生和发展，批判了唯心论和形而上学，阐明了唯物辩证法的基本思想，为科学社会主义建立了坚定的理论基础。具体讲了四个问题：

1、第七、八段主要讲古代的辩证法和形而上学思想方法的形成。古代的辩证法是“原始的、朴素的”实质上也是正确的。但古代的辩证法只看到了现象和表面联系“却不足以说明构成这幅总画面的各个细节”。由于自然科学的发展和需要，出现了对自然界分门别类的研究。这种研究虽然是人们的认识深入了一步，但是，“这种作法也给我们留下了一种习惯：把自然界的事物和过程孤立起来”。当哲学家把这种方法从自然科学移到哲学上之后，“就造成了最近几个世纪特有的局限性，即形而上学的思想方法”。

2、第九段讲形而上学方法的特点以及它的局限性。形而上学的思想方法是把一切绝对化。“他们的说法是‘是就是，不是就不是；除此以外，都是鬼话’”。他们看问题是孤立的片面的，只“看到一个一个的事物，忘了它们互相间的联系；看到它们的存在，忘了它们的产生和消失；看到它们的静止，忘了它们的运动”。

3、十、十一段主要讲唯物辩证法的特点。和形而上学的思想方法相反，“辩证法在考察事物及其在头脑中的反映时，本质上是从它们的联系、它们的联结、它们的运动、它们的产生和消失方法去考察的”。要精确的认识自然界和人类的发展，必须运用辩证的思维方法。

4、十二、十三、十四段，主要讲唯物辩证法必然代替唯心辩证法。黑格尔全面的阐发了辩证法，但是黑格尔是个唯心主义者，他把事物及其发展的原因看作是“观念”的作用，因而他不能揭示一切过程的内在规律。“了解了以往的德国唯心主义的完全荒谬，这就必然导致唯物主义”。自然科学的进一步发展证明了自然界的一切都是按照辩证法的规律发展的，有它自己的内在规律。所以，“现代唯物主义都是本质上辩证的”。马克思、恩格斯革命地改造了黑格尔的辩证法，抛弃了他的唯心论，吸收了他的辩证法，创立了唯物辩证法的伟大学说，划出了人类认识史的新时代。

（三）唯物史观和剩余价值学说的创立，社会主义由空想变成了科学（15段至20段）。

1、第十五段主要说明历史唯物论的产生。恩格斯在这里用唯物论的反映论科学地阐明了资本主义大工业的发展，资本主义的矛盾日益暴露，无产阶级和资产阶级的阶级斗争日益尖锐。这是历史唯物论产生

的根本条件。

2、第十六段主要说明唯物史观的基本思想及其意义。唯物史观的基本思想：以往的全部历史（除原始社会外）都是阶级斗争的历史，而阶级斗争是经济关系的产物；社会的经济结构是社会的经济基础，而经济基础决定上层建筑。由于唯物史观的产生，它的意义就在于把唯心主义从最后的避难所里赶跑了，从而找到了用社会存在说明社会意识的道路，把颠倒了的历史全部纠正过来了。

3、第十七段主要说明用唯物史观分析资本主义社会，揭示了剩余价值规律，揭露了资本主义社会的剥削秘密，阐明了资本主义必然为社会主义所代替的客观规律，找到了实现社会主义的阶级力量，从而使社会主义由空想变成了科学。

十八段是这个问题的小结，进一步指明了唯物史观和剩余价值学说是科学社会主义的两大基石。同时又说明这两大发现是马克思的伟大功绩。充分体现了恩格斯对马克思的无限崇敬和忠诚。

4、第十九、二十段，主要揭露杜林在社会主义由空想变成科学的时候，却跳上了舞台，宣布他所谓的“变革”的狂妄野心和十足无知。

《反杜林論》“哲学編”第三 章《分类。先驗主义》学习提綱

一、本章中心思想：

在这一章中，主要是揭露杜林哲学体系的先验主义实质，阐明意识和物质的关系，即何者是第一性的问题，揭示唯物论反映论和唯心论先验论的对立，划清哲学上的两条基本路线。

二、本章主要内容：

这一章可分十一大段，主要讲四个问题。

(一) 批判杜林先验主义的哲学体系，阐明思维和意识是物质的反映的唯物主义原理。（31页至32页第二自然段）

(1) 杜林哲学体系的基本构成：一是存在形式的基本原则，二是自然界，三是人类社会。这三者的排列顺序是，原则在先，自然界和人类社会按次序跟随着后，即先有思想，后有物质世界。

(2) 恩格斯指出：“原则不是研究的出发点，而是它的最终结果；这些原则不是被应用于自然界和人类历史，而是从它们中抽象出来的；不是自然界和人类去适应原则，而是原则只有在适合于自然界和历史的情况下才是正确的。这是对事物的唯一唯物主义的观点”。

(3) 思维原则与外部世界何者是第一性的问题，是哲学根本问题的第一个方面。杜林的所谓自然界和人类社会应该与原则相适应的谬论，就是唯心论的先验论，是对黑格尔《全书》的抄袭。

(二) 批判杜林把思维、意识和自然界对立起来的唯心主义观点，阐明思维和意识是人脑的产物，而人本身是自然界的产物的唯物主义原理。（32页最后一段至33页倒数第三自然段）

(1) 杜林不是把思维看作人的思维，而是以一切天体上的有意识和思维的生物的名义来思维，因而他一开始就把思维和自然界、人类社会对立起来，认为思维是先于自然界和人类社会而存在的。这样，就必然陷入唯心论。

(2) 恩格斯批判了杜林的这种唯心论观点，阐明思维和意识是人脑的产物，而人本身是自然界的产物的原理，提出了人和自然界是思维的唯一真实的基矗的光辉思想。

(三) 批判杜林企图建立“最后的、终极的真理”哲学体系的形而上学观点，阐明思维和意识对物质世界的反映是一个有限与无限的辩证过程的唯物主义原理。（33页倒数第二自然段至34页第一自然段）

(1) 杜林的哲学基础是他的存在形式的基本原则，他之所以把现实的基础从现实的世界搬到思维的世界，是为了建立一个凌驾于各门科学之上的、适合