

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

樂律全書

(二)

朱載堉著

商務印書館發行



樂律全書

(二)

朱載堉著

國學基本叢書

律學新說卷之二

鄭世子臣載堉謹撰

審度篇第一之上

臣所撰度譜證古尺者凡十二類總若干萬言於經史百家書中禮樂名物車服器用近取諸身遠取諸物凡有關涉於度數者無不博採以爲證據間有相傳之訛亦與辨析使之昭然無可疑焉文煩不載摘取數條錄於此篇以見其大略云

一曰證之以尺

二曰證之以步

三曰證之以鈔

四曰證之以錢

五曰證之以黍

六曰證之以粟

七曰證之以律

八曰證之以聲

九曰證之以身

十曰證之以體

十一曰證之以器

十二曰證之以物

右十二條同類相附合成六條

通志曰夏禹十寸爲尺成湯十二寸爲尺武王八寸爲尺

禮記王制曰古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步

陳祥道曰六尺四寸者十寸之尺也十寸之尺六尺四寸乃八寸之尺八尺也

蔡元定曰周家十寸八寸皆爲尺以十寸之尺起度則十尺爲丈十丈爲引以八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常

今按說文曰十寸爲尺八寸爲咫然則尺之與咫二器之名也以尺度物而計之則曰一尺二尺以咫度物而計之則曰一咫二咫孔叢子曰昆吾之劔長尺有咫史記曰肅慎之矢長尺有咫是也今人但知八寸爲咫而不知咫乃別是一物之名而非尺矣譬如量器則龠之非斛也權器則秤之非等子也蓋尺丈斛鎰之類皆以十爲數者也咫仍尋常豆區龠鍾銖兩斤石皆

以四以八爲數者也殷人以夏尺爲其尺之咫故夏之一尺乃殷之八寸是因之而益者也周人以夏尺之咫而爲尺故夏之八寸乃周之一尺是因之而損者也孔子謂殷因於夏周因於殷所損益可知其此之謂歟雖然周人亦未嘗廢夏尺故註疏家言十寸之尺八寸之尺兼用所謂長尺有咫是也陳氏蔡氏謂以十寸之尺起度則十尺爲丈十丈爲引以八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲常此言得之矣

又按王制曰古者以周尺八尺爲步所謂古者指周公制禮之時也所謂周尺卽夏尺去二寸通志陳氏蔡氏所謂八寸之尺是也王制又曰今以周尺六尺四寸爲步所謂今者指漢文帝命諸儒者撰王制之時也所謂周尺六尺四寸周字誤也當作夏尺六尺四寸蓋夏以十寸爲尺周以八寸爲尺周之八尺卽

夏之六尺四寸也尺數雖殊步則同也漢儒撰王制不曉周字誤或謂古一步八十寸今一步六十四寸則比今多十六寸矣或謂古一步六尺四寸今一步五尺一寸二分則比今多一尺二寸八分矣夫步由人足古今無異也而云古者一百畝比今多四十六畝有餘何哉註疏家亦謂古者一百畝比今多五十六畝有餘蓋皆誤矣

又按周禮車人爲耒六尺六寸與步相中射人及儀禮皆言量侯道以弓謂之狸步弓人言弓長六尺有奇司馬法及荀子皆言六尺爲步則周制未嘗以八尺爲步也蓋戰國變亂之時意欲兼并取人田土是故大其步法乃以八尺爲步耳云八尺者卽八十寸亦未嘗言以八寸爲尺也設若彼以八寸爲尺今以十寸爲尺則彼八尺與今六尺四寸無異而田畝里數又有何

差別乎漢文帝時儒者不見古文周禮等書遂據戰國亂世之法妄謂八尺爲步雖太史公之流尚亦惑於其說謂六尺爲步者是秦始皇所制何況於他哉

小爾雅廣度篇曰跬一舉足也倍跬謂之步宋咸註曰司馬法六尺爲步倍跬乃其大略

儀禮註云筭長三尺與跬相應然則跬爲三尺詳見別卷證之以器條下跬者俗呼爲一驚音麥

國語單穆公曰人目之察度也不過步武尺寸之間其察色也不過丈墨尋常之間韋昭註曰六尺爲步半步爲武五尺爲墨倍墨爲丈八尺爲尋倍尋爲常

爾雅云武迹也詩云繩其祖武又云履

帝武敏毛鄭朱皆以迹解之儀禮註疏謂中人足迹一尺二寸爲武五武而成一步此云半步爲武非是

荀子曰立視前六尺而大之六六三十六丈六尺

史記秦始皇本紀曰數以六爲紀符法冠皆六寸而輿六尺六尺爲步乘六馬張晏曰水北方黑終數六故以六寸爲符六尺爲步譙周曰步以人足爲數非獨秦制然也索隱曰管子司馬法皆云六尺爲步譙周以爲步以人足非獨秦制又按禮記王制曰古者八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步步之尺數亦不同

今按單穆公曰目之察度也不過步武之間荀卿曰立視前六尺而大之六六三十六尺然則荀卿所謂六尺者步也單穆公所謂步者六尺也故司馬法曰六尺爲步步百爲晦班固論建步立晦亦祖之以爲說則古者以六尺爲步明矣王制言古者以周尺八尺爲步今以周尺六尺四寸爲步此與荀卿之說不同故鄭氏註曰按禮制周猶以十寸爲尺蓋六國時多變亂法度或言周尺八寸則步更爲八八六十四寸太史公失於詳考

因漢儒王制之誤遂謂六尺爲步者乃秦始皇之所創制夫步生於人之足跡亘古至今無有異也歷代改正朔易服色而豈能改易人之肢體使步有盈縮哉周以木王木之數八則八尺爲步秦以水王水之數六則六尺爲步若然漢以火王魏晉以土金王其以七尺十尺九尺爲步可乎此蓋馬遷之謬譙周辨之當矣俗謂五尺爲步而黍尺六尺比今四尺八寸大略近之劉歆六尺比今四尺四寸有奇不亦太短乎據六尺爲步之法以證古尺則真僞可見矣

又按唐虞及夏后氏之制步也皆以夏尺六尺爲步商以夏尺一尺二寸五分爲尺而以商尺五尺爲步周以夏尺八寸爲尺而以周尺八尺爲步置一尺二寸五分爲實五因得六尺二寸五分置八寸爲實八因得六尺四寸然則商之一步乃夏尺六

尺二寸五分也周之一步乃夏尺六尺四寸也秦復古制六尺爲步自漢已來步法或從六尺二寸五分或從六尺四寸今工部收藏寶源局所鑄量地銅尺五尺爲步今之五尺乃夏尺之六尺四寸周尺之八尺也用紙條長五尺置銅尺上照銅尺兩端裁齊將紙條折作八段墨匙界令相均於每段內界作八寸共爲六尺四寸卽夏尺六尺四寸也夏尺八寸均作十寸卽周尺也夏尺一尺二寸五分均作十寸卽商尺也商尺者卽今木匠所用曲尺蓋自魯般傳至于唐唐人謂之大尺由唐至今用之名曰今尺又名營造尺古所謂車工尺韓邦奇曰今尺惟車工之尺最准萬家不差毫釐少不同則不利載是孰使之然哉古今相沿自然之度也然今之尺則古之尺二寸也所謂尺二之軌天下皆同是也以木工尺去二寸則古尺也蓋魯般家相

傳之尺乃舜時同度之尺也臣按韓氏所謂車工卽造騾車之匠人也語云閉門造車出門合轍指此尺而言也此尺卽唐人所謂大尺大尺去二寸唐人所謂黍尺唐六典曰凡度以北方秬黍中者一黍之廣爲分十分爲寸十寸爲尺一尺二寸爲大尺臣嘗取秬黍極大者校之則與六典合中者校之則不相合也六典又云凡積黍爲度者調鍾律測畧景則用之内外官司悉用大者蓋唐制加黍尺二寸爲今尺今尺去二寸爲古一尺無疑韓氏之言信矣尺中最古而可常用者惟此尺耳蓋此尺卽殷湯之尺也去二寸卽夏禹之尺夏禹之尺去二寸卽周武王之尺是今一曲尺中包括三代之制不待累黍而自明矣且夫黃帝至於舜禹歷世因仍未嘗損益惟殷周始改統易朔而損益之道興焉臣又因此以知黃帝鍼經孔穴舜同律度量衡

皆與夏尺同而禹之身爲度者亦因夏尺而可想見也自唐武德四年至今九百八十餘年以開元錢校此曲尺則尺未嘗改也武德而上至魯般時亦尚未及千年尺之無異從可知矣又自魯般上至殷湯一千三百餘年尺亦不過如此而已范鎮所謂自隋唐以及五代最爲亂世而此物不變則自秦至於三代又何疑哉千歲之日今日是也夫此尺法天地自然中和之道而爲萬世之準則誠希世之寶宜與河圖天球之類咸爲可珍可法者也彼晉臣乃傳會衰周冢律宋儒又依倣王莽偽錢杜撰周尺與世作則豈不陋哉營造尺之五尺乃夏尺之六尺二寸半而爲今之一步若去其二寸半卽古所謂六尺爲步是也然則曲尺八寸爲古一尺明矣臣嘗依據古法擬造三種步尺謹附載於左方

夏尺六尺爲步

比營造五尺短二寸

裁紙條與寶源局銅五尺一般長乃界爲六十四段每段爲夏尺之一寸十寸爲尺六十寸爲一步外餘四寸不用

商尺五尺爲步

卽今營造五尺是也

裁紙條與寶源局銅五尺一般長乃界爲五十一寸二分取其十寸是爲商之一尺五尺爲步外餘一寸二分不用

周尺八尺爲步

比營造五尺長一寸二分

裁紙條與寶源局銅五尺一般長乃界爲八十段每段爲周尺之一寸十寸爲尺通長八十寸是爲一步無欠無餘

右乃三代步尺夏尺六尺爲步當商尺之四尺八寸當周尺之七尺五寸商尺五尺爲步當夏尺之六尺二寸五分當周尺之七尺八寸一分二釐五毫周尺八尺爲步當夏尺之六尺四寸

當商尺之五尺一寸二分其周步尺卽今工部寶源局銅五尺是也商步尺卽今工部營繕所營造五尺是也將寶源局銅尺均作六尺四寸除去四寸卽是夏尺一步將寶源局銅尺均作五尺一寸二分除去一寸二分卽是商尺一步將寶源局銅尺均作八段每段均作十寸不必增損卽是周尺一步也

右證之以尺步

會典云洪武八年

詔中書省造

大明寶鈔取桑穰爲鈔料其制方高一尺闊六寸許

會典又云凡織造段疋闊二尺長三丈五尺

臣謹按見今常用官尺有三種皆

國初定制寓古法於今尺者也世人止知今尺而已豈知寓古

法哉請詳言之一日鈔尺卽裁衣尺前所謂織造段尺也此尺與寶鈔紙邊外齊是爲衣尺又名鈔尺二曰曲尺卽營造尺前所謂方高一尺者也此尺與寶鈔黑邊外齊是爲今尺又名曲尺三曰寶源局銅五尺卽上條所謂量地五尺也此尺比鈔黑邊長比鈔紙邊短當衣尺之九寸六分臣家收藏寶鈔數萬大率同者多而不同者少是以取其同者校尺其不同者不可校也校尺之法亦用紙條自鈔紙邊外齊用刀裁作一尺均爲十寸每寸均爲十分是名衣尺別取紙條自鈔近邊黑道外齊裁作一尺均爲十寸每寸均爲十分是名營造尺營造尺之八寸裁衣尺之七寸五分乃稽古度尺也求古尺捷法鈔外紙邊取齊折爲四折去一取三是爲一尺又法鈔內黑邊取齊折爲五折去一取四亦得一尺宜知此捷法校對尤便也

今制三種尺

鈔尺卽裁衣尺

銅尺卽量地尺

曲尺卽營造尺

古制三種尺

商湯十二寸半之尺

夏禹十寸之尺

周武王八寸之尺

黍法三種尺

縱黍八十一分之尺

斜黍九十分之尺

橫黍一百分之尺

今制三種尺式

實鈔紙邊

與鈔紙邊外齊

實鈔黑邊

紙邊內黑邊外

與鈔黑邊外齊

尺衣裁

尺夏是即寸十作均內折三餘折一了去折四爲折數一短長尺衣裁與條紙

尺地量

尺周是即寸十作均內折五餘折三了去折八爲折數一短長尺地量與條紙

尺造營

尺之半寸二十湯簡曰故半寸二十之尺夏乃尺大唐名又尺湯簡即尺造營

實鈔紙邊

與鈔紙邊外齊

紙邊內黑邊外

與鈔黑邊外齊

裁衣尺

三尺是夏四尺量地尺
法用四因三歸

量地尺

五尺是周八尺
法用八因五歸

營造尺

即是商湯之尺