

雙翎設殷棠駢枝

雙

鎗

多

殷

契

駢

枝

沈

兼士



序

甲骨文之發現於洹上逮今已四十載諸家著述篇簡紛陳
孫詒讓功在開山榛蕪未翦羅振玉討文傳古盛業克昭王
國維考地徵史輓世絕尤葉玉森究心鉤覈王襄別裁類例
不無發明商承祚孫海波分部纂文條理具在郭沫若通核
徧參時有創見董作賓斷其年代唐蘭審於點畫他若丁山
之釋疾釋寢說亡尤胡光燁之辨文例吳其昌之考人祭證
雍己胡厚宣之釋𠄎用𠄎御均可謂稽古之名彥殷契之功
臣者矣去歲九月輔仁大學約余講授古文字源流余固辭
不獲承乏唐蘭容庚二君之後勉任斯職余於古文字學粗

涉藩籬未窮奧窔時方從事撰述諸子新證偶於暇日瀏覽
卜辭乃知梨學多端要以識字為其先務爰就分析點畫偏
旁之法輔以聲韻通假之方寤疑通滯薈輯成編自揆所見
較諸前脩及並世諸賢多相違異蓋居今日而掣索梨學必
須脫乎貌襲臆斷之徑而蹈乎寔事求是之途韓非子云無
參驗而必之者愚也弗能必而據之者誣也允哉斯言不愚
不誣虛寤而實證之此考据之方也惟責人者易自責者難
以吾之鄙僂不學臨之以率易出之以匆迫烏能闡殷禮之
閎規滌原名之本義哉其必有待於方聞之士為之匡譌訂
謬矣民國二十九年六月海城于省吾

雙劍謠殷契駢枝目錄

釋屯

釋條

釋東

釋不緝雨

釋章兮

釋虹

釋昱

釋下危

釋萃泉

釋羌甲

釋夏

釋奚

釋巫九备

釋丙

釋及

釋曳

釋洊

釋束

釋机

釋爽

釋叔

釋蠻

釋改

釋窗

釋叡
釐

釋不
午
黽

釋魯

釋曳

釋乞

釋氏

雙劍謠殷契駢枝

海城于省吾

釋屯

卜辭習見之帚。董作賓釋為餽矛。

見安陽發掘報告第四期帚矛說

郭沫

若釋為婦。謂刻辭中之若干。即言卜骨之包裹。

見古代銘刻彙

攷續編骨曰刻辭之一攷察

唐蘭釋為豕形無足而倒寫者。

見天壤閣甲骨文存

考釋二葉

按矛係直兵不應斜作。且帚歸二字卜辭有別。是董

說自難成立。郭釋帚為婦允矣。以爲卜辭之包裹未免隣

於想像。唐釋為豕無足而倒寫亦非。形與矛與勺與豕實

無關涉。三君之說其不能成立已見郭唐二君之互駁。茲不

復覲縷。

按𠂔即屯之古文也。𠂔與𠂔互見。作𠂔者省畫也。金文變作𠂔。凡古文字虛廓與填實同。至𠂔下邪橫後變為𠂔。在古文字中彎畫橫畫邪畫每無定格。如前𠂔。𠂔。二作𠂔。甲。一。十。八。四作𠂔。已變邪畫為橫畫。又藏四。四。四作𠂔。已變橫畫為彎畫。此雖不如邪畫之多。然在𠂔字本身中已可證明邪橫彎之無別也。

貞松堂集古遺文續編上二三。𠂔父已鼎。二器金文編附錄下二摹作𠂔。下一字已作橫畫。續殷文存上四六及四七有屯作兄。辛殷屯字器文作𠂔。

目錄𠂔寫作𠂔誤

蓋文作𠂔。以上二

鼎一毀均係商器。𠂇即卜辭之𠂇字。了無可疑。金文編所輯諸屯字以善鼎時期為最早。其屯字作𠂇。中間作𠂇。向右彎。與卜辭作𠂇形者相符。又棗伯毀屯字作𠂇。上點向左突出。猶存卜辭屯字作𠂇之遺風。其餘金文編所錄諸屯字多作𠂇。上左曲而下右曲。姿態迴環。均在西周中葉以後。觀此一字遞嬗之迹。已可定其器銘時期之先後矣。又如易字卜辭作𠂇。金文作𠂇。其中畫演變。若合符節。

卜辭𠂇。既可塙仞為屯字。不特婦某示若干屯及來屯。今屯之義可明。即从𠂇之字亦均迎刃而解矣。在未釋若干屯為何物之前。須先明示字之義。示寘字通董氏已言之。茲再

舉二證以明二字之通固常例也。易坎寘於叢棘。釋文寘劉作示。張作置。荀子大略示諸櫟栝。注示讀為寘。寘置古同用。不煩詳舉。置舍雙聲二字互為音訓。史記吳王濞傳無有所置正義。置放釋也。左哀十二年傳乃舍衛侯。釋文舍釋也。釋舍古籍通用。華嚴經音義上引廣雅。置捨也。捨舍字同。左桓二年傳舍爵策勳焉。禮也。釋文舍置也。左昭四年傳使杜洩舍路。注舍置也。是置舍互為音訓之證。總之示可讀為置。置舍二字音義並通。金文言舍猶予也。散氏盤矢舍散田。令鼎余其舍汝臣卅家居。趨戲毀君舍。余三鑄舍均謂予也。後世但知上對下言賜。遂不知周人之言舍猶賜。商人之言示猶

舍也。

東周以前金文如玄衣黼純及純魯之純通作屯。春秋以後屯字間有从糸作純者是純乃後起字。說文純絲也。儀禮士昏禮純衣纁衽注純衣絲衣。國策秦策錦繡千純注純束也。穆天子傳好獻錦組百純。□組三百純注純疋端名也。史記蘇秦列傳錦繡千純集解純疋端名。張儀列傳乃以文繡千純。索隱凡絲綿布帛等一段謂一純。綜之絲織者曰純。絲織之一束一疋曰一純。稱純之制由來尚矣。

示屯一類刻辭不盡在骨。曰郭唐二君已言及之。董作賓以刻辭末字為簽名。郭沫若以帚下一字為殷王妃嬪之姓字。

說均可從。如帛豐示二屯。言婦豐舍帛二疋也。絲織者一疋為一純。故不須再言帛也。其小臣某示者。言小臣某所舍也。小臣非位卑者。如伊尹古亦稱小臣也。王示輶二純者。言王舍輶帛二疋也。商代蠶桑業已甚發達。故每以帛為舍賜之物。卜辭記舍純以婦某為最多者。蠶桑絲織之事。乃婦職也。古者王親耜田。后妃親蠶桑也。胛骨卜辭有國家要事如田獵征伐祭祀冊命風雨出入等。往往於其骨曰或灼面刻有示屯一類之辭。二者之關係。在乎國家有大事。而後有舍純之舉也。

𠂔字既為屯之初文。說文。𠂔从艸从日。艸春時生也。屯聲。粹

編一一五。一于𦰇。𦰇今薏。薏即薏。薏即薏。此問所卜之事。言于薏乎。抑維今薏乎。係薏薏對貞。既可證殷之有薏薏而無夏冬。又可證薏之必為薏。薏之必為薏矣。藏四。四稱來。即來春也。前四。六稱今。即今春也。藏二。二稱于。即于皆也。前六。三九。三稱今。薏藏二。二七。三稱今。薏拾七。五稱今。薏前七。二八。四稱今。薏即今。薏今。薏今。薏也。舊或釋為楸。唐蘭均釋為楸。於形既不符。於義尤不可通。至从艸从林。卜辭無別如薏作薏。莫作薏。圖作圖。固常例也。

菁十七。稱才。係地名。薏疑即頓。二字並諧屯聲。左僖二十三年傳。城頓而還。杜注。頓國。今汝陰南頓縣。按漢書地理志。

汝南郡南頓故頓子國姬姓一統志故城今項城縣北五十里

總之彡釋為屯於字形於从彡之字於詞例於文義無一不符卜辭有𠂔字亦作𠂔𠂔等形葉玉森釋為春董作賓謂从彡从日按卜辭有桑字與此形殊且曰決非日字故彡變為屯其演變之迹不相蟬聯彡乃條之初文詳釋條

釋條

卜辭𣎵字習見亦作𣎵𣎵𣎵等形葉玉森釋春謂象方春

之木枝條抽發阿儼無力之狀

見殷契鉤沈一葉

董作賓從葉說謂

春字所从之木實即𣎵木

見安陽發掘報告第三期卜辭中所見之殷曆

唐蘭釋

為屯

見天壤閣甲骨文存考釋六十三葉

按卜辭有𣎵字與屯形不相涉研

究古文字其形音義三者必無一不符方可徵信而三者之中尤須先定其形形之仍識如準塙則音讀與詞義迎刃而解矣

象木形上象其枝條視而可識了無可疑者也而卜辭木字從無如此作者是雖象木形其非木字自不待言此字之