

文獻通考卷第一百七十六

鄱陽馬端臨貴與著

經籍考三

經易

伊川易傳十卷

程子序至微者理也至著者象也體用一源顯微無間觀會通以行其典禮則辭無所不備故善學者求言必自近易於近者非知言者也予所傳者辭也由辭以得意則在乎人焉

遺書張閔中以書問易之義本起於數程子答曰

謂義起數則非也有理而後有象有象而後有數
易因象以知數得其義則象在其中矣必欲窮象
之隱微盡數之毫忽乃尋流逐末術家所向非儒
者之務也管輅郭璞之學是已又曰理無形也故
因象以明理理見乎辭者也則可由辭以觀象故
曰得其義則象數在其中矣門弟子請問易傳事
雖有一字之疑伊川必再三喻之蓋其潛心甚久
未嘗容易下一字也

伊川以易傳示門人曰亦只說得七分後人更須
自體究

朱子曰自秦漢以來考象辭者泥於術數而不得其弘通簡易之法談義理者淪於空寂而不適乎仁義中正之歸求其因時立教以承三聖不同於法而同於道者則惟伊川先生程氏之書而已後之君子誠能日取其八卦若一爻者熟復而深玩之如已有疑將決於筮而得之者虛心端意推之於事而反之於身以求其所以處此之實則於吉凶消長之理進退存亡之道將無所求而不得邇之事父遠之事君亦無處而不當矣

程子高弟尹公嘗謂易傳乃夫子自著欲知道者

求於此足矣不必旁觀他書蓋語錄或有他人所
記未必盡得先生意又言先生踐履盡一部易其
作傳只是因而寫成此言尤有味
又曰易傳不看本文亦自成一書

又曰易傳明白無難看處但此是先生以天下許
多道理散入六十四卦三百八十四爻之中將作
易看却無意味須將來作事看卽句句字字有用
處耳程先生易傳義理精字數足無一毫欠缺只
是於本義不相合易本是卜筮之書程先生只說
得一理

程易言理甚備象數却欠在

按伊川之易精於義理而略於卜筮象數此固先儒之說然愚嘗以爲易之象數卜筮豈出於義理之外蓋有此理則有此象有此數而卜筮之說其所謂趨吉避凶惠迪從逆云者又未嘗不一出於義理平時本諸踐履則觀象玩辭此義理也一旦謀及卜筮則觀變玩占亦此義理也初不必岐而二之然言出聖賢之口則單辭片語皆有妙理假借旁通悉爲至教往往多借易以明理初不拘於說易也自夫子而然矣何也君子學以聚之間以

辨之寬以居之仁以行之爲乾九二而言也而乾
之九二豈有學問寬仁之義乎日往則月來月往
則日來日月相推而明生焉寒往則暑來暑往則
寒來寒暑相推而歲成焉爲咸九四而言也而咸
之九四豈有歲時代謝之義乎蓋其初因講易遂
借易以言理言理雖精而於易此卦此爻之旨則
遠矣如程子因君子豹變而發爲自暴自棄之論
因君子得輿而發爲匪風下泉之論亦是意也晦
庵所謂不看本文自成一書者是已

鼂氏曰朱震言頤之學出於周敦頤敦頤得之穆

修亦本於陳搏與邵雍之學然考正叔之解不及象數頗與胡翼之相類景迂云胡武平周茂叔同師潤州鶴林寺僧壽涯其後武平傳其學於家茂叔則授二程與震之說不同

按伊川之學出自濂溪此先儒通論也而鼂朱之說以爲濂溪所師本於希夷及一僧則固老釋之宗旨矣此論未之前聞

陳氏曰伊川止解六十四卦不解大傳而以序卦分置諸卦之首唐李鼎祚集解亦然

王介甫易解二十卷 龔原耿南仲註易各二十卷

鼂氏曰介甫三經義皆頒學官獨易解自謂少作未善不專以取士故紹聖後與龔原耿南仲註易三書偕行於場屋

東坡易傳十一卷

鼂氏曰東坡自言其學出於父洵且謂卦不可爻別而觀之其論卦必先求其所齊之端則六爻之義未有不貫者未嘗鑿而通之也

朱子語錄曰老蘇說易專得於愛惡相攻而吉凶生以下三句他把這六爻似那累世相讐相殺底人相似看這一爻攻那一爻這一畫克那一畫全

不近人情東坡見他恁地太麤疎却添得些佛老
在裏其書自做兩樣亦間有取王輔嗣之說以補
老蘇之說亦有不曉得他說了亂填補處老蘇說
底亦有去那物理上看得著處又雜學辨曰乾上
彖辭發明性命之理與詩

烝民維天之命

書

湯詒泰誓

中庸孟

子相表裏而大傳之言亦若符契蘇氏不知其說
而欲以其所臆度者言之又畏人之指其失也故
每爲不可言不可見之說以先後之務爲閃倏滉
漾不可捕捉之形使讀者茫然雖欲攻之而無措
其辨殊不知性命之理甚明而其爲說至簡今將

言之而先曰不可言旣指之而又曰不可見足以
眩夫未嘗學問之庸人矣由學者觀之豈不適所
以爲未嘗見未嘗知之驗哉然道衰學絕世頗惑
之故爲之辨以待後之君子而其他言死生鬼神
之不合者亦并附焉

橫渠易說十卷

鼂氏曰其解甚略繫辭差詳

溫公易說一卷

鼂氏曰雜解易義無銓次蓋未成書也

乾生歸一圖二卷

鼂氏曰皇朝石汝礪撰先辨卦象爻象之別後列數圖頗雜以釋老之說

陳氏曰嘉祐初人序取乾爲生生之本萬物歸於一也有論有圖亦頗與劉牧辨然或雜以釋老之學其所謂一者自註云一則靈寂其元首篇論道專以靈明靈字恐誤或當作虛無體無生爲主又曰因靈不動而生寂體豈非異端之說乎

周易義海一百卷

鼂氏曰皇朝房審權撰集鄭元至王安石凡百家摘取其專明人事者爲一編或諸家說有異同輒

加評議附之篇末

陳氏曰審權編義海凡四卷近時江都李衡彥平刪削而益以東坡伊川漢上之說爲撮要十卷若房氏百卷之書則未見也衡乾道中由侍御史爲起居郎

張弼葆光易解十卷

鼂氏曰弼莆田人字舜元紹聖中章惇薦於朝賜號葆光處士後黃裳等再薦詔以爲福州司戶本州教授其學頗宗鄭氏

陳氏曰其學多言取象

鄭揚庭周易傳十三卷

邵伯溫辨惑云沈存中筆談言江南人鄭夬字揚
庭曾爲一書談易其間一說曰乾坤大父母也復
姤小父母也乾一變生復得一陽坤一變生姤得
一陰云云至乾六變生歸妹本得三十二陽坤六
變生漸本得三十二陰乾坤錯綜陰陽各得三十
二生六十四卦卽邵氏先天圖夬之爲書皆荒唐之論獨
有此變卦之說未知其是非予後見兵部員外郎
秦玠論夬所談駭然曰何處得此法玠云嘗遇一
異人受此歷數推往古興衰運歷無不皆驗嘗恨

不能盡其術西都邵雍亦知大略已能洞知吉凶
之變此人乃形之於書必有天譴此非世人所得
聞也竊惟我先君易學微妙元深不肖所不得知
也其傳授本末則受易於李之才挺之挺之師穆
修伯長伯長師陳搏圖南先君之學雖有傳授而
微妙變通則其所自得也平時未嘗妄以語人惟
大名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠
鄭夬嘗欲從先君學先君以玠頗好任數夬志在
口耳多外慕皆不之許玠嘗語夬以王天悅傳先
君之學夬力求之天悅不許天悅感疾且卒夬賂

其僕於臥內竊得之遂以爲己學著易傳易測宋
範五經明用數書皆破碎妄作穿鑿不根嘗以變
卦圖示秦玠夬竊天悅書入京師補國子監解試
策問八卦次序夬以所得之說對有司異之擢在
優等旣登第以所著書投贄公卿之門後以賊罪
竄秦謂必有天譴恐指此秦旣知夬竊書乃謂夬
何處得此法又謂西都邵某聞大略近乎自欺矣
然謂得之異人蓋指希夷而言也
鼂氏曰姚嗣宗謂劉牧之學受之吳祕祕受之夬
夬又作明數明象明傳道明次例明範五篇

周易析蘊二卷

陳氏曰孫坦撰凡二卷其首言子夏辭不甚粹或取左氏傳語證之晚又得十八占稱天子曰縣官嘗疑漢杜子夏之學及讀杜傳見引明夷對策疑始釋然坦不知何人國史志及中興書目皆不著

阮逸易筌六卷

陳氏曰逸字天隱每一爻各以一古事繫之頗多合

易童子問三卷

陳氏曰歐陽永叔撰設爲問答其上下卷專言繫