

叢書集成續編

第七〇冊目錄

語文學類



文 字

汗簡箋正七卷目錄一卷

後周 郭忠恕撰

黔南別集

一

經傳釋詞補一卷

箋正清 鄭 珍撰

心矩齋

二四七

經傳釋詞再補一卷

清 孫經世撰

心矩齋

二六一

四庫全書辨正通俗文字一卷

清 不著撰人

青照堂

二八一

六書古微十卷

民 葉德輝撰

邵 園

二九三

同聲假借字考二卷

民 葉德輝撰

邵 園

三六七

釋人疏證二卷

民 葉德輝撰

邵 園

三九七

秘府略殘二卷（存卷八六四、八六八）

日 滋野貞主等撰

吉石盒

四二五

助字雅一卷

日 三宅緝明著

甘雨亭

四四九

許 學

說文字原一卷

元 周伯琦撰

吉石盒

四五七

說文解字校勘記殘稿一卷

清 王念孫撰

晨風閣

四九五

說文解字述誼二卷

清 桂馥錄

聚學軒

五〇七

說文解字通正十四卷

清 毛際盛撰

聚學軒

五七三

說文辨疑一卷

清 潘奕雋撰

聚學軒

六四三

說文義例一卷附王紹蘭小學字解	清	王宗誠著	昭	代	六五九
說文釋例二卷	清	江沅著	芋	園	六六七
說文通論一卷	清	錢樹棠等輯	益	雅堂	七二五

irt 98/09

默南林書別集

將簡筆正

據廣雅書局刊本校印

郭宗正汗簡見宋史藝文志與佩觿並列自夏英公集古文韻而下凡小學之書亡不援據然其書恆不多見若見氏讀書志直齋書錄解題及崇文書目皆但載佩觿而未及此者書缺簡脫在當時藏弄家已如是唯蓋膝囊之割散不足歎也近從秀水潛采堂朱氏獲見舊鈔本凡六卷後有序目一卷編次古雅不改許叔重始一終亥之序嘗慨近今所行說文緯以四聲無復舊本面目是猶引唐法藏漢獄其不可必有辨者矣是編不沒庶幾古小學之遺焉錢唐汪立名梓諸家塾而識厥緣起於端因其謄寫工善遂用原本鏤板卷末有鄭所南跋尾一篇竝仍之康熙歲在昭陽汁洽涂月臘日

汗簡箋正序

一 點南叢書

汗簡 汪刻此葉係雙行小字上方空格當是李直方模寫西臺刊修本舊式刻注李公六字蓋直方記也今改書大字

汗簡元闕著撰人名氏因請見東海徐騎省鉉云是郭忠恕製復舊曰字部未出字注脚趙字下俱有臣忠恕字驗之明矣 李公建中題此

汗簡卷第一

汗簡者古之遺像後代之宗師也蒼頡而下史籀以還爰從漁獵得其一二傳寫多誤不能盡通臣頃以

汗簡箋序

一 點南叢書

小學涖官按勘正經石字繇是諮詢鴻碩假借字書時或採掇俄成卷軸乃以尚書為始石經說文次之後人綴緝者殿末焉遂依許氏各分部類不相閒雜易於檢討遂題出處用以甄別仍於本字下直作字樣之釋不為隸古取其便識與今文正同者惟目錄之外不復廣收切韻玉篇相承紕繆體既煩冗難繕牋毫有所不知盡闕如也

汗簡箋正序

三

黔南叢書

先君子爲古篆籀之學奉說文爲圭臬恆苦後來
溷亂許學而僞託古文者一在本書中有徐氏新
附在木書外有郭氏汗簡世不淡放漫爲所弄自
宋已還咸傳新附爲說文與許君正文比竝已自
誣惑而汗簡尤若真古冊書之遺賄其奇侈者至
推爲遺秦所規盡在於斯而反命許書爲小篆何
其倒也國朝書學昌明小學家始浸覺二者之非
古然未有追窮根株精加研覈顯揭真雁所由來
者先君子有慨於是自少壯輒致力潛揆確求所
以推本詳證各得所當先成說文攷附隨修汗簡

汗簡箋正序

四

黔南叢書

異至有一文演爲數體是類復了無決擇前後差
互疊出更屬觸目極無其間偶有真書出許祭酒
網羅之外賴其箸錄以存編中正寥寥可指屈初
無補於全文之踏駁也先君子所爲扶其底蘊爲
之箋正莫若此數端最不可爲訓者矣前咸豐壬
子癸丑間大判辯駁已詳唯徵實處以且欽略旋
遭世變挾稿四方未卽畢功同治初載先君子年
幾六十倦於檢覈爰命知同依例補苴而寇禍未
已家書復半遭逆燭仍屢作還輟甲子季秋先君
子秉養疾篤時治命諄諄猶以是編爲切遲至光
緒己卯客遊滬上乃重得薛季宣所訓僞古文尙
書孫淵如魏石經遺字攷及金石各編畢力推勘
嫻理甫十九就緒又閱八季戊子孝達張公總制
粵中開廣雅書局知同幸與纂修公亟屬先成是
編然後始末釐訂畫歸一律親摹其文校讐無爽
一如傳本付諸剞氏夫乃歎述作之難如爾而非
我公之好古愆思其終猶未易觀厥成也其間僞
有遺譏則知同不敏先君子無與焉是冀達者理
董將來仍許君撰說文舊志云己丑臘八日男知
同敬書

後序

汗簡郭宗正忠恕集成之後儒家罕有得者余訪之久矣

近聞祕閣新本乃集賢李公刊修

建公名

中素居外任藁草

祕於中箱中大中祥符四年罷西京留臺歸關果以此書

示余余謂公曰結繩之後倉頡史籀製作以來三王與霸

國文字或有異同始皇兼天下李斯爲小篆可謂至哉而

汗簡後序

二六
南叢書

遭秦之併劫者盡在此矣時五年正月九日也余尙判步

軍糧料尋奉綸旨主在京博易兩司事務皆繁難而句檢

擯估之餘得之橫寫至三月二日方畢雖筆迹驚弱有愧

於名賢且樂善君子必憫余留心於此道焉天禧二年

月十七日開封府判官虞部員外郎李直方述

郭忠恕脩汗簡所得凡七十一家事蹟

此題及下諸目當是李建中刊脩時撮編中諸題出處所記今諸家十九不存有可知者就箋其下粗見崖略若其隨筆標舉先後初無倫次未便更定總仍元式亦有郭氏本題一書而誤分爲二者竝止證明不擅刪訂

古文尚書

陸德明經典釋文敘錄云尚書之字本爲隸古既是隸寫古文則不全是古字今齊宋舊本及徐李等音所有古字蓋亦無幾穿鑿之徒務欲立

汗簡書目箋正

一 三〇一十一

異依傍字部改變經文疑惑後生不可承用 王應麟困學紀聞云釋文敘錄云尚書之字本爲隸古云云即上然則今所傳古尚書未必安國本宋景文筆記云楊備得古文尚書大書書訊刺字皆用古文按國史藝文志尚書唐孝明寫以今字藏其舊本新唐志無此說見冊府玄龜載明皇詔此所謂古文者孔安國以隸寫古非科斗書也此古文呂微仲得本于宋次道王仲至家郭忠恕嘗定古文尚書及釋文今本疑忠恕所定 呂大臨考古圖序云古文傳于今者有古尚書 晁公武郡齋讀書志云古文

汗簡書目箋正

一 三〇一十一

尚書十三卷漢孔安國以隸古寫定五十九篇之書也其書自漢迄唐行于學官明皇不喜古文改從今文由是古文遂絕陸德明獨存其一二于釋文而已皇朝呂大防得本于宋次道王仲至家以較陸氏釋文雖小有異同而大體相類觀其作字奇古非字書傳會穿鑿者所能到學者考之可以知製字之本也 按孔子壁中尚書科斗古文失傳已久即孔安國以今文改讀爲隸古定本漢後亦幾經更變近儒考辨詳矣自眞古文亡而有東晉梅賾所上五十八篇之僞古文出當時羣信爲隸古本復顯于世卽有好奇之士依傍僞經采輯僻異之文以當壁中經者蓋卽陸氏所指斥其本歷唐及宋薛季宣取以作訓流傳迄今郭氏尊信不疑推之弁首采列其文多至數百千計今以編中所載較薛氏書十九符合知郭氏乃據此本間嘗考之不僅郭氏認爲眞書唐儒亦有稱述之者盤庚正義云孔子壁內之書治皆作紕匡謬正俗云尚書湯斲予則孥甥女自注斲古文誓字甥古文戮字今檢此文盡在薛本則孔穎達顏師古尚猶信之降及唐後若說文繫傳集韻類篇羣經音

辨國語補音諸家竝有援引古尚書及此本者是五代宋人亦莫識其偽迹其不為所惑前有陸元朗闢之後則王伯厚疑之耳固安晁氏許為可知製字之本不自覺其荒忽也直至國朝于偽孔尚書盡發其覆然後此本之依託始不辨自明矣再考郭氏嘗定偽孔尚書亦有古文今文之別新唐書藝文志云開元十四年明皇以洪範無偏無頗聲不協詔改為無陂天寶三載又詔集賢學士衛包改書又從今文獻通考引崇文總目云宋開寶中詔以陸氏所釋乃古文尚書與明皇所定經

汗簡書目箋正

三 三〇九十一

文獻堂令陳鄂刪定其文改從明皇隸書玉海藝文類之釋文本用古文周顯德中郭忠恕定古文尚書並釋文太祖命周惟簡等重修咸平二年孫奭請摹印古文音義與新定釋文並行姓苑云宋太宗召忠恕為國子監主簿令刊定古今尚書據此諸文是偽孔經自天寶改字稱今文其元本別有古文之目郭氏在後周及宋凡兩校然偽孔元書無多古字近段氏王裁尚書撰異嘗考覈其文不似薛氏本偽造壁經之奇僻非汗簡所依采也第陸氏詆偽書為改變隸古本亦未允當作偽者

汗簡書目箋正

四 三〇九十二

故是假託壁經非不知安國以隸改古元不全是古字故孔顏皆稱為真古文至晁氏所言則更剽謬依王氏駁奇字本不出安國呂氏得偽孔經元本于宋王兩家者乃所謂古文分別兩本甚明觀晁氏作字奇古數語必是著錄奇字本乃以偽孔元本出自宋王兩家者當之徑誤合兩古文為一且奇字本與釋文相去懸絕又以為小有異同南宋時釋文元本故存晁氏似未嘗目覩而臆擬之者可謂淆惑矣偽本古文尚書原委如此若宋時又別有一古文元吾丘衍學古編云今有古文尚書係後人不知篆者以夏竦韻集成則末俗所詭造在郭氏已後彼本今轉不傳其悖亂當尤有甚者矣

古周易

采說文注稱易孟氏古文與今本異者
豐微肅悅統五字非當時別有古文

古周禮

采今本中蠡羨瀟蠲四字並非古本周禮奇字多矣所錄止此郭氏隨意去取于斯可見

古春秋

惟采酈盟二字說文盟古作盟
諸經通用不特春秋酈亦通用

古月令

惟廷部一見月令統于古禮記非別書郭氏標題多不專一以釋字出月令即題月令分作一家非

古孝經

注中或稱石臺孝經 許冲上說又表慎又學孝經孔氏古文說孝經者孝昭帝時魯國二老所獻

建武時給事中議郎衛宏所校皆口傳官無其說

韓愈科斗書後記開封令服之者陽冰子授余

以其家科斗孝經漢衛宏官書兩部合一卷後識

歸公好古書能通之因進其所有書屬歸氏 汗

簡略敘李士訓記異大歷初余帶經鋤瓜于灞水

之上得石函中有絹素古文孝經一部二十一章

汗簡書目箋正

五

三

一千八百七十二言初傳與李太白白授當塗令

李陽冰陽冰盡通其法上皇太子焉 夏竦古文

四聲韻序又有自項羽妾墓中得古文孝經亦云

渭上耕者所獲宋文館學士句中正刻孝經字體

精博 董直廣川書跋古文孝經以其為尊 按

此書所載不特非壁中真古文恐亦非士訓所得

後屬歸公之本以弟字作悌是漢隸俗加 華嶽碑

古止作孝弟而郭氏所據本从心是後世偽作

當即渭上本耳若句中正所刻三字孝經據其序

云以諸家所傳古文此類會同 見聖 則是中正自

集奇古字為之在郭氏後又非渭上本其文今亦

失傳當去真本益遠至于石臺孝經編中惟薦部

灋下注文一見與全書中字題古孝經不合古文

韻此字同注古孝經夏氏書祖汗簡者知所見本

灋注無石臺字石臺孝經乃唐明皇注本天寶四

年書以八分刊石見存陝西長安者今校其文法

字亦不作灋然則灋下注石臺孝經妄人所改李

建中標題此目時故未見也

古論語

宋說文注稱壁中古文與今本異者鹹艱難二字

宋當時別本荀爽韓愈五字亦宋今本糾奪訛

虐惡五字

惟錄字一見即取毛詩廣業維樅

古樂章

字隨題古樂章非別一書分出誤

古毛詩

宋說文注稱詩毛氏古文異于今本

者多積兩字亦宋今本寔竭雙二字

石經

晉書衛恆傳古文漢代祕藏希得見之魏初傳古

文出于邯鄲淳恆祖敬侯寫淳尚書後以示淳而

淳不別至正始中立三字石經轉失淳法因科斗

之名遂效其形 魏書江式傳魏初邯鄲淳博古

汗簡書目箋正

六

三

汗簡書目箋正

七 點南 藏書

書教諸皇子又建三字石經于漢碑之西其文蔚炳三體復官校之說文篆隸大同而古字少異胡三省通鑑注魏碑以正始年中立漢書言元嘉元年度尚命邯鄲淳作曹娥碑時淳已弱冠自元嘉至正始九十餘年謂淳所書非也 酈道元水經注漢石經立于太學講堂前悉在東側碑上悉刻篆隸等名魏正始中又立古篆隸三字石經魏初得古文出邯鄲淳石經古文轉失淳法楊之堂西 汗簡略敘韋述兩京記云貞觀中祕書監魏徵參詳考驗蔡邕三字石經凡十數段請于九成宮祕書監內置之後天后移于著作院臣按唐開元五年得二字春秋臣儀縫石經面題云臣鍾紹京一十二紙又有開元字印翰林院印尾有許公蘇頌梁公姚崇昭文學士馬懷素宗文學士褚無量列名左金吾長史魏扶左驍衛兵曹陸元悌左司禦錄事劉懷信直祕書監王昭逸陪戎副尉張善襲至建中二年知書樓直官賀幽奇劉述已等檢校內寺伯宋游瓌掖庭令茹蘭芳跋狀尾焉其遺本即太子賓客致仕馬孫家藏之周顯德中嗣太子借其本傳寫在焉 洪适隸續魏三體石

汗簡書目箋正

八 點南 藏書

經左傳遺字古文三百七篆文二百十七隸書二百九十五皇祐癸巳年洛陽蘇望氏所刻蘇君言于故相王公康家得左傳搨本數紙其石斷刻字多亡錄取其完者摹刻凡八百一十九文即小歐陽集古錄目中所有者慶歷中夏文莊集古文四聲韻所載石經數十字蓋有此碑所無者而碑中古文亦有韻所不收者淪落之餘兩家所得自不同耳 國隸續所收八百一十九文概曰為左傳遺字其文顛倒錯雜罕成文理近孫氏星衍就其文之別為尚書大誥呂刑文侯之命三篇與春秋桓莊宣襄四公經文間有左傳並依文次重加釐訂洪氏未深考例謂之左傳非也在前郭氏此書所錄是據馬氏家藏開元所得春秋一十三紙然以編中字體校之隸續十九皆在可知所謂春秋一十三紙仍是尚書春秋兩經遺文其本亦必似隸續差舛無文理唐時見春秋文少多遂謂之春秋亦誤也今此書古文于孫氏所考在尚書春秋兩經者並分舉之至其字體不過十五不肯說文時有省變亦多參雜謬體則衛恒所云轉失淳法江式所云少異者也若韋述以此三字石經屬

蔡邕與古文韻書目既有石經又列尚書石經蔡邕石經並載于後漢儒林傳所云蔡邕爲古文篆隸二體書法之誤隸續已非之

古爾雅

編中所采有爾雅二字與說文稱古爾雅同其從載爾雅篆隸碑乾龍篆隸編法因臣姬聖義等

說文

字體多與二徐本不同二徐已前說文自多異本

汗簡書目箋正

九點南藏書

史記

按其文卽是史記前漢書也所采間不見今本

古老子

編內止一虛字是從說文注稱老子采者據廣川書跋言古老子以其爲示則宋以前相傳自有古本夏氏古文韻采其字取夥郭氏乃無一及之嘗見古老子石刻殘揚尚存八百餘字以古篆形書之大抵依說文古播兼采修書其文異王弼本者過半而字體或怪妄不經未詳何代人所僞託

史記

就編中所采字數之題史記者或亦見漢書題史書者或亦見史記二書文本多同

義雲章

無考下義雲切韻與此是一書是部題下齒部欲下稱義雲章切韻可見編中或稱義雲章或稱義雲切韻但取省便正如朱育集奇字或曰字略孫強集字或曰古文華岳碑或曰太華岳碑文郭顯卿字指或止注字指兩字於隨筆標題耳此乃切韻之一種切韻上何以加義雲章不可知後來紫雲切韻之目疑仿此編中采此書文字頗繁蓋其體例多錄奇字

莊子

采華喆脂壁騷城搬鐫八字或異今郭注本

汗簡書目箋正

十點南藏書

林罕集字

集字編中或稱集綴亦稱集宋史藝文志林罕字源偏有小說三卷郡齋讀書志林氏小

說三卷唐林罕撰凡五百四十一字其說頗與許慎不同而互有得失邵必緣進禮記石經陞對仁宗顧問林罕之書如何必緣曰雖有所長而微好怪說文歸字从堆从止从帚以堆爲聲罕云从追于聲爲近此長于許也說文哭从獄省罕乃云象犬嗅此怪也有石刻在成都公武嘗從數友就觀之其解殊可駭笑者不疑好怪之論誠然陸佃埤雅稱林罕以爲月象其未有蟾桂之狀廣川

書跋林罕以困爲其 按罕字仲緘西江人事蜀後主除溫江主簿遷太子洗馬據自撰小說序所著書名小說集解纂取李陽冰重定說文隸取開元文字解說集諸家之善後以說文卷軸煩多撮其機要于偏旁五百四十一字各隨字訓釋名曰林氏字源偏有小說手書刻石宋史及宋人書目止載小說不及其解知其書宋已不傳至郭氏所采集字恐又非集解郭氏荅夢英書云集解誤收去部在注中今點檢偏旁少品至龜弦五字故知林氏虛誕誤于後進者小說見空炎之據此知

汗簡書目箋正

十一

監南叢書

郭氏深鄙其書而篇中收集字古文甚夥當是林氏別有輯采古文之書名爲集字非集解也

郭顯卿字指

隋書經籍志襟字指一卷後漢太子中庶子郭顯卿撰古文奇字一卷郭顯卿撰 按郭

氏名訓顯卿其字新舊唐志目襟字指爲字旨篇與古文奇字皆云郭訓撰可見惟今本舊唐志字旨下誤爲鄭玄釋立應一切經音義屢引古文奇字于襟字下云郭訓古文奇字以爲古文逝字亦舉其名若廣川書跋云郭昭卿字指有襟字改顯爲昭避宋諱也

裴光遠集綴

集綴編中或稱集字尤遠無考說文水部染字徐錯注及徐鉉說又新附韻字注一及此

書據句中正三字孝經序云以諸家所傳古文比類會同自注瞿令問衛包裝光遠林罕等集以光遠次衛包知是盛唐已後人

王存父切韻

佩觿卷上云三百六十體更是榛蕪自注王南賓存父切韻首列三百六十體多失部居

不可依據又瀘翻居沼注沼當爲消王存父說陸氏切韻誤也又踰分莊員澤還注王南賓存父說

汗簡書目箋正

十二

監南叢書

此字也又云斬入其音鎖入夷音不可名爲切韻又拾音拾級弟四弟勞注諸家以經史借用字加陸氏切韻本爲王南賓存父刪之點竄未盡于今尚有 廣川書跋裏王存父瀘水篆字若此又王存父書臣則沱字又王存父其爲刀又王存父以亞爲爲

趙琬璋字畧

無攷編中惟采瑳闕兩字闕下稱字畧作古字夏氏古文韻作古字畧是也

李尚隱集畧

集畧編中或稱字畧或稱集字或稱字指尚隱古文韻作商隱 按唐書尚隱商隱皆有

傳不言著是書宋史藝文志有李商隱蜀爾雅三卷陳振孫直齋書錄云館閣書目按李邕鄆云商隱采蜀語爲之郭氏所采或卽商隱此書中字

義雲切韻

切韻自陸法言後撰者不止一家以汗簡知有存久切韻義雲切韻以說文繫傳知有朱翱切韻李舟切韻所不知者猶多其部分多少序次先後宜各不同故于祿字書說文韻譜古文四聲韻同準切韻編纂以今廣韻校之部分皆互有違異蓋所據切韻不同耳

汗簡書目箋正

十三 野南叢書

衛宏字說

隋書經籍志古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰唐書新書志衛宏定古文文字書一卷

段玉裁衛宏官書見于隋書藝文志曰古文科斗書衛宏官書見于隋書藝文志曰古文官書一卷後漢議郎衛敬仲撰見于唐書藝文志曰衛宏定古文文字書一卷字者官之譌也唐初玄應引衛宏定古文官書二條曰尋得同體曰枹枹同曰同體張守節史記正義曰衛宏官書數體曰或字多奇然則其書體製益同張揖古今字詁林字體爲古文籀文唐人以爲難得

至唐季其書亡矣郭忠恕汗簡多假託易稱衛宏

字說非宏說也漢書儒林傳師古注引衛宏詔

定古文官書序云秦既焚書皆廢終乃無聲而

尚書正義藝文類聚引此文畧同乃系之衛宏古

文奇字序奇字者官書二字之誤儒林傳注又引

衛宏定古文官書序云伏生老不能正言至屬讀

而曰釋文敘錄史記袁盎晁錯列傳正義亦引此

文而今本漢書譌爲衛宏定古文尚書今本史記

譌爲衛宏詔定古文尚書今本釋文譌爲古文尚

書衛字皆官字之誤官書疑南北朝人依託爲之

汗簡書目箋正

十四 野南叢書

者郭忠恕未之見而又依託之汗簡其可信乎

按退之以屬歸公之古文官書郭氏誠未之見其

所采字多卽依說文注稱衛宏說其他或从唐代

官書遺文據錄段氏謂假託非眞宏說未然

張揖集古文

隋書經籍志古今字詁二卷張揖撰梁有難字一卷錯誤字一卷並張揖撰亡後魏江

式傳魏初博士清河張揖著埤倉廣雅古今字詁

究諸埤廣綴拾遺漏增長事類抑亦于文爲益者

然其字詁方之許慎篇

古今體用或得或失矣

王維書記惟宋尊

古禮記宋異于今本者蓋難一字亦采今本

朱育集字集奇字編中或曰集古字亦稱字畧 吳志

好奇字凡所特達依體像類道作異字千名以上仕郡門下書佐後仕朝散在臺閣爲東觀令進拜清河太守加位侍中推刺占射文藝多通 隋書經籍志幼學二卷朱育撰亡異字二卷朱育撰亡

汗簡書目箋正

十五

點南藏書

毛詩音問難七卷吳侍中韋昭朱育等撰亡 佩觿盼盼上扶文翻太首也下布還不還一翻分瑞也今作一字兩音者非朱育說 廣川書跋朱鮪集字丹爲古文周字

孫強集字刻本孫誤張集字編中或曰古文 玉篇卷首

題云梁大同九年三月二十八日黃門侍郎兼太學博士顧野王撰本唐上元元年甲戌歲四月十三日南國處士富春孫強增加字二千卷凡五百四十二部舊一十五萬八千六百四十一言新五萬一千一百二十九言新舊總一十萬九千七

百七十言 按玉篇宋重修以前其孫強增字必有識別自宋大廣益會之後不惟不辨孰願孰孫

卽宋添者亦無從分別郭氏言玉篇相承紕繆難繕後臺知玉篇古體非所遵用止采孫強增字而已今玉篇古文與汗簡體正同者則又大抵宋陳彭等據此書所增入

徐邈集字考魏晉凡二徐邈此當是徐仙民爲諸經作音者故能識古文然後無著錄及此書亦疑

郭氏乃采徐邈集中字未可定也編中見肩莊卽取四形並謬謬無理

汗簡書目箋正

十六

點南藏書

蘇氏集字免部侯字一見標題如此刻本作

蘇文章集字章字誤文昌無考

顏黃門字

證俗文隋書經籍志訓俗文字略一卷後齊黃門郎顏

之推撰證俗音字略六卷顏之推撰梁有詁幼

一卷亡 宋史藝文志顏之推證俗音字四卷又字始三卷 按此當卽證俗音字略郭氏采其中古字因改名古文據編中采此書官部錄尸部廢注稱證俗古文佗或題顏黃門說文或題顏黃門

字說知此與上止是
一家分爲二誤也

李彤集

隋書經籍志字指二卷晉朝議大夫李彤撰梁有單行字四卷李彤撰又字偶五卷亡 按集

字蓋卽字偶或卽單行字與上朱育奇字隋志云亡而郭氏見之者蓋唐時復出初唐撰隋志凡所未見書新舊唐志往往有

之乃本未亡大抵類此

庾儼字說

字說編中或稱字書 隋書經籍志梁有演說文一卷庾儼默注亡 按此與後演說文止是

汗簡書目箋正

十七

三〇〇女

一家故注中稱庾儼
演說文分爲二非

周才字錄

編中止宋一真字今本真下
寫脫此目據古文韻可見

開元文字

唐書藝文志玄宗開元文字音義二十卷 宋史藝文志唐玄宗開元文字音義二十五卷

林罕小說序唐李陽冰就說文復加刊正作三十卷其時復于篆字下便以隸書照之名曰字統開元中以隸體不定復于隸書下錄篆文作四十卷名曰開元文字自此隸體始定

淮南王上升記

惟采纂
然雨字

牧子文

牧子疑
是書名

楊氏肝銘

宋閨班訖
趨梯五字

楊大夫石

采篤舒
奚三字

張廷珪劍名

廷珪唐開元時與李邕
友見下略敘惟采壯字

汗簡書目箋正

十八

三〇〇女

樊先生碑

采闕惠贊
句笏五字

碧落文

唐潘遠紀聞絳有碑篆千餘字李陽冰愛之其中
有碧落二字謂之碧落碑後有識者云有唐五十

三祀龍集敦牂亥子李訓等爲母造 李紳尚書故實絳州碧落碑乃高祖子韓王元嘉四男爲先妃所製陳惟玉書 吳垌五總志唐韓王元嘉刺絳澤一州其子黃公爲妃妣薦嚴作文立石以表孝誠文雖不同而俱名曰碧落在絳者刊于天尊之背在澤者立于佛龕之西絳之道館館有碑元