

清儒學案

世章



洪
壹

清儒學案卷一百四十八

天津徐世昌

南園學案

吳郡經師惠江炳著南園後起卓爾專家其平生論學以高郵王氏爲宗所著毛氏傳疏與廣雅疏證相出入凡弟子從游者必授以管子周禮先鄭注丁度集韻等書皆王氏家法也教人爲學當從西漢入謂東漢人名物象數言之非不精確然此有意說經也西漢人無意流露一二語已勝東漢人千百言此卽微言大義也又謂學貴精深奚汎濫爲精乃通深乃靈無入而不挈千載之心殆自道所得與述南園學案

陳先生奐

陳奐字碩甫號師竹居蘇之南園晚自號南園老人先世崇明人祖浩始遷蘇遂爲長洲人先生少於書塾中見五禮通考心好之纂要鈔錄得窺爲學塗徑年二十七爲縣學生咸豐元年舉孝廉方正初從吳縣江鐵君游精研小學通六書音韻金壇段懋堂寓吳甚器異之未幾江有閩中之行先生因受學於段段氏刻說文解字注校訂之力先生爲多嘉慶戊寅應順天鄉試在都獲見高郵王觀察懷祖暨其嗣文簡公引之棲霞郝戶部懿行績谿胡戶部培翬涇縣胡觀察承珙臨海金貢士鶚以經術相砥礪而學乃大進嘗言大毛公詁訓傳言簡意賅遂殫精竭慮專攻毛傳謂凡傳注惟毛詩最爲近古義又簡括其訓詁與爾雅詳略異同相爲表裏至於一切禮數名物由漢而來無人稱引遂韜晦不彰故博引古書廣收前說講明而條貫始

可以發數千年未明之義大抵用西漢前人之說而與東漢人說詩者不能苟同也又謂凡毛氏之學其源出於荀子而善承毛氏者惟鄭仲師許叔重兩家周禮注說文解字多所取說其餘先儒舊說不悉備載亦不復駁難有足以申明毛氏者鄭箋孔疏與近人說詩家亦皆取證著毛氏傳疏三十卷又以疏中稱引博廣難明更舉條例立表示圖爲毛詩說一卷準以古音依四始爲毛詩音四卷放爾雅例編毛傳爲義類十九篇一卷以鄭多本三家詩與毛異爲鄭氏箋考徵一卷又有詩語助義三十卷公羊逸禮考徵一卷師友淵源記一卷禘郊或問宋本集韻校勘記各若干卷其論尙書大傳與毛傳同條共貫論春秋之學從公羊以知例治穀梁以明禮穀梁文句極簡必得治禮數十年而後可明其要義論釋名與毛傳說文多不合然可

以討漢宋說經家之沿流其論丁度集韻總字具見類篇先以類篇校集韻再參之釋文說文玉篇廣韻博雅則校讐之功過半矣又云陸氏釋文宋本當於集韻求之今尙書釋文經開寶中陳諤等刪改之本集韻則未經刪改者也於子書中尤好管子嘗令其弟子元和丁士涵爲管子案四卷家居授徒從游者數十人同治二年卒年七十有八

參史傳戴望撰行狀

毛詩傳疏敘錄

昔者周公制禮作樂詩爲樂章用諸宗廟朝廷達諸鄉黨邦國當時賢士大夫皆能通於詩教孔子以詩授羣弟子曰小子何莫學夫詩又曰不學詩無以言誠以詩教之入人者深而聲音之道與政通也卜子子夏親受業於孔子之門遂櫟括詩人本志爲三百十一篇作序

史記云詩三百五篇孔子皆弦歌之此不數六笙詩也子夏作序時六笙詩尙

存數傳至六國時魯人毛公依序作傳其序意有不盡者傳乃

補綴之而於詁訓特詳授趙人小毛公

毛公名亨作詩詁訓傳小毛公名萇爲河閒獻

王博士漢書儒林傳不得其詳實

詩當秦燔鋼禁之際猶有齊魯韓三家詩萌

芽閒出三家多採雜說與儀禮論語孟子春秋內外傳論詩往往或不合三家雖自出於七十子之徒然而孔子旣沒微言已絕大道多歧異端共作又或借以諷動時君以正詩爲刺詩違詩人之本志故齊魯韓可廢毛不可廢齊魯韓且不得與毛抗衡況其下者乎漢興齊魯韓先立學官置博士而毛僅僻在河閒平帝末得立學官遂遭新禍班孟堅說詩魯最爲近之者素習見聞而云然也東京已降經術粵隆若鄭仲師賈景伯許叔重馬季長稍稍治毛詩然在廷諸臣猶尙魯訓兼習韓故鄭康成殿居漢季初從東郡張師

張恭祖

學韓詩後見毛詩義精好爲

作箋亦復閒雜魯詩并參己意固作箋之旨實不盡同毛義及

至魏晉鄭學既行雖以王子雖不好鄭氏力極申毛難鄭究未

得毛之精微唐貞觀中孔沖遠作正義傳箋俱疏於是毛鄭兩

家合爲一家之書矣兩漢信魯而齊亡魏晉用韓而魯亡隋唐

以迄趙宋稱鄭而韓亦亡近代說詩兼習毛鄭不分時代

毛在齊魯

韓之前鄭後四百餘載

不尙專修

毛自謂子夏所傳鄭則兼用韓魯

不審鄭氏作箋之旨

而又苦毛義之簡深粹不得其涯際漏辭偏解迄無鉅觀二千

年來毛雖存而若亡有固然已矣不揣樸昧沈研鑽極畢生思

慮會萃於茲竊以毛詩多記古文倍詳前典或引申或假借或

互訓或通釋或文生上下而無害或辭用順逆而不違要明乎

世次得失之迹而吟詠情性有以合乎詩人之本志故讀詩不

讀序無本之教也讀詩與序而不讀傳失守之學也文簡而義

瞻語正而道精洵乎爲小學之津梁羣書之鈐鍵也初放爾雅
編作義類凡聲音訓詁之用天地山川之大宮室衣服制度之
精鳥獸草木蟲魚之細分別部居各爲探索久乃剷除條例章
句揉成作疏攷漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩故訓傳三十
卷此蓋以十五國風爲十五卷小雅七十四篇爲七卷大雅三
十一篇爲三卷三頌爲三卷合爲二十八卷而序別爲一卷故
爲二十九卷毛公作故訓傳時以周頌三十一篇爲三卷而序
分冠篇首故合爲三十卷今分作三十卷者仍毛詩舊也古經
傳本各自爲書自傳與箋合併而久失原書之舊今置箋而疏
傳者宗毛詩義也憶自髦節聞修趨承庭訓依奉慈規父諱植與叔父
模季父格同產以樹德勛子私淑先師之緒博訪通人之語攬
世稱丈芸先生母趙安人取先秦之舊說舉擇末漢之異言墨守之譏亦所不辭而鼠璞

之譬庶幾免焉若夫作者之聖述者之明卓乎篇章粲然大備
欲達治亂之原以懷聖賢之教其將有俟於天下後世之言詩
者

釋毛詩音

三代同文而不同音古韻書久亡六書諧聲韻書之權輿也詩
三百篇韻書之經緯也大毛公生周季去古近作故訓傳與三
百篇韻甚諧也由韻以知音因音以求義奧之作爲詩疏也明
其義也而詩音之釋惡可已也詩用古文故多通借傳義顯著
者識之以讀字猶漢人讀爲之例也傳義隱略者表之以本義
字猶漢人訓詁字代之例也又有但取乎音以正其讀曰音某
字曰音如某字此猶雙聲疊韻之紐也同韻而侈斂焉音之變
也異韻而輕重焉音之轉也南北之殊也古今之變也一字而

數義也數義有數音也執古音不兼通今音不可與言音也泥
今音而反昧古音不可與言詩也詩音之釋惡可已也撰毛詩
音依詩四始分作四卷

毛詩說

古義說

北山賢勞也古義也今訓賢才簡兮簡大也古義也今訓簡擇
簡略白駒巧言慎誠也古義也今訓慎謹小宛齊正也古義也
今訓齊截頰弁時善也今訓時是天保昊天有成命單厚也今
訓單薄烝民愛隱也今訓惠愛酌養取也今訓教養賓之初筵
手取也今訓手足

毛傳章句讀例

統釋全章之例有見於首章者甘棠言召伯聽訟國人被德之

類是也有見於末章者木瓜引孔子說苞苴之禮之類是也若夫國風關雎傳夫婦有別直說到朝廷正王化成總論周召二南二十五篇之義小雅四牡傳周公作樂歌文王之道爲後世法總論大小雅及頌諸文王之詩之義此又統全部而言之矣有探下作訓之例十月之交傳之交日月之交會探下文朔月辛卯日有食之句維天之命傳大哉天命之無極探下文文王之德之純句又有冢上文作訓者如汝墳傳魴魚勞則尾赤雖釋魴魚賴尾本句其實從遵墳伐條生義故著一勞字則注上注下文義貫通讀者皆率意而忘覺也

有上章語未盡而下章足其義者鶴鳴可以爲錯可以攻玉傳云攻錯也上章言錯下章言錯玉祈父予王之爪牙予王之爪士傳云士事也上章言爪牙下章言爪牙之事皆其例

詩二章下章不與上章同義者君子陽陽之敖遵大路之魏褻
裳之士終南之紀堂詩三章末章不與一二章同義者桃天之
宜螽斯之揖揖鵲巢之成羔羊之縫考槃之軸緇衣之蓆中谷
有蕓之溼兔爰之庸毛公作傳尋辭之變本意之殊往往不作
一律解釋箋不然矣

凡經文一字傳文用疊字者邶谷風有汎汎武也有潰傳
潰潰怒也一言不足則重言之以盡其形容矣又有益其辭以
申其義者有女如玉傳德如玉益德字可以樂飢傳可以樂道
忘飢益道字忘字以申補經義蝮螭在東傳云蝮螭虹也夫婦
過禮則虹氣盛莫之敢指傳云君子見戒而懼諱之莫之敢指
於蝮螭補出夫婦過禮一層於莫敢指補出君子戒諱一層經
義之未明備者傳必申成之且令學者曉然詩人用意之微悞

凡此之類不一而足也一隅三反焉可也

常語不傳不限於首見也

文王傳有周周也不顯顯也有字不字皆發聲無實義蕩侯作侯祝傳作詛祝也上侯字爲發聲下侯字爲助語無實義文王思皇多士傳思詞也此思字爲句首之發聲漢廣不可休思傳思詞也此思字爲句末之語助關雎寤寐思服傳服思之也此思字又爲句中之助無實義矣

燕燕篇韻之頡之傳云飛而上曰頡飛而下曰頡先釋頡之後釋頡之下上其音傳云飛而上曰上音飛而下曰下音先釋上音後釋下音又日月篇逝不相好傳不及我以相好逝不作不及解逆其文而順其義文不害辭辭不害志也武進臧氏玉琳曰三代人讀經能知其大義漢以來儒者始沾沾於字句閒有

曲通古人立言之意而不爲文辭所惑者惟毛公一人而已

召南江有汜決復入爲汜江有渚水枝成渚江有沱沱江之別者傳釋汜渚沱於譬喻中見正義亦於訓詁中見大義此一例也王風采葛葛所以爲絺綌采蕭蕭所以共祭祀采艾艾所以療疾傳但釋葛蕭艾言字義不言經義此又一例也

草蟲忡忡猶衝衝也柏舟耿耿猶儆儆也傳以今語通古語也版殿屎呻吟也小毖莽斧瘳曳也傳以今義通古義也

轉注說

古無四聲讀者以方俗語言有輕重緩急遂音殊而義別故同是造爲也爲爲作爲之爲亦爲詐爲之爲同是正長也長爲長幼之長亦爲長短之長同是行道也道爲道理之道亦爲道路之道同是將行也行爲行路之行亦爲行列之行一字必兼數

音一訓可通數義展轉互訓同意相受六書之轉注也

假借說

凡字必有本義古人字少義通乎音有讀若某某之例此東漢人假借法也毛公尙在六國時而假借之法卽存乎轉注故汝墳條肄則直云肄餘也東漢人必云肄讀若櫟矣采蘋湘之則直云湘亨也東漢人必云湘讀若觴矣

葛覃之害緣衣之曷皆訓何曷本字害假借字也段先生曰害本不訓何而曰何也則可以知害爲曷之假借也此一例也若假干爲扞直云干扞也假輞爲朝直云輞朝也此直指假借之例毛傳言假借不外此二例

毛傳淵源通論

言六藝者折衷孔子司馬遷論之篤矣子夏善說詩數傳至荀

卿子而大毛公生當六國猶在暴秦燔書之先又親受業荀氏之門故說詩取義於荀子書者不一而足漢諸儒未興要非漢諸儒之所能企及陸德明經典釋文敘錄云左丘明作傳以授曾申申傳衛人吳起起傳其子期期傳楚人鐸椒椒傳趙人虞卿卿傳同郡荀卿名況左丘作左氏春秋失明有國語子夏詩序桑中鶉之奔奔載馳碩人清人黃鳥四牡常棣湛露彤弓行葦洞酌與左氏春秋悉昭合故毛公說詩其意取諸左傳者亦不一而足葛覃服之天作荒之旱鹿千祿皇皇者華六德新臺籛條戚施以及既醉昊天有成命等篇義皆取諸國語其時左氏未立學官而毛公作詁訓傳同者用師說也漢書儒林傳申公魯人也少與楚元王交俱事齊人浮丘伯受詩鹽鐵論云荀丘子與李斯俱事荀卿荀丘子卽浮丘伯爲荀卿門人魯詩亦

出荀子韓詩引荀卿子以說詩者四十有四齊詩雖用讖緯而翼奉匡衡其大指與毛詩同然而三家往往與內外傳不合符節者何也蓋七十子歿微言大義各有指歸唯毛詩之說篤守子夏之序文發揮焉而不凌雜風俗通義云穀梁爲子夏門人又儒林傳云瑕丘江公受穀梁春秋及詩於魯申公毛公說詩與穀梁春秋合公羊春秋亦出於子夏漢初董仲舒及莊彭祖顏安樂說犧說舞與毛詩合而與何休解不合其流派異其本源同矣毛公說詩葛覃草蟲簡兮淇奧子衿揚之水東山伐柯采芑正月采叔采綠行葦旣醉瞻卬良耜泮水邶義見諸小戴節南山小宛下武義見諸大戴周官未興而緇帛五兩行露邦國六閑垌九族常四享天園土正築石白挈壺氏東方凶荒殺禮未明標有梅野有死麕義皆取諸周官河閒獻王時李氏上周官五篇取考