

学 习 资 料

第 三 期

中共湘西土家族苗族自治州委传宣部

一九七九年一月

说 明

为了贯彻党的十一届三中全会精神，实现伟大的转变，加快四个现代化的步伐。我们在桑植、泸溪、保靖、吉首、大庸等县委宣传部的大力支持下，将中央人民广播电台《关于理论与实践问题广播讲座》共十二讲，录音整理，编印成册。另外，还自编了《关于社会主义经济规律讲座》共六讲，供广大干部、群众学习参考。由于水平和时间关系，差错之处，请同志们批评指正。

编 者

一九七九年一月十日

目 录

关于理论与实践问题讲座

- 第一讲 讨论理论和实践关系问题的重要意义
.....人民日报理论部 汪子嵩 (1)
- 第二讲 马克思把实践引进认识论领域是哲学史上的一场伟大革命
.....人民大学哲学系 乐燕平 (12)
- 第三讲 什么是真理?
.....中国社会科学院哲学研究所 陈忠力 (18)
- 第四讲 真理是个过程
.....中国社会科学院哲学研究所 夏 淑 (29)
- 第五讲 检验真理的标准只能是社会实践
.....中国社会科学院哲学研究所 董义斯 (36)
- 第六讲 实践对真理的检验也是个过程
.....中国社会科学院哲学研究所 周益喜 董义斯 (42)
- 第七讲 逻辑证明不能代替实践检验
.....北京师范大学 沈小丰 陈浩然 (48)
- 第八讲 正确认识革命理论对实践的伟大指导作用
.....中国人民大学哲学系 郑杭生 (59)

第九讲 革命导师是坚持用实践检验真理的光辉榜样
.....中国社会科学院哲学研究所 蒋波平 (71)

第十讲 坚持理论与实践的统一 才能真正高举毛主席的伟大旗帜..... (78)

第十一讲 尊重实践 就要相信群众 发扬民主
.....中国社会科学院哲学研究所 董义斯 (89)

第十二讲 坚持实事求是 大胆解放思想为实现新时期的总任务而奋斗
.....中共中央党校哲学教研室 杨春贵 (96)

关于社会主义经济规律讲座

第一讲 伟大的转变 崭新的课题..... (105)

第二讲 按照客观经济规律办事 加快建设速度
..... (113)

第三讲 正确认识社会主义的基本经济规律..... (120)

第四讲 遵守有计划按比例发展的规律 高速度发展我国社会主义经济..... (126)

第五讲 重视价值规律的作用 促进社会主义经济的发展..... (133)

第六讲 按劳分配是社会主义历史阶段的客观经济规律..... (142)

关于理论与实践问题讲座

第 一 讲

讨论理论和实践关系问题的重要意义

人民日报理论部 汪子嵩

实践是检验真理的唯一标准，这是马克思主义哲学的基本常识，读过《实践论》的人都懂得这个道理。那么，为什么现在会在这个问题上产生争论，有什么背景，争论的焦点和实质是什么，讨论这个问题有什么现实意义呢？现在就来谈谈这些问题。

（一）讨论这个问题有什么背景。

实践和理论的关系问题，本来是马克思主义理论中早已解决了的问题。理论来自实践，实践是理论的基础，理论必须为实践服务，理论是不是正确，又必须由实践来检验。因此，实践高于理论。实践第一，这是辩证唯物主义认识论的一条最基本的原理。毛主席正是根据马克思主义的这个基本原理，一贯主张要实事求是，一切从实际出发，理论必须和实践相结合，这是毛主席亲自培育起来的我们党的优良传统和作风。可是，这十几年来，林彪、“四人帮”大搞唯心主义，鼓吹“天才论”，鼓吹“精神意志可以不受客观实际的制约而决定一切”，颠倒了实践和理论的关系。他们大搞

形而上学和实用主义，把马列主义、毛泽东思想这个完整的科学体系搞得肢离破碎。他们大搞形式主义、绝对化，鼓吹“顶峰”、“绝对权威”、“句句是真理”、“一句顶一万句”、“句句照办”，把马列主义的科学变成宗教信条，把无产阶级的革命导师变成神圣的偶像，让人们顶礼膜拜。他们为了达到自己的罪恶目的，任意割裂、篡改马列主义、毛泽东思想，甚至伪造经典作家的语录。他们利用革命导师的个别词句，经过他们的歪曲篡改，制造了许多反革命谬论，什么老干部都是“民主派”，“民主派”就是“走资派”啦；什么“党内”有个“资产阶级”啦；什么“资产阶级法权”是走资派的命根子啦；什么“全面专政”啦，等等。林彪、“四人帮”在思想上、理论上、路线上制造的混乱和所造成的恶劣影响，是万万不能低估的。虽然“四人帮”被粉碎已经两年了，但是，他们的流毒和影响还远远没有肃清。一些同志想问题，办事情的时候，不能或者不敢实事求是、从实际出发、理论和实际相结合，他们判断是非、决定问题、处理问题，不看时间、地点和条件，不看客观效果，不受实践检验，而是照搬、照抄、照转。还由于林彪、“四人帮”动不动无限上纲、抓辫子、扣帽子、打棍子，使一些同志至今心有余悸，不敢说真话，不敢坚持真理，遇到问题绕开走。特别怕触及所谓“禁区”，怕把学术问题、认识问题，上纲为政治问题，立场问题，怕戴上反马列主义、毛泽东思想，否定文化大革命的大帽子。这些问题严重地影响了拨乱反正，影响着党的十一大路线的贯彻和尽快实现四个现代化。为了说明林彪、“四人帮”的流毒所造成的危害和影响，我们现在举几个例子。比如“按劳分配”，这是社会主义分

配原则，可是“四人帮”把“按劳分配”说成是万恶之源，大搞平均主义，结果是干多干少一个样，干好干坏一个样，会干不会干一个样，干与不干一个样，严重地挫伤了劳动人民的积极性，严重地阻碍了生产的发展。现在党中央虽然三令五申，要坚定不移地贯彻“按劳分配”的原则，提倡物质鼓励和精神鼓励相结合，该搞计件工资的就搞，该发奖金的就发。但是有些领导干部总是顾虑重重，他们不是不知道“按劳分配”是社会主义的分配原则，也不是看不见“按劳分配”的好处，而是害怕有一天又被扣上奖金挂帅、物质刺激的帽子，不敢发奖金。即使搞了，又搞成平均主义，结果是奖与不奖差不多。为什么这样呢？因为有人说，毛主席讲过，“按劳分配”、八级工资制跟旧社会差不多。“四人帮”就是根据这一句话，把“按劳分配”说成是产生资产阶级的经济基础。

“按劳分配”是不是社会主义原则，它是不是产生资产阶级的经济基础，应该通过实践来检验，而不是按照那一位导师说过的一两句话来判断。事实上，实行“按劳分配”，虽然可以使人们在收入上有一些差别，但收入多一点的人是因为他劳动好，他并没有去剥削别人，怎么能说他是资产阶级呢？实践证明，“按劳分配”并不是产生资产阶级的经济基础。本来毛主席在理论问题的指示中，还有一句话，就是“所不同的是所有制变更了”。所有制的改变是一个根本的改变。所有制变了，分配的性质也变了。“按劳分配”就是社会主义的原则，而“四人帮”就是不讲这个。如果我们不实行“按劳分配”，不动调群众的社会主义积极性，生产怎么发展？四个现代化怎么能实现？又比如，以毛主席为首的党中央，早就根据农村工作的实践，制定了一套行之有效的农村政策，

也被林彪、“四人帮”当作修正主义路线批判了，他们借口毛主席指示要“以粮为纲”，于是，只要粮食，不要其它，把林、牧、副、渔等多种经营都当作资本主义来批。如果你反对这样做，他们就说你反对毛主席的“以粮为纲”的指示，他们还把农村的自留地、集市贸易都当作资本主义大砍特砍。又提出可以不顾条件，由生产队所有制向大队所有制实行“穷过渡”，等等。他们把这些当作大干社会主义。实际上是破坏了农村的社会主义经济。这些情况直到现在有些地方还难于纠正。又比如，由于林彪和“四人帮”颠倒敌我关系，打倒一切，造成许多冤案、错案、假案，各地有许多同志遭到残酷地迫害。以华主席为首的党中央提出要为这些冤案、错案、假案彻底平反昭雪，有的地方也遇到许多阻力。有人借口这是某某领导批的，即使事实证明错了也不能翻，有时即使勉强翻了也要给人留尾巴。以上这些例子说明，究竟什么是正确什么是错误，什么是真理，什么是谬误，应该根据什么来判断呢？当然不能用权力来判断。因为有权并不等于有了真理。也不能象林彪、“四人帮”那样，主张用革命导师的话来判断，搞“句句是真理”。马克思主义认为，检验真理的标准只有一个，那就是实践。有些同志问：为什么现在要讨论实践是检验真理的标准，讨论这个问题有什么背景？从上面举的这几个例子可以看出，既然在实际工作中存在这样许多问题，而这些问题归根结底就是要根据什么来判断真理和错误的问题，只有把实践是检验真理的唯一标准这个问题讨论清楚，大家有共同的认识，遇到问题才有一个统一的标准，这些问题才能真正解决。只有承认实践是检验真理的唯一标准，才能从实际出发，坚持实事求是，实

际情况是怎么样，就是怎么样，一就是一，二就是二，好的就是好的，坏的就是坏的，对的就是对的，错的就是错的。不管是谁说的谁做的，都要经过实践来检验，这就是马克思主义的实事求是的科学态度。现在正在进行揭批“四人帮”的第三战役，就是要在理论上、思想上、路线上肃清林彪、“四人帮”的流毒，把被他们颠倒了的是非纠正过来。但是，前面我们已经讲到，在肃清“四人帮”流毒的时候，许多同志心有余悸，对许多“禁区”不敢去碰，总害怕是不是和革命导师的某一条语录相违背。许多同志分不清真假马克思主义，错误地以为这些既然是革命导师讲过的，即使在实际工作中早已产生了怀疑，也不敢讲，不敢提出来纠正。还有些年轻的同志，对马克思主义理论的基本知识比较缺乏，又不太了解我们党的优良传统作风，多年来把林彪、“四人帮”宣扬的那一套都当成是马克思主义的理论接受下来了。现在要纠正这些问题，他们的思想一时转不过来，这就说明，这场揭批“四人帮”的第三战役非深入进行不可。不然的话，怎么能在思想上、理论上、路线上澄清是非，拨乱反正呢？林彪和“四人帮”专门抓辫子、扣帽子、打棍子，动不动就说别人是否定文化大革命，否定毛泽东思想。党中央决定，重新发表毛主席在七千人大会上的讲话，重申毛主席提出的“三不主义”，不戴帽子，不抓辫子，不打棍子，只有这样，大家才能解放思想，敢于讲话，才能真正发扬民主，把被林彪、“四人帮”严重破坏了的党的民主集中制原则重新恢复过来。但是，却有些同志反对实事求是，反对从实际出发，而要坚持从革命导师说过的某一句话出发，他们的口号是凡是革命导师说过的话，不管实际情况如何，都必须句

句句照办，一句话都不能变，甚至连一个字都不能改。谁要是遵循马列主义、毛泽东思想的精神实质、坚持实事求是，坚持实践是检验真理的唯一标准，就被认为是犯了弥天大罪，就说你是散布怀疑主义，是对毛泽东思想抽象肯定，具体否定，甚至被扣上砍毛泽东思想旗帜的大帽子。现在所以会在实践是检验真理的唯一标准这个问题上发生争论，原因就在这里。所以这场争论的实质可以归结到一点：就是对于革命导师讲过的话是生搬硬套，句句照办，还是应该完整地、准确地领会其精神实质，从实际出发，理论联系实际地加以应用。这就是如何正确地对待马列主义、毛泽东思想的问题。只有解决了这个根本问题，其他问题才能容易解决。揭批“四人帮”的第三战役才能深入地进行下去。现在讨论实践和理论的关系问题的重要意义首先就在于这一点。

（二）讨论理论和实践问题的实质。

前面讲了开展讨论理论和实践问题的背景。那么，这次讨论的实质是什么呢？从讨论所提出的问题来看，焦点是：检验真理的标准是一个还是两个或几个，但它的实质是如何正确对待马列主义、毛泽东思想的问题，这个问题很重要。有些同志表示担心，现在这样强调实践是检验真理的唯一标准，强调实践的重要性，会不会贬低理论的指导作用，贬低马列主义、毛泽东思想。有些人甚至说，这要引起对马列主义、毛泽东思想的怀疑。因此，对这个问题必须弄清楚。对待马克思主义，从来就有两种根本相反的态度，一种态度认为，马克思主义不是教条，而是革命行动的指南，因此，学习马克思主义不是要去死记硬背个别结论和个别词句，而是要学习它的精神实质，学习它的立场、观点、

方法，必须对具体问题进行分析，按照实际情况灵活地应用马克思主义。这就是毛主席一贯倡导的理论联系实际的作风。只有坚持这种态度，才是坚持马克思主义、毛泽东思想的科学态度。另一种态度，就是把马克思主义当作死的教条，只知道背诵个别结论和个别词句，不顾时间、地点、条件，到处生搬硬套，这就是理论和实际相脱离的态度，是主观主义的反科学的态度。例如，在我们中国民主革命时期，以王明为代表的“左”倾机会主义，以百分之百的布尔什维克自居，不顾中国的具体情况，机械地搬用马克思主义的个别结论，只知道搞城市的总罢工和武装起义，使我们中国的革命事业遭受到极大的损失。以毛主席为代表的马克思主义者和他们进行了坚决的斗争，根据中国的具体情况，提出了建立农村根据地、以农村包围城市等一整套中国革命的战略战术和路线、方针，才引导中国革命走向胜利。为了在思想上、理论上批判“左”倾路线的错误，毛主席写了《实践论》和《矛盾论》以及延安整风时期的一系列著作，毛主席尖锐地批判了那种不实事求是、理论脱离实际的主观主义态度，说他们是共产党的大敌、人民的大敌、是党性不纯的表现。只有打倒了这种主观主义，马克思主义的真理才会抬头。林彪、“四人帮”当然和民主革命时期的“左”倾教条主义者不同，那时候的教条主义者还是要革命的，林彪、“四人帮”却是一伙反革命分子，他们把马克思主义搞成了宗教，大搞现代迷信，是假左真右，他们给我们党和人民的革命事业造成了极大的危害。如果不拨乱反正，不肃清他们的流毒，不正确地对待马列主义、毛泽东思想，我们能够正确地发挥理论的指导作用吗？显然是不可能的。所以粉碎“四人帮”

以后，以华主席为首的党中央立即提出要恢复我们党的实事求是和群众路线的优良传统和作风，提出要完整地、准确地理解和应用马列主义、毛泽东思想。在全军政治工作会议上又强调了要实事求是、从实际出发，理论和实践相结合，这才是真正地高举毛泽东思想伟大红旗，只有这样，才能正确地发挥马列主义、毛泽东思想的指导作用。但是，现在有些同志受林彪、“四人帮”的影响太深，自觉或不自觉地为，只能躺在本本上，凡是革命导师说过的话必须句句照办，他们反对实事求是，反对实践是检验真理的唯一标准，反对理论联系实际，反对完整地、准确地理解和应用马列主义、毛泽东思想。这种态度是从根本上违背了毛主席几十年来一贯教导，实际上是在损害马列主义、毛泽东思想。究竟是完整地准确地理解和应用马列主义、毛泽东思想，还是搞句句是真理，凡是毛主席讲过的必须句句照办，凡是毛主席没有讲过的就什么也不能办。这里就提出了一个问题，究竟什么是毛泽东思想，关于这个问题，我们应该区别两点，第一点，毛泽东思想里面，有的是普遍原理，有的是个别问题的具体结论，个别原理；第二点，要把毛泽东思想与毛主席讲过的每一句话区别开来，在毛泽东思想里面，有普遍原理，也有个别原理和具体结论，凡是马克思主义经典著作中讲到的，辩证唯物主义和历史唯物主义的一些基本原理，比如说，物质第一性，意识第二性，意识的反作用。比如说，一分为二就是对立统一规律，这些都是普遍原理。毛主席在社会主义时期提出来的社会主义社会还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争，在社会主义社会里面有人民内部矛盾和敌我矛盾这两类不同性质的矛盾，要正确处理。毛主席提出的在社会主义社会里面

生产力与生产关系，经济基础与上层建筑基本适应但又有矛盾等等原理，都是普遍原理。这些普遍原理是我们不能违背的，违背了就要犯错误。除了普遍原理以外，在毛泽东思想里面，在马列主义经典著作里面，许多问题是革命导师根据当时的具体情况所作出来的具体结论，这些具体的原理只在一定的条件下适用，如果条件变了，它就不一定适用或者不完全适用。例如，毛主席在新民主主义革命时期，制定了我们中国武装革命的战略，主要是在农村建立革命根据地，由农村包围城市、然后夺取城市，取得了全国的胜利，这是毛主席对马克思主义的重大发展。但是，如果把这个具体原理机械地搬到资本主义国家，就不一定适用。因此，我们在学习马列主义、毛泽东思想的时候，不是照搬照抄，而是要学习革命导师解决具体问题时所用的立场、观点、方法。同时，我们还要把毛泽东思想和毛主席讲的每句话区别开来，因为毛泽东思想是科学体系，它是由许多科学原理有机的组成的一个科学体系，毛泽东思想当然是由毛主席著作和讲话表达出来的，但我们不能反过来说，毛主席写过或讲过的每一句话都等于毛泽东思想。因为一个人每天要讲许多话，我们不能说每句话都是科学原理，不能说我们对每一句话都必须照办。

（三）讨论实践和理论的关系问题，有什么特别重要的意义。

党的十一大和五届人大已经向全国人民提出了新时期的总任务，要在本世纪末实现社会主义四个现代化的伟大目标，现在党中央要求加快实现四个现代化的步伐，并且为此提出了一系列政策和组织措施，这是一场根本改变我

国经济和技术的面貌，进一步巩固无产阶级专政的伟大革命。这场革命，规模之巨大，变动之激烈，任务之繁重，意义之深远，都不亚于我们党过去领导的任何革命。实现这场革命，是完全符合全国人民的共同心愿的。我们中国是一个资源丰富、人口众多的大国，我们的人民是勤劳勇敢的，又有先进的社会主义制度，可是和世界上许多国家比较起来，我们在经济、科学、文化等方面，在生产和生活上都是比较落后的，特别是近十几年来，这种落后的差距更加增大了。现在每一个中国人最关心的头等大事，就是如何使我们的国家赶快兴旺发达起来。粉碎“四人帮”以后，华主席为首的党中央抓纲治国，拨乱反正，已经取得很大成绩，在国内已经出现了安定团结的局面，国民经济摆脱了由林彪、“四人帮”造成的接近崩溃的状态，工农业生产稳步上升，各条战线都出现了很好的形势。在国际上，我们坚持三个世界划分的理论，毛主席制定的革命外交路线胜利发展，我们的朋友越来越多，并且争取到了对我国迅速实现四个现代化的有利条件。我们面临的这些新情况、新条件是前所未有的。同时也引起了一系列新问题，比如，怎么样尽快地实现四个现代化，赶上世界的先进水平。为了迅速实现四个现代化，我们必须引进外国的先进技术、设备、资金等等问题。面对这些新情况、新条件、新问题，我们应该怎么办？是不是只能到马、恩、列、斯和毛主席著作中寻找现成的答案，是不是凡是导师说过的每句话必须照办，凡是他们没有说过的就不能做。事实上要解决这些新问题，不但从马、恩、列、斯的著作中找不到现成的答案，就是毛主席也不可能所有问题上都给我们留下现成的结论。如果只能躺在本本上，我们就不

可能解决这些新问题，也就不能前进。要解决这些新问题，就只能从实际出发，根据现实的情况和条件，运用马克思主义的立场、观点和方法，实事求是地研究解决。这就是马克思主义的理论联系实际的作风。华主席为首的党中央正是这样做的。党中央不断认真总结我们的经验，制定实现新时期总任务的各项方针政策，引导我们胜利前进。要胜利完成新时期的总任务，就必须解放思想，造成一个又有集中，又有民主，又有纪律，又有自由，又有统一意志，又有个人心情舒畅那样一种生动活泼的政治局面。现在进行实践和理论问题的讨论，就是要对全党全国人民进行一次辩证唯物主义和历史唯物主义的教育。就是要打破林彪、“四人帮”设置的种种“禁区”，实事求是，让大家敢想、敢说、敢做。华主席最近号召我们：“思想再解放一点，胆子再大一点，办法再多一点，步子再快一点”，关键是要解放思想。只有大家思想解放了，敢于说真话，说心里话，社会主义的民主生活才能发扬起来，广大群众才能心情舒畅，生动活泼的政治局面才能出现，社会主义劳动积极性才能大大发挥出来，这是加快实现四个现代化很重要的前提。所以，当前这场关于实践和理论关系问题的讨论，决不仅仅是个理论问题，也是一个政治问题，它关系到我们能不能肃清林彪、“四人帮”的流毒，关系到我们是不是正确对待马列主义、毛泽东思想，也关系到我们能不能胜利实现新时期的总任务，实现四个现代化。一句话，就是有关国家命运和前途的大问题，所以，大家都应该重视它。

第 二 讲

马克思把实践引进认识论领域 是哲学史上的一场伟大革命

中国人民大学哲学系 乐燕平

在认识论的领域中，一直存在着两条根本对立的路线，一条是从物到感觉、思想的唯物主义认识路线，一条是从思想和感觉到物的唯心主义的认识路线。唯心主义的认识路线当然是错误的。旧唯物主义者虽然主张反映论，但是不懂得实践对理论的依赖关系，所以也不能真正科学地解决认识论问题。只有马克思、恩格斯在总结了无产阶级的斗争经验，总结了生产斗争的经验，总结了科学技术的新成就，并且在这个基础上把实践的观点引进认识论，在哲学发展的历史上才完成了一次伟大的革命，从而使认识论第一次成了真正的科学。马克思主义以前的哲学家，都把实践排除在认识论之外。唯心主义者认为，人的认识是从天上掉下来的，或者是自己头脑里固有的，它们和实践毫无关系。主观唯心主义者贝克莱，有一句名言：“物质是观念的集合”，“存在就是被感知”，这就是说，在主观唯心主义者看来，感觉、观念是唯一真实存在的东西。世界上的万事万物都不过是感觉、观念的产物。因此，他们所谓的认识世界，实际上不过是感觉认识“感觉”，观念认识“观念”的活动。它与人们改造世

界的实践活动根本无关。客观唯心主义者黑格尔认为，在自然界和人类社会出现以前，客观存在着一种“绝对精神”，这种“绝对精神”是唯一真实存在的东西。它是整个宇宙的基础和一切存在的源泉。世界上的各种现象都是由它派生出来的，是它的外部表现。因此，人们认识世界的过程，实际上也就是“绝对精神”自己认识自己的过程，它和人们改造世界的实践活动自然也就没有什么关系了。当然，黑格尔曾经有过实践高于理论，实践是检验真理标准的思想。但是，由于黑格尔对实践的理解是唯心主义的，而且也不可能把实践作为全部认识论的基础。所以，黑格尔也和其他一切唯心主义者一样，仍然没有把自己的认识论和人们改造客观世界的实践活动结合起来。无论是客观唯心主义还是主观唯心主义，他们都是否认认识来源于实践，并受实践的检验。马克思主义以前的唯物主义也不了解实践在认识中的作用，旧唯物主义者虽然承认意识是对客观世界的反映，但是，他们却把这种反映当作是照镜子似的、机械的、直观的反映。例如费尔巴哈就曾经说过，意识是一面镜子，直观提供本质真理。旧唯物主义者把认识看作是一种消极的、直观的反映，就是因为他们不懂得认识对实践的依赖关系，而是把认识和实践互相割裂开来。因此，他们只能看到人们认识世界的一方面，而不可能看到人们改造世界的一方面。因而认为哲学的任务只是说明世界，而不是变革世界。毛主席说：“马克思以前的唯物论，离开人的社会性，离开人的历史发展，去观察认识问题，因此不能了解认识对社会实践的依赖关系，即认识对生产和阶级斗争的依赖关系。”（毛主席《实践论》1970年版第二页）在费尔巴哈的哲学中也包含有朴素的实践