

萬有文庫  
第一集一千種  
王雲五主編

柳河東集  
(五)

柳宗元著

商務印書館發行



北平市立圖書館

柳河東集

(五)

柳宗元著

國學基本叢書

萬有文庫

種千一集一第

者 篆 編 總  
五 雲 王

行發館書印務商

# 河東先生集

## 卷第三十四

書

與太學諸生喜詣闕留陽城司業書  
城字亢宗自諱識大夫遷國子司業以事出爲道州刺史太

字云

二十六日貞元十四年九月也集賢殿正字柳宗元敬致尺牘牘書版也長一尺故云尺牘太學諸生足下始朝廷用諫議大夫陽公爲司業陽城傳德宗召城爲諫議大夫及裴延齡誣逐陸贊張滂李充等城乃約拾遺王仲舒守延英閣上疏極論延齡罪且顚語曰延齡爲相吾當取白麻壞之貞元十一年七月坐是下遷國子司業諸生陶煦醇懿熙然大洽於茲四祀而已詔書出爲道州貞元十四年太學生薛約言事得罪謫連刺史僕時通籍光範門通籍者按漢書註爲二尺竹牒記其年紀名字按省相應乃得入是爲通籍就職書府聞之悒然不喜非特爲諸生戚戚也乃僕亦失其師表而莫有所矜式焉一有既字而署吏有傳致詔草者僕得觀之蓋主上知陽公甚熟嘉美顯寵勤至備厚乃知欲煩陽公宣風裔士一無知字覃在美化於黎獻也遂寬然少喜如獲慰薦於天子休命然而退自感悼幸生明聖不諱之代不能布露所蓄論列大體聞於下執事冀少見採取而還陽公之南也翌日退自書府就車於司馬門外聞之於抱關掌管者道諸生愛慕陽公之德教不忍其去頓

首西闕下懇惓至願乞留如故者百數十人。頓首闕下請留城守闕下數日爲吏遮抑不得上輒用撫模楷李元禮晉書嵇叔夜名康坐呂安事將刑東觀其言太學生徒仰闕赴訴者僕謂訖千百年不可覩聞乃今日聞而覩之誠諸生見賜甚盛於戲希烏始僕少時嘗有意遊太學受師說以植志持身焉當時說者咸曰太學生聚爲朋曹侮老慢賢有墮窳敗業音庚而利口食者有崇飾惡言而肆讐訟者左傳文十八年毀信廢忠崇飾惡言音立有凌傲長上而誣罵有司者漢書立而誣語其退然自克特殊於衆人者無幾耳蘇內切責讓也僕聞之恠駭怛憚許勇虛容二切良痛其遊聖人之門而衆爲是嗜嗜也孟子事君無義進退無禮言則非先王之道者猶嗜當割切憚其季切孟子廉切明效所致乎夫如是服聖人遺教居天子太學可無愧矣於戲陽公有厲義出乎千百年之表何聞見之乖刺歟達切豈說者過也將亦時異人異無嚮時之桀害者耶其無乃陽公之漸漬導訓漸疾智切明效所致乎夫如是服聖人遺教居天子太學可無愧矣於戲陽公有博厚恢弘之德能并容善僞并字來者不拒曩聞有狂惑小生謂薛約也依託門下或乃飛文陳愚醜行無賴而論者以爲言謂陽公過於納汙左傳川澤納汙無人師之道是大不然仲尼吾黨狂狷論語吾黨之小子狂簡斐然成章不知所以裁之○猶古顯切又古縣切南郭惠子問於子貢曰夫子之門何其雜也子貢曰君子正身以曾侯欲來者不拒欲去者不止良醫之門多病人櫟括之側多朽材是以雜也曾子曾子居武城有越寇曾子曰無寓人於我室毀傷其薪木寇退則曰修我牆屋我將反左右曰寇至則先去以爲民望寇退則反殆於不可沈猶行曰是

非汝所知也。昔沈猶有賓芻之福。從先生者七十人。未有與焉。孟軻館齊從者竊屨。或曰。若是乎。從者之度也。曰。子以是爲竊屨來歟。曰。殆非也。彼一聖兩賢人。繼爲大儒。然猶不免如之何。其拒人也。

見論語子張篇。愈扁之門。俞跗扁鵲。皆良醫也。不拒病夫。繩墨

之側。不拒枉材師儒之席。不拒曲士理固然也。且陽公之在於朝。四方聞風。仰而尊之。貪冒苟進。邪薄之夫。庶得少沮其志。不遂其惡。雖微師尹之位。而人實具瞻焉。與其宣風一方。覃化一州。其功之遠近又可量哉。諸生之言。非獨爲己也。於國體實甚宜。願諸生勿得私之。

一無得字。想復再上。故少佐筆端耳。勗此良志。

○勗  
音旭。俾爲史者有以紀述也。努力多賀。

切勉也。勢奴古

柳宗元白。

答韋中立論師道書

中立史無傳。新史年表云。潭州刺史彪之孫。不書爵位。觀其求師好學之志。

公答以數千言。盡以平生爲文。眞誤告之。必當時佳士也。書中謂余居南中。

九年。此書元和八年在永作集有送韋七秀才下第序。言中立文。

高行恩而不錄於有司。當在此書後作中立於元和十四年中第。

二十一日宗元白辱書云。欲相師。僕道不篤。業甚淺近。環顧其中。未見可師者。雖常好言論爲文章。甚不自是也。不意吾子自京師來蠻夷間。乃幸見取。僕自卜固無取。假令有取。亦不敢爲人師。爲衆人師。且不敢。況敢爲吾子師乎。孟子稱人之患在好爲人師。由魏晉氏以下。人益不事師。今之世。不聞有師。有輒譁笑之。以爲狂人。獨韓愈奮不顧流俗。犯笑侮。收召後學。作師說。因抗顏而爲師。世果羣怪聚罵。指目牽引。而增與爲言辭。愈以是得狂名。居長安。炊不暇熟。又挈挈而東。如是者數矣。屈子賦曰。邑犬羣吠。吠所怪也。出懷沙賦。僕往聞庸蜀之南。恆雨少日。日出則犬吠。余以爲過言。前六七年。僕來南。二年冬。幸大雪踰嶺。被

南越中數州數州之犬皆蒼黃吠噬狂走者累日至無雪乃已然後始信前所聞者今韓愈旣自以爲蜀之日而吾子又欲使吾爲越之雪不以病乎非獨見病亦以病吾子然雪與日豈有過哉顧吠者犬耳昉曰此子厚薄處度今天下不吠者幾人而誰敢銜怪於羣目以召鬧取怒乎僕自謫過以來益少志慮居南中九年增脚氣病漸不喜鬧豈可使呶呶者○呶尼交切早暮咷吾耳○咷音佛戾也騷吾心則罔匱仆煩憤切乎外愈不可過矣平望居外遭齒舌不少獨欠爲人師耳抑又聞之古者重冠禮將以責成人之道是聖人所尤用心者也數百年來人不復行近有孫昌胤者獨發憤行之旣成禮明日造朝至外庭薦笏薦音搘言於卿士曰某子冠畢應之者咸撫然孟子撫然爲開○京兆尹鄭叔則貞元初鄭叔則爲京兆尹武改容也五年二月貶永州刺史拂然曳笏却立佛音拂音立佛曰何預我耶廷中皆大笑天下不以非鄭尹而快孫子何哉獨爲所不爲也今之命師者大類此吾子行厚而辭深凡所作皆恢恢然有古人形貌雖僕敢爲師亦何所增加也假而以僕年先吾子聞道著書之日不後誠欲往來言所聞則僕固願悉陳中所得者吾子苟自擇之取某事去某事則可矣若定是非以教吾子僕材不足而又畏前所陳者其爲不敢也決矣吾子前所欲見吾文旣悉以陳之非以耀明於子聊欲以觀子氣色誠好惡何如也今書來言者皆大過吾子誠非佞譽誣訛之徒直見愛甚故然耳始吾幼且少爲文章以辭爲工及長乃知文者以明道是固不苟爲炳炳烺烺音朗又音郎火明一本作炳炳熾熾貌務采色夸聲音而以爲能也凡吾所陳皆自謂近道而不知道之果近乎遠乎吾子好道而可吾文或者其於道

不遠矣。故吾每爲文章，未嘗敢以輕心掉之。用切○掉徒懼其剽而不留也。妙切○剽匹未嘗敢以怠心易之。懼其強而不嚴也。未嘗敢以昏氣出之。懼其昧沒而雜也。未嘗敢以矜氣作之。懼其偃蹇而驕也。抑之欲其奧揚之，欲其明疎之，欲其通廉之，欲其節激而發之，欲其清固而存之，欲其重此。吾所以羽翼夫道也。本之書以求其質，本之詩以求其恆，本之禮以求其宜，本之春秋以求其斷，本之易以求其動，此吾所以取道之原也。參之穀梁氏以厲其氣，參之孟荀以暢其支，參之莊老以肆其端，參之國語以博其趣，參之離騷以致其幽，參之太史公以著其潔。太史公謂司馬遷也。梁劉勰辨騷云：唐韓柳爲後世辭宗，未嘗極道原異曲，是以原介莊周司馬遷之間也。宗元與韋中立書曰：參之莊老以肆其端，參之國語以博其趣。參之離騷以致其幽。參之太史以著其潔，亦以其辭配莊老太史與愈同。此吾所以旁推交通而以爲之文也。凡若此者，果是耶非耶？有取乎抑其無取乎？吾子幸觀焉，擇焉，有餘以告焉。苟亟來以廣是道，子不有得焉，則我得矣。又何以師云爾哉？取其實而去其名，無招越蜀吠怪而爲外廷所笑，則幸矣。宗元白。一作復白

答貢士元公瑾論仕進書

公嘗有送元秀才下第東歸序，即公瑾也。序所謂從計京師，受丙科之薦，獻藝春卿，當三黜之辱，與書所謂深寡和之憤，積無徒之歎之意同。

書當在序之前，貞元十  
七八年，尉藍田時作。

二十八日，宗元白。前時所枉文章，諷讀累日，辱致來簡，受賜無量。然竊觀足下所以殷勤其文旨者，豈非深寡和之憤？宋玉對楚王問：其積無徒之歎之意同。其和彌寡，其積無徒之歎懷不能已，赴訴於僕乎？如僕尚何爲者哉？且士之求售於有

司或以文進或以行達者稱之不患無成足下之文左馮翊崔公先唱之矣秉筆之徒由是增敬足下之行汝南周顥客又先唱之矣逢掖之列禮記孔子少居魯衣逢掖之衣註亦以加慕夫如是致隆隆之譽不久矣又何戚焉古之道上延乎下下倍乎上上下洽通而薦能之功行焉故天子得宜爲天子者薦之於天諸侯得宜爲諸侯者薦之於王大夫得宜爲大夫者薦之於君士得宜爲士者薦之於有司薦於天堯舜是也孟子堯薦舜於天舜薦禹於天薦於王周公之徒是也薦於君鮑叔牙子罕子皮是也說苑子貢問孔子今之人臣孰賢孔子曰齊有鮑叔鄭有子皮子貢曰齊無管仲鄭無子產乎子曰吾聞薦於有司而專其美者則僕未之聞也是誠難矣古猶難之而况今乎獨不得與足下偕生中古之間進相援也退相拯也已乃出乎今世雖王林國韓長孺復生之無不達也梁書荅哀公問於孔子曰當今之時君子誰賢對曰衛靈公有士曰王林國有賢人必進而任詳舉之固至它皆天所推舉皆廉士賢於己者於下名士士亦以此稱慕之不能爲足下抗手而進以取僇笑矧僕之齷齪者哉○齷音渥齷測角切小節註局也若將致僕於奔走先後之地時予曰有奔走予曰有先後先後並去聲而役使之則勉充雅素不敢告憊切步拜嗚呼始僕之志學也甚自尊大頗慕古之大有爲者汨沒至今自視缺然知其不盈素望久矣上之不能交誠明達德行廷孔氏之光燭于後來次之未能勵材能興功力致大康于民垂不滅之聲退乃僂僂于下列僂僂見貌失道貌禮記治國而無禮猶瞽者之無目○悵音悵又丑良切帖于末位○帖他偃仰驕矜道人短長不亦冒先聖之誅乎固吾不得已耳樹勢使然也一無穀梁子曰心志既通而名譽不聞友之過也穀梁傳昭十一年之文蓋舉知揚善聖人不得已耳

非況足下有文行唱之者有其人矣繼其聲者吾敢闕焉其餘去就之說則足下觀時而已不悉宗元白

答嚴厚輿秀才論爲師道書公嘗有答韋中立書答袁君陳書與此書意皆合大抵皆避爲師之

元和八年則此  
書又在後云

二十五日某白馮翊嚴生足下得生書言爲師之說怪僕所作師友箴見集與答韋中立書欲變僕不爲師之志屈己爲弟子屈上一有而字凡僕所爲二文其卒果不異僕之所避者名也所憂者其實也實不可一日忘僕聊歌以爲箴行且求中以益己慄慄不敢暇又不敢自謂有可師乎人者耳若乃名者方爲薄世笑罵僕脆怯尤不足當也內不足爲外不足當衆口雖懇懇見迫其若吾子何實之要二文中皆是也吾子其詳讀之僕見解不出此吾子所云仲尼之說豈易耶仲尼可學不可爲也學之至斯則仲尼矣未至而欲行仲尼之事若宋襄公好霸而敗國卒中矢而死左傳僖二十二年宋人及楚人戰于泓宋師敗績公傷股二十三年五月卒傷于泓故也仲尼豈易言耶馬融鄭玄者二子獨章句師耳今世固不少章句師僕幸非其人吾子欲之其有樂而望吾子者矣言道講古窮文辭以爲師則固吾屬事僕才能勇敢不如韓退之故又不爲人師人之所見有同異吾子無以韓責我若曰僕拒千百人又非也僕之所拒拒爲師弟子名而不敢當其禮者也若言道講古窮文辭有來問我者吾豈嘗瞑目閉口耶敬叔吾所信愛呂恭字敬叔今不得見其人又不敢廢其言廢其言哉吾子文甚暢遠恢恢乎其闢大路將疾馳也攻其車肥其馬長其策音詁六轡詩六轡在手調其六轡中道之行

大都舍是又奚師歟。亟謀於知道者而考諸古。師不乏矣。幸而亟來。○亟丘終日與吾子言。不敢倦。不敢愛。不敢肆。苟去其名全其實。以其餘易其不足。亦可交以爲師矣。如此無世俗累而有益乎已。古今未有好道而避是者。宗元白。

報袁君陳秀才避師名書袁君集不他見。以書考之。時在永興韋嚴書相後云。

秀才足下。僕避師名久矣。往在京都。後學之士到僕門。日或數十人。僕不敢虛其來意。有長必出之。有不至必甚之。○慧渠記雖若是。當時無師弟子之說。其所不樂爲者。非以師爲非弟子爲罪也。有兩事故不能自視。以爲不足爲一也。世久無師弟子。決爲之。且見非。且見罪。懼而不爲二也。其大說具答韋中立書。今以往可觀之。秀才貌甚堅。辭甚強。僕自始覲。固奇秀才。及見兩文。愈益奇。雖在京都。日數十人到門者。誰出秀才右耶。前已畢秀才。可爲成人。畢一作必僕之心固虛矣。又何鯤鵬互鄉於尺牘哉。論語互鄉難與言秀才時見咨。咨一作客僕有諸內者。不敢愛惜。惜字大都一有文字。秋風益高。風一作色暑氣益衰。可偶居卒談。秀才時見咨。咨一作討其歸在不出孔子。此其古人賢士所懷。懷者求孔子之道。不於異書。於一作于秀才志於道。慎勿怪。勿雜。勿務速。顯道苟成。則慤然爾。慤一作勃久則蔚然。爾源而流者。歲旱不涸。蓄穀者不病凶年。蓄珠玉者不虞辱死矣。○辱被切然則成而久者。其術可見。雖取穀梁子太史公甚峻潔。可以出入。餘書俟文成。異日討也。討下有可字其歸在不出孔子。此其古人賢士所

孔子在爲秀才計，未必過此。不具宗元白，一本具字。

答韋珩示韓愈相推以文墨事書退之書不見於集，而其略粗見於此。章珩夏卿之姪，正卿之子，相上下而楊雄不若退之。其相推遙亦至矣。集又有寄珩詩在別卷，據書云：「封示退之書，此當與論史書相後先。」元和八九年間也。

足下所封示退之書云：欲推避僕以文墨事，且以勵足下。若退之之才，過僕數等，尚不宜推避於僕，非其實可知。一無可知二字，固相假借爲之辭耳。退之所敬者，司馬遷楊雄遷於退之，固相上下。若雄者，如太玄法言及四愁賦。楊雄贊以爲經莫大於易，作太玄傳。莫大於論語，作法言詞。退之獨未作耳。決作之加恢奇，麗於相如，作四賦而此云四愁賦，後人妄加之也。一作四賦。至他文過楊雄遠甚。雄之遺言措意之一，頗短局滯澀，不若退之猖狂恣肆，意有所作。一作猖狂恣肆，寓意有所作。若然者，使雄來，尚不宜推避，而況僕耶？彼好獎人善，以爲不屈己善，不可獎。故慊慊云爾也。○慊音歎恨，足下幸勿信之。且足下志氣高，好讀南北史書，通國朝事，穿穴一作牢籠，古今後來無能和。一作而僕稚駭駭語切。卒無所爲，但趨趣文墨，筆硯淺事。今退之不以吾子勵僕，而反以僕勵吾子，愈非所宜。然卒篇欲足下自挫抑合當世事以固當。丁浪切。一雖僕亦知無出此。吾子年甚少，知己者如麻。一無者字，不患不顯。貞元二十一年，士第進。患道不立爾。此僕以自勵，亦以佐退之勵足下。不宣。宗元頓首再拜。

答貢士廖有方論文書。座生書，欲求公爲序，其端見於此。公旣許之，故有送詩人。廖有方序見別卷，書在永州時作。

三日宗元白自得秀才書，知欲僕爲序。然吾爲文，非苟然易也。於秀才，則吾不敢愛。吾在京都時，好以文

寵後輩後輩由吾文知名者亦爲不少焉自遭斥逐禁錮益爲輕薄小兒譁囂朋增飾無狀當途人率謂僕垢汙重厚舉將去而遠之今不自料而序秀才秀才無乃未得嚮時之益而受後事之累吾是以懼潔然盛服而與負塗者處易暎見豕負塗謂泥塗也而又何賴焉然觀秀才勤懇意甚久遠不爲頃刻私利欲以就文雅則吾曷敢以讓當爲秀才言之然而無顯出於今之世視不爲流俗所扇動者乃以示之旣無以累秀才亦不增僕之詬罵也計無宜於此若果能是則吾之荒言出矣元和十一年有方中進士第改名游卿宗元白

答貢士蕭纂欲相師書一云求爲師書蕭生不詳其何許人

書云始退跡野廬必未尉藍田時作

十二日宗元白始者負戴經籍退跡野廬塊守蒙陋坐自塗塞塗一作擁不意足下曲見記憶遠辱書訊覩以高文開其知思二字並而去聲而又超僕以宗師之位貸僕以丘山之號流汗伏地不知逃匿幸過厚也前時獲足下灌鍾城銘竊用唱導於聞人僕常赧然板切○赧乃羞其僭踰今覽足下尺牘慇懃備厚似欲僕贊譽者此固所願也詳視所覩曠然以喜是何旨趣之博大詞采之蔚然乎鼓行於秀造之列此其戈矛矣舉以見投爲賜甚大俯用忖度不自謂宜顧視何德而克堪哉且又教以芸其蕪穢甚非所宜僕不敢聞也其他唯命宗元白

報崔黯秀才論爲文書

崔黯新史有傳寧之子也後擢進士第一本作崔黯翦新舊史皆無傳此書在永州作

崔生足下辱書及文章辭意良高所嚮慕不凡近誠有意乎聖人之言然聖人之言期以明道學者務求

諸道而遺其辭。辭之傳於世者必由於書字。書道假辭而明。辭假書而傳。要之之道而已耳。○謂之道也。謂之道也。及及乎物而已耳。斯取道之內者也。今世因貴辭而矜書。粉澤以爲工。遯密以爲能。○音曾不亦外乎。吾子志求之不已。庶幾可以語於古。恨與吾子不同州部。閉口無所發明。觀吾子文章。自秀士可通聖人之說。今吾子求於道之外。而望於余也愈外。是其可惜歟。吾且不言。是負吾子數千里不棄朽廢者之意。故復云爾也。凡人好辭工書。皆病癖也。○癖音僻吾不幸蚤得二病。學道以來。日思砭鍼攻熨。○砭彼驗切以火熨也。居牙切久病也。中子之內藏。並去聲。恬而不悟。可憐哉。其卒與我何異。均之二病。書字益斯同。有潛塊積瘕也。腹中病也。○中藏並去聲而子之意又益下。則子之病又益篤甚矣。子癖於伎也。吾嘗見病心腹人。有思啗土炭嗜酸鹹者。下作示一而子之意又益下。則子之病又益篤甚矣。子癖於伎也。吾嘗見病心腹人。有思啗土炭嗜酸鹹者。○嚼徒溢不得則大戚。其親愛之者不忍其戚。因探而與之。○東坡醉墨堂詩云。乃知柳子語切與啖同。不妄病嗜土炭如珍羞用此事。觀吾子之意亦已戚矣。吾雖未得親愛吾子。然亦重來意之勤。有不忍矣。誠欲分吾土炭酸鹹。吾不敢愛。但遠言其證不可也。俟面乃悉陳吾狀。未相見。且試求良醫爲方。已之苟能已。大善。則及物之道專而易通。若積結既定。醫無所能已。幸期相見時。吾決分子其啗嗜者。不具宗元白。

答吳秀才謝示新文書

吳秀才當是武陵族子

某白。向得秀才書及文章。類前時所辱遠甚。多賀多賀。秀才志爲文章。又在族父處。族父言武陵。一曰族父公自言其族父也。豈吳生隨柳公綽在湖南耶。其時元和七年。蚤夜孜孜。何畏不日新。又日新也。雖閒不奉對。苟文益日新。則若亟見矣。夫觀文章。宜若懸衡。增之銖兩。則俯反是。則仰無可私者。秀才誠欲令吾俯乎。則莫若增重其文。今觀秀才所增益者。不啻銖兩。吾固伏膺而俯矣。禮記。得一善。則擎拳服膺而弗失之。謂奉持之也。一無贅字。愈重。則吾俯滋甚。秀才其懋焉。苟增而不已。則吾首懼至地耳。又何間疎之患乎。還答不悉。宗元白。

復杜溫夫書

按韓愈以元和十四年謫潮州。書中及之。此書必十四年春作。

二十五日宗元白。兩月來三辱生書。書皆逾千言。意者相望僕以不對答。引譽者也。望怨然僕誠過也。而生與吾文。又十卷。噫。不多矣。文多而書頻。吾不對答。引譽宜可自反而來徵。不肯相見。首一拜亟問。○亟切。其得終無辭乎。凡生十卷之文。吾已略觀之矣。吾性駭滯。多所未甚諭。安敢懸斷。是且非耶。書抵吾必曰周孔。周孔安可當也。語人必於其倫。論類也。生以直躬見拓。論語。吾黨有直躬者。直躬謂直道也。宜無所訛道。而不幸乃白周孔。吾豈得無駭恠。一本吾下。又有吾字。且疑生悖亂浮誕。無所取幅尺。以故愈不對答。來柳州見一刺史。卽周孔之京。尋復謫柳州刺史。至今而去我道連。元和十年。以劉禹錫爲連州刺史。而謁於潮。元和十四年正月。之二邦。又得二周孔。去之京師。京師顯人爲文詞立聲名。以千數。又宜得周孔千百。何吾生胸中擾擾焉。多周孔哉。吾雖少爲文。不能自雕斲。引筆行墨。快意累累。倫追意盡便止。亦何所師法。立言狀物。未嘗求過人。亦不

能明辯生之才致。但見生用助字不當律令。唯以此奉答。所謂乎歟耶哉夫者疑辭也矣耳焉也者決辭也。今生則一之。宜考前聞人所使用與吾言類且異。慎思之則一益也。庚桑子言蠶蠋鵠卵者。莊子庚桑子曰奔蜂不能化蠶蠋越雞不能伏鵠卵。晉書曰奔蜂中大青蟲越雞水雞蠋一作雞。吾取焉道連而謁於潮。其卒可化乎。然世之求知音者。一遇其人或爲十數文。卽務往京師。急日月犯風雨走謁門戶以冀苟得。今年非甚少而自荆來柳。自柳將道連而謁於潮。途遠而深矣。途下一有愈字則其志果有異乎。又狀貌嶷然類丈夫。○嶷鶴力切視端形直心無歧徑。其質氣誠可也。獨要謹充之爾。謹充之則非吾獨能生勿怨。生下一有宜字亟之二邦以取法時思吾言。非固拒生者孟子曰余不屑之教誨也者是亦教誨而已矣。宗元白。

上門下李夷簡相公陳情書新史夷簡傳元和十三年召爲御史大夫進門下侍郎同中書門下平章事。書當是在柳州時作。

月日使持節柳州諸軍事守柳州刺史柳宗元謹再拜獻書于相公閣下。宗元聞有行三塗之艱。一有難字而墜千仞之下者。左傳昭四年晉司馬侯曰四嶽三塗陽城太室荆山終南九州之險也。杜氏註云三塗在河南陸渾縣南。仰望於道號以求出過之者。千百人皆去而不顧就令哀而顧之者不過攀木俯首深嘆太息。○嘆張目也。比真切又音良久而去耳。其卒無可奈何。然其人猶望而不止也。俄而有若烏獲者。烏獲秦武王時有力人也。持長綆千尋汲井繩也。○綆古杏切徐而過焉其力足爲也。其器足施也。號之而不顧而曰不能力則其人知必死於大壑矣。何也是時不可遇而幸遇焉而又不逮乎已。然後知命之窮勢之極。其卒呼憤自斃。音不復望於上矣。宗元曩者齒少心銳徑行高步不知

道之艱以陷於大阨窮蹠殞墜。○蹠職利切。殞，羽敏切。廢爲孤囚日號而望者十四年矣。永貞元年至是元和十三年爲十四年矣。其不顧而去與顧而深躉者俱不乏焉然猶仰首伸吭。下浪居郎也。張目而視曰庶幾乎其有異俗之心非常之力當路而垂仁者耶及今閣下以仁義正直入居相位宗元實撫心自慶以爲獲其所望故敢致其辭以聲其哀若又捨而不顧則知沉埋踣斃無復振矣伏惟動心焉宗元得罪之由致謗之自以閣下之明其知之久矣繁言蔓辭祗益爲贅伏惟念墜者之至窮錫烏獲之餘力舒千尋之綆垂千仞之艱致其不可遇之遇以卒成其幸庶號而望者得畢其誠無使呼憤自斃沒有餘恨則士之死於門下者宜無先焉生之通塞決在此舉無任戰汗隕越之至不宣宗元惶恐再拜

卷第三十五

啓

上廣州趙宗儒尙書陳情啓一本無廣州字宗儒字秉文鄧州穰人按新史未嘗爲廣州節度使

護趙昌爲廣州刺史嶺南節度使則此啓當是與昌然公送趙大秀才序亦云尚書由交廣爲刺史必有所據也

某啓某天罰深重餘息苟存元和元年五月公初授御史之日貞元十九年閏十二月以公爲監察御史尙書與杜司空義也先賜臨顧光耀里閭下情至今尙增惶惕頃以