

遼寧社會科學院 學術論文選

1979 - 1981

經濟分冊

(上)



A14523

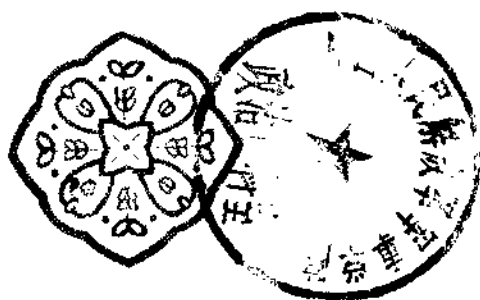


辽宁社会科学院学术论文选

1979—1981

经济分册

(上)



辽宁社会科学院学术论文选编委会

一九八二年·沈阳

说 明

为检阅我院一九七九年以来所取得的科研成果，加强学术交流，总结科研经验教训，推动科研工作深入开展，我们编辑了这部学术论文选。共收入二百四十篇文章，约二百二十万字，按学科辑成《哲学·科学社会主义》（五十九篇），《经济》（上册三十一篇、下册三十二篇），《历史》（四十八篇），《文学》（三十七篇），《外国问题》（三十三篇）五个分册。

本集所收文章皆尊重作者原著，个别词句稍加修改。由于编辑能力有限，不当之处请不吝赐教。

编 者

一九八一年十二月

编 后 记

这本文集共选编经济论文、经济调查和工作研究三十一篇，其中有二十五篇在公开的或内部的刊物上发表过。刊载这些文章的刊物有《经济研究》、《农业经济研究》、《社会科学辑刊》、《理论与实践》、《辽宁日报》、《学习与探索》、《经济研究参考资料》、《经济研究资料》、《经济资料与文稿》等。在付印之前，都经作者校阅过，有的文章作了修改。

编 者

一九八二年四月

目 录

社会主义生产目的与国民经济的调整·····	方秉铸 (1)
有计划按比例发展规律和价值规律作用的 特殊点·····	刘兴华 (11)
计划调节与市场调节·····	林宏桥 (21)
谈谈计划指导下的市场调节·····	罗生智 (25)
关于国民经济综合平衡的理论和方法问题·····	方秉铸 (33)
试论辽宁省地区经济的综合平衡·····	李坚 关效荣 (54)
要自觉利用价值规律·····	林宏桥 (64)
正确认识价值规律调节生产的作用·····	刘兴华 (73)
重视价值规律对调节生产、节约劳动时间 的作用·····	叶喜春 (85)
价值规律是社会主义经济的首要规律·····	关效荣 (94)
关于价格补贴问题的探讨·····	李锡忠 (102)
关于扩大企业自主权的问题·····	罗生智 (114)
关于社会主义竞争问题·····	孙耀川 (120)
对城镇集体经济几个问题的认识 ·····	林宏桥 徐兴田 黄祖馨 秦广生 (129)
关于辽宁省城镇集体所有制经济的调查 ·····	林宏桥 徐兴田 黄祖馨 秦广生 (143)
辽宁能源开发与节约探讨·····	周为群 唐传毅 (162)
辽宁省能源利用的经济效果问题·····	周广平 (172)
企业内部经济合同制是提高企业管理水平和生产水平的 好办法·····	李健峰 张裕书 于化顺 蔡学敏 孙大为 聂振贤 (178)
沈阳市机械工业调查·····	黄鹤楨 李玉乾 (194)

04

立足现有企业，加快四化步伐·····	周广平（210）
丹东化学纤维厂用经济办法管理汽车队 ·····	李健峰 张裕书（223）
关于我国农业现代化的道路·····	肖 梦（231）
试论农业生产专业化问题·····	张可时（243）
关于发展辽宁柞蚕业生产的调查 ·····	辽宁社会科学院经济研究所（253）
进一步合理开发利用及切实保护我省浅海滩涂资源 ·····	辽宁省海岸带海涂资源考察队经济组 辽宁社会科学院经济研究所（267）
关于发展农村社队企业的问题·····	张乃贤（292）
苏玉兰个体畜牧业专业户的调查·····	孙耀川（300）
国内补偿贸易大有可为·····	张学厚 符耀伟（307）
正确认识和对待城镇个体商业服务业 ·····	林宏桥 徐兴田 黄祖馨 秦广生（316）
对城镇集体商业服务业经济负担过重的调查 ·····	林宏桥 徐兴田 黄祖馨 秦广生（323）
论沈阳市住宅问题·····	李义 为群 树桥（331）

社会主义生产目的与国民经济的调整

方 秉 铸

今天重新讨论社会主义生产目的问题，不仅具有重大的理论意义，更具有重大的实践意义。它有利于我们正确总结三十年来进行社会主义建设的经验教训，彻底纠正经济领域长期存在的左倾错误思想；也有利于认真搞好当前国民经济的调整工作，使今后搞社会主义建设能够尽量作到按照客观经济规律办事。

我们所以还需要进一步讨论生产目的问题，就是要通过讨论，加深对社会主义基本经济规律的认识，结合总结三十年经济工作的经验教训，探索在中国条件下，如何运用这个规律搞好社会主义建设，为人民谋福利，实现社会主义生产的目的。列宁说：“如何使全体劳动者过最美好的最幸福的生活，只有社会主义才能实现这一点。我们知道社会主义应该实现这一点，而马克思主义的全部困难和全部力量，也就在于了解这个真理”^①。

任何一个社会，都有它的生产目的。在不同的经济制度下，社会生产目的是极不相同的。任何社会生产，又不能不服从它的目的。生产目的对生产发展过程具有决定性的影响，因而不同经济制度存在着不同的决定着社会经济发展主要过程的基本经济规律。社会主义的生产，不是单纯价值的生产（这是简单商品生产的目的），也不是利润的生产（这是资本主义生产的目的），而是满足社会日益增长的物质与文化生活需要的生产。这是社会主义生产的本质属性，也是进行生产建设等实践活动所必须遵循的根本指导思想。正确处理生产和生活的关系，归根到底是对社会主义基本经济规律的正确认识和运用。

^①《列宁选集》，第3卷 第571页。

回顾我国三十年经济建设的经验教训，实践证明，什么时候按社会主义基本经济规律办事，生产就发展，经济就繁荣；什么时候违背它，生产就要遭到破坏，人民生活就要下降。“一五”时期我们搞计划工作还没有经验，但国民经济发展计划安排得比较好，国民经济的发展比较顺利，工农业生产都有较大的增长，人民生活也有相应的提高，基本一条，就是制定国民经济发展计划的指导思想比较明确，即在发展生产的基础上逐步提高人民生活。比如“一五”计划提出了统筹兼顾、全面安排的方针，提出了财政、信贷、物质三大平衡的衔接，提出了在资金和物资的分配上要首先安排生活，其次安排生产，再其次安排建设的次序。当时的经济发展方针，特别强调国民经济各个部门“相应”发展的字样，如优先发展重工业，相应地发展农业、轻工业和交通运输业；随着生产的发展，相应地提高城乡人民的收入和生活，把职工农民生活的改善列入了计划指标，这就保证了国民经济结构不致畸形发展，两大部类生产能基本相互适应，实现了较为合理的消费积累比例，因而经济发展比较顺利：工农业总产值平均每年增长10.9%，国民收入平均增长8.9%，积累平均增长12.3%消费平均增长6.6%，五年平均积累率为24.2%。总之，“一五”时期的计划安排，从总体上看基本上是适应社会主义基本经济规律的要求的。

但是从1958年开始，在第一个五年计划胜利完成的基础上，滋长了骄傲自满情绪，头脑不冷静了，提出了“超英赶美”、“提前进入共产主义”等不切实际的口号。什么一天等于二十年，什么钢铁翻番，粮食翻番等等浮夸风，钢铁大上，逼得煤电和运输必须跟着上，重工业投资成倍增加，农业和轻工业被挤，弄得农轻重比例严重失调，经济结构畸形发展。从这个时候开始，对人民的生活需要，在计划中也不加以考虑了。提出了所谓“先生产、后生活”的不正确口号，这个口号之所以不正确，因为它违背了社会主义生产目的。有人说这个口号同“在发展生产的基础上逐步提高人民生活”的方针是并行不悖的。其实两者根本不是

一回事，不能混为一谈。因为“先生产、后生活”，可以理解为一个时期只抓生产，不抓生活，也可以理解为“先”为重，“后”为轻，即重生产、轻生活。实际情况正是如此。在所谓三年大跃进中，重工业生产增长两倍多，农业下降了25%，积累率高达40%，人民生活显著下降，国民经济已经发生了危机。经过五年调整，才把危机挽救过来。结果是大跃进变成了大跃退。正如斯大林批评雅罗申科所指出的：“跟满足社会需要脱节的生产是会衰退和灭亡的”^①。五十年代匈牙利事件和目前波兰事件的外国经验，证明斯大林的论断是有预见性的，所谓三年大跃进的我国经验，也证明这个论断是正确的。三年“大跃进”违背客观经济规律和社会主义基本经济规律的经验教训本来是极其深刻的，但在左倾思想影响下，没有可能总结这种经验教训，反之，在十年动乱“四人帮”横行时期，左倾路线更达到登峰造极地步，把三年大冒进的错误说成是正确，把六十年代初的调整，按照社会主义基本经济规律办事、“先抓吃穿用，注意农轻重”的正确措施，说成是“反革命修正主义路线”，更加推行一条极左路线，结果把整个经济搞得面临崩溃的边缘。粉碎四人帮后，大家仍然心有余悸，不敢触犯“三年大跃进”和五年调整这个禁区，所以经济领域内左倾错误思想一直得不到纠正，1978年又一次重犯了大冒进的错误。有的同志不同意三十年来，在左的思想统治下，生产建设长期违背了社会主义基本经济规律，脱离了中国实际，超越了客观可能，变成了为生产而生产，为建设而建设，那么，三十年来我们的生产增长了几倍和十几倍，而人民生活基本没有提高，还有欠账，这又如何解释呢？

还有的同志对我国现已形成的经济结构是否不合理，国民经济比例关系是否严重失调，也表示怀疑。必须指出，长期来由于片面抓钢、抓粮，造成产业结构极不合理，例如，同样生产三千万吨钢，由于产业结构不同，带来的经济效果也很悬殊，如每个

① 斯大林：《苏联社会主义经济问题》，第58页。

农业劳动力年产粮食，美国比我国高八倍，西德比我国高三点五倍，人均轻工业品、西德自行车、缝纫机、棉布比我国高一、二倍，手表高十倍，化纤产品、电视机高几十倍。美国、西德大量成套设备出口，我们还要进口。应该认识到，生产目的，对生产发展过程具有决定性的影响，两大部类生产比例，同积累消费分配比例密切相关，生产比例决定分配比例，分配比例也反作用于生产比例。研究两大类比例变化，关键是国民收入中积累所占比重，这个比重有一个客观限度，不能长期不顾消费，引起经济结构畸形发展和国民经济的长期比例失调。任意扩大积累，盲目追求经济增长的高指标，是造成生产资料生产的增长远远超过消费资料生产的增长，形成消费品供应不足、通货膨胀和物价上涨的主要原因。所以，两大部类比例从根本上反映了消费（生产目的）和生产（达到目的的手段）之间的关系，揭示了消费资料的生产（满足当前消费需要）和生产资料的生产（满足当前和今后生产需要）之间的关系，这个比例对于生产的部门结构和人民的实际收入起着决定性影响，必须从生产目的这个角度来研究这个问题。

所谓满足整个社会日益增长的物质文化需要，这种需要的含义究竟是什么？有必要进一步弄清楚。应该承认，整个社会需要既包括个人的需要，也包括公共的需要；既包括生活的需要，也包括生产的需要。问题的关键，在于正确处理个人需要和公共需要之间、生活需要和生产需要之间、眼前需要和长远需要之间的关系，不能只顾一面，而不顾另一面。过去在生产建设的指导思想上以及在理论宣传上，犯了左的错误，片面强调国家和集体的需要，忽视个人的需要；片面强调生产建设的需要，忽视生活消费的需要，片面强调生产性建设的需要，忽视非生产性建设的需要，带来了严重的后果。由于长期不按社会主义基本经济规律办事，不把满足人民日益增长的物质文化生活需要作为社会主义制度的优越性，而把经济增长比资本主义制度快作为社会主义优越性的唯一标志，于是把高速作为计划的出发点和归宿，把生产资

料优先增长作为绝对规律，违反了“人及其需要”是社会主义生产的目的和动力，消费是国民经济“比例要素之一”，不承认消费基金制约着积累基金的界限，结果形成高积累与高浪费并存，生产上升与生活下降同时出现，高速度终于维持不了，大跃进变成大跃进，浪费了时间，损毁了国家元气，反而损坏了社会主义制度的优越性。这里可得出一条明确的结论：经济增长的性质和过程，取决于经济活动的主要目的，说目的的差别并不重要，或者说讨论目的作用不重要，这种观点显然是不对的，只有把生产目的的讨论清楚了，使社会主义建设的指导思想转到社会主义基本经济规律上来，这才是一个根本的转变，才是理论上的根本拨乱反正，才能彻底纠正经济领域里的左倾思想，从长期不能解决的左的错误中摆脱出来。

所以讨论社会主义生产目的，同贯彻国民经济调整方针密切相关，对认真搞好当前调整工作具有决定性意义。1979年三中全会提出调整、改革、整顿、提高的方针，已明确指出调整是国民经济全局的关键，但由于对经济工作中长期存在着左的错误没有正本清源，对调整的必要性认识上不一致，两年来调整方针并未很好贯彻，比例失调状况未根本改变，在某些方面甚至有所加剧。调整首先是针对长期积累消费比例严重失调而制定的一个稳步发展国民经济的方针，当前调整的中心问题是彻底扭转经济被动局面，消除潜在危险，巩固前进阵地。调整内容是抑需求，使总需求和总供给平衡。逐步作到财政收支平衡。调整的关键是缩短基本建设战线，改变投资规模和方向。现在基建投资压不下来，在扩大企业自主权和实行地方分级财政包干后，各个企业、各个地方，为了增加利润和收入，为了发挥自己的优势，积极性很大，类似1958年的局面，大干快上，预算外投资大量增加，造成全省基建投资总额1980年超过历史上任何一年。据粗略估计，一年多来我省积累基金增长30%以上，同时期内，增人（安排待业青年）增工资、发奖金、消费基金增长20%以上，而生产仅增长8%左右，宏观经济上消费基金加积累基金大大超过了实际的

国民收入，加重了比例的失调，而这种失调在微观经济上往往看不出来。这里就提出了以下几个问题，需要研究讨论。第一、有人认为不能只从国家或社会总体去看生产目的，还要考虑生产者个人及其所在企业从事生产活动的目的。我们认为社会主义基本经济规律是从整个社会范围内考虑的，个别企业和个人都不可能实现这个规律的要求，企业生产目的必须服从整个社会生产目的。第二、有人提出，在社会主义阶段，国家还不可能在全社会范围内组织生产，还存在着生产承担者的局部利益，过去经济工作出现左的错误，就在于社会主义社会的国家不可能照顾到或兼顾生产承担者的企业和个人的利益。我们认为，在社会主义经济生活中，尽管存在着国家、集体、个人三者之间利益的差别，但生产资料公有制决定三者的基本利益是一致的，这种差别只是量的差别，不是质的差别，因为有一致性，就有兼顾的可能，不能因为过去在兼顾上这一点未搞好，就否定国家安排和组织整个经济生活的必要性，否定国家可从全局利益出发，兼顾局部利益、局部利益应该服从全局利益的原则。实践证明，全局性经济安排不好，比例失调，局部的利益也就保不住了。第三、有人提出，社会主义生产目的所以未能很好实现，是因为我国目前的生产力水平低下，生产者和生产资料只能在局部范围内直接结合，还不可能在全国范围内直接相结合。由于生产资料不由劳动者直接支配，劳动者不能参与经济决策，计划就可能只反映国家偏好，而满足人民需要为目的这一点就还不能在完全意义上成为客观必然性。他们认为多年来在经济方面出现的问题，就是由于这种情况而产生的。我们觉得这种看法，值得商榷，如果真是这样，那么就是解决了社会主义生产目的的认识问题，也无济于事，还必须解决生产资料和劳动者直接结合问题，即改变全民所有制的国家所有制形式问题。我们知道，全民所有制经济的支配，并不意味着人人都亲自直接参加管理，必须通过他们的代表统一支配，社会主义国家正是这种代表，它集中反映全体劳动者的意志，根据全国劳动人民的利益，管理全局性的经济活动，通过制定一定的

方针政策，领导全国劳动者在经济活动中贯彻执行，来实现劳动人民的利益。例如贯彻当前国民经济大调整的方针，就是反映全国劳动人民利益的要求的，（例如不消灭财政赤字，不稳定物价，三中全会以来人民所得到的实惠将会丢掉）这种调整方针是为实现社会主义生产目的而制定的。只有通过全国范围内对社会主义生产目的的大讨论，上下一致加深了对社会主义基本经济规律的认识，明确了进行这次大调整的必要性，才能为搞好调整奠定思想基础。也才能避免某些部门、某些地区缺乏整体观念，把本部门本地区的生产发展，看做孤立存在的东西去搞；在压缩基建规模和调整投资方向中、谁是长线，谁是短线，谁应增加投资，谁应削减投资，谁上谁下，如何搞关停并转，就不会争论不休，相持不下，调整工作才能顺利进行。这些都要求加强国家的集中管理，如果没有国家的适当集中统一管理，就既制定不出国民经济的调整方针，也无法贯彻这个方针。不仅调整时期，需要强调集中统一，就是实行社会主义计划经济，也要求一定程度的集中统一。

辽宁是全国重工业基地，农轻重关系，消费积累关系，比例失调比全国更突出。大家知道，辽宁是富省穷生活。生活穷的原因，就是积累率太高，[积累规模太大，积累挤了生活，压了消费，违背了社会主义生产目的。一是实际积累率高，1978年达到36.4%，经过两年调整，仍在30%以上。生产建设规模和城市人口规模，超过了全省农民的负担能力，过大地提高了粮食征购率，辽宁粮食征购率高达30%以上，全国平均征购率不到20%，1976—1978年，三年平均，每个农业人口提供商品粮，全国为145斤，辽宁为283斤，高出一倍。这样就压低了农民的消费水平；二是为全国提供的积累率高，1978年达到30%，物资净调出的规模超过了辽宁经济生产力水平的负担能力。我们不是说辽宁不应为全国多作贡献，而是要求在辽宁扩大第一部类产品调出的同时，相应地得到第二部类产品的补偿，实行等价交换。否则，物资调出多，调入少，造成商品供应和居民购买力不适应，供需

差额不断增大，（1973年以来累计未实现的购买力达30亿元），市场物价上涨比全国高，辽宁实际工资比全国低，就不利于发挥辽宁的经济优势，反而要削弱作为基地的作用。由于实际积累率既高，为全国提供的积累又高，1978年总积累率达到55.2%，这是世界上少有的高积累率，经过两年调整，总积累率仍在50%左右。

辽宁积累率高，这是造成我省多方面比例关系失调的总根源。在进行国民经济调整中，首先要合理调整消费与积累的比例关系。如何确定消费与积累比例的合理界限呢？全国提出的合理积累率为25%左右，我们认为，辽宁的国民收入水平高于全国，积累率可以比全国高一些。根据历史经验，结合物质利益原则（生产水平高，消费水平也应相应略高），在最近几年，辽宁总积累率（积累额占国民收入生产额的比例）最好控制在44%左右为宜，其中，本省实际积累率（本省积累额占国民收入使用额的比例）控制在30%左右为宜，为全国提供的积累率控制在20%左右为宜。在合理安排消费积累比例的基础上，相应地调整投资分配方向，适当增加农业、轻工业和非生产性投资的比例，在物资调出调入中适当扩大等价交换部分的比重，就可逐步改变目前市场供需不平衡状况，达到改善城乡居民生活的目的。

所谓调整，就是按照社会主义生产目的，以满足消费需要为中心搞好综合平衡。地区经济作为全国经济的有机组成部分，同样也要围绕社会主义生产目的搞好地区综合平衡，但对地区综合平衡应不应搞，要不要搞，能不能搞，目前还存在着不同看法。我们认为，如果不考虑本地区消费需要，还像过去那样为生产而生产，那就可以不研究、不安排地区经济的综合平衡；如果把生产目的时刻放在心上，那就要全面考虑地区的人力物力财力资源，是否能适应国家重点建设及与此相应的地方经济配合和安排全地区人民生活的需要，一个地区的两大部类或农轻重比例，消费积累比例，要由国家统一计划部署决定，但国家要在依靠地方反映情况和问题、考虑地方意见的基础上，才能作出合理的决

定。从这点来说，地区平衡乃是全国平衡的基础。

按需生产是社会主义经济活动的基本原则，是社会主义计划经济的客观要求，是社会再生产的出发点和归宿。不能片面强调发展生产的需要，忽视人民生活的需要，不能再走为生产而生产，为建设而建设的老路了。赵紫阳同志最近指出，我们不能再走“高速度、高积累、低消费、低效率”的老路，要走另一条速度比较实在，而创造国民收入和社会财富比较多的新路。这是对我国三十年社会主义建设经验教训的深刻总结。这样可以使我国的社会再生产由过去实际存在的两种不良循环变为良性循环。

第一种不良循环，是由于盲目追求高速度，片面提高积累率，热衷于增加基本建设投资，增加新建项目，所以出现基建规模过大，超过三大材料和施工力量的可能，使未完工程增多，竣工期拉长，形成高积累与高浪费并存。而由于基建用了过多的物资，使物资缺口增大，基建挤生产，生产挤维修，于是出现了这样一种不良循环：为了实现多积累，就扩大对生产资料的需求，增加对重工业投资；为了保证基建投资的需要，又要求进一步加速重工业的发展，终于招致经济效果无法提高甚至下降。这条高积累高浪费的老路不能再走了。

第二种不良循环，是由于重积累轻消费，违反了“人及其需要”是社会主义生产目的和动力，消费是国民经济“比例的要素之一”，不承认消费基金制约着积累基金，把生产资料优先增长视为绝对规律，把重工业的发展看成是工业化的道路。工业挤农业，重工业挤轻工业，使消费资料生产的增长远远落后于生产资料生产的增长。于是就出现了这样一种不良循环：重工业大发展使职工人数和工资总额不断增加，而农业轻工业被挤，使消费品供应不足的状况愈来愈严重，结果造成市场供需不平衡，货币流通量过多，潜伏着难以控制的危险。物价上涨，人民的实际消费水平降低，挫伤了劳动群众的生产积极性，严重地影响劳动效率。这一条低消费、低效率的老路，也不能再走了。

上述第一种不良循环，是生产与建设之间的不良循环，第二

种不良循环，是生产与消费之间的不良循环，两者之间具有内在联系，归根到底是由盲目追求高速度、高积累，低消费、违背社会主义生产目的的指导思想造成的。要改变这种不良循环为良性循环。就要走一条速度比较实在、投入较少、产出较多、经济效益较好、人民可以得到更多经济实惠的新路子。这就是：第一、积累和建设规模不能太大，需量力而行；第二、依靠原有企业的设备更新、技术改造来扩大再生产，提高质量，更新换代，讲求效果，减少浪费，增加价值；第三、要通过改进生产技术，改善生产要素质量，提高活劳动和物化劳动的效率，使重工业的进一步发展同农业、轻工业承担的能力相适应，使重工业自身的物质消耗不断降低，一面对农业轻工业的压力相对减少，一面给它们的支援相对下来的积累资金，用于农业和轻工业扩大再生产，使市场商品供应和居民购买力相适应，做到商品和增多，把节省货币的平衡。

总括起来说，调整是针对长期消费积累比例严重失调而制定的一个稳步发展国民经济的方针，实质是发展国民经济走什么道路的问题，是明确社会主义生产目的的问题。生产目的对生产发展过程产生决定性的影响。违背社会主义生产目的，经济运动将出现不良循环，符合社会主义生产目的，经济运动就会变为良性循环。这就提出了什么叫做按照经济规律办事的问题。粉碎“四人帮”以后，特别是三中全会提出重点转移以来，经济理论界开展了对经济规律的讨论，过去讨论了按劳分配规律问题，价值规律问题，有计划按比例发展规律问题等等。这次社会主义生产目的的讨论，转到社会主义基本规律上来，这是一个根本的转变。讨论清楚了，才能做到真正按照经济规律办事，它将成为我国经济理论和经济发展向前推进的一个转折点。

有计划按比例发展规律和价值规律作用的特殊点

刘 兴 华

一般寄寓于特殊之中。毛泽东同志说：“对于物质的每一种运动形式，必须注意它和其他各种运动形式的共同点。但是，尤其重要的、成为我们认识事物的基础的东西，则是必须注意它的特殊点，就是说，注意它和其他运动形式的质的区别。只有注意了这一点，才有可能区别事物。”①按照这个马克思主义认识路线的秩序，我们只有从社会主义商品经济条件出发，才能正确认识有计划按比例发展规律和价值规律具体起调节作用的特殊点，才能认识计划调节和市场调节的关系。本文就这个问题谈点粗浅看法，向同志们请教。

现阶段我国社会主义经济是什么类型的经济呢？目前基本上有两种说法：一种认为现阶段社会主义是计划经济和商品经济相结合，并主张社会主义经济具有这两个方面的基本特征；另一种认为现在是计划的商品经济。这两种说法的焦点，集中在如何理解计划经济这一范畴上。什么是计划经济呢？我们认为是指对整个社会的经济活动实行计划管理而言。从共产主义生产方式发展不同阶段来看，由于阶段的不同，也要分别存在商品经济的计划管理和将来的产品经济的计划管理的两种计划经济类型。我们赞同第二种看法，同意现在是计划管理的商品经济。因此说，第一种看法并不是现在社会主义经济的本质反映。

① 《毛泽东选集》，第1卷第296—297页。