



續後漢書札記卷第三

上海郁松年泰峰氏譔

卷第六十五上上列傳第六十二上上

經術總敘皆挽強挽誤揜案班書周勃傳引強注如今挽
强以蒲裹輪裹誤裹從班書申公傳 稣載二十餘

兩下注引後漢書十作千范書儒林傳敘同案三萬三千餘卷不應用車二千餘兩況焚蕩散落之後乎疑作二十餘兩是然儒林傳敘又以爲自此之後參倍於前及董卓移都競共剖散其縑帛王允所收裁七十餘乘若祇二十餘兩參倍之不過七十餘乘既經剖散尙存七十餘乘則二十餘兩又太少俟攷 輸之雒陽輸誤

輪息馬論道馬誤焉 圜橋門圜誤園竝從范書儒林傳敘 懈其荒廢懈誤懈更開拓房室開誤聞竝從范書翟酺傳 馬日磾誤馬曰碑下同 與治體汚隆汚誤汗 大則連爲帷蓋帷誤惟 及王允所收而西者所誤爲竝從范書儒林傳敘

禮子夏哀集以爲傳夏誤貢 如曲禮曲誤典 漢舊儀有二郎儀誤書郎誤卽從班書儒林傳注 號后氏曲臺禮班書儒林傳禮作記

原校大典散編編誤篇

卷第六十五上下列傳第六十二上下

謝該傳其何厲鬼也也誤耶 以入于羽淵脫于字 未

之祀也乎脫之字 是其日數也脫日字竝從左傳
立莫敢發言班書雋不疑傳同通鑑立作竝立蓋竝之
壞字是非未可知未作莫從雋不疑傳 遷名問勝
名誤詔脫問字從班書夏侯勝傳 聞繆公賢史記秦
本紀聞上有戎王二字 戎王處辟匿范書李注作處
辟秦本紀作辟處此衍匿字 君試遺以女樂君誤若
若以誤其從秦本紀

鄭元傳同列十數人數誤美 旁要七旁作傍竝從范書
注 世嘉其高嘉毛本范書誤加 爲縣獄史史作吏
范書注同班書于定國傳作史案續漢志注縣令屬有
獄史有佐史作吏誤 趙王乾相案范書趙孝王良傳

乾靖王宏子立四十八年帝紀宏以孝安元初三年薨
乾以孝桓延熹七年薨適得四十八年董卓遷都在初
平元年距乾之薨二十有六年非乾相明矣乾子豫孫
赦紀不書薨元當相何王今無可攷乾李注作虔不
爲父母脫不字本獲觀乎在位通人獲誤或遇閹尹
擅勢勢誤執咸出問表問誤間竝從范書以識合
之己李注無己字案識卽辰爲龍云云己字當衍鄭
康成飲酒志袁紹傳注飲作行門生相與誤元答諸
弟子問五經依論語作鄭志八篇弟誤第無依字案鄭
志依仿論語乃答諸弟子問五經之詞非答諸弟子問
五經論語也從范書多所鑒拔范書拔誤牧

議攻訐訟鬪訟誤訂許慈傳云倣其訟闘區別章句章
誤童而箋毛氏詩之詰訓傳詰誤詰雖不能盡除
識緯識誤纖

許慈傳假爲二子之容倣其訟闘無之容字闘誤闘或校
從志

孟光傳爲符節令脫節字又鷹隼始擊擊誤拮從志
爲蜀所推重雋子越雋作也屬上讀志注同或校改
吾今所問脫所字從志欲知其權畧智調且智調
志同通鑑調並作謀疑省君意意作言從志

來敏傳尤精於蒼雅蒼誤倉遂復擢爲將軍脫爲字從
志今故表退職案與上自謂能以敦厲薄俗帥之以

義不協志作今既不能表退職

李誤傳宋仲子等脫子字從志案仲子宋忠字

卷第六十五下上列傳第六十二下上

王肅傳從宋仲子讀太元元誤原 太和三年拜散騎常

侍三作二志王朗傳作三案朗以太和二年卒作三是

進仕之志勸仕作士從志 原校陳志作乃漢之初

案馮翁毛三本乃竝作及 明帝不從使稱皇帝志無

下帝字案志承上可使稱皇言以明帝不從使稱皇句

此以明帝不從句使稱皇帝句義竝通明帝當作曹徽

倡亂者倡誤唱志同 虞以公幹見稱志注公作功

案爾雅釋詁公事也古與功通詩以奏膚公傳公功也

受學鄭元之門人人誤又從志注受志注誤授

董遇傳采稆誤來相志王朗傳注作采耜案說文耜楣也
范書獻帝紀自出采耜注耜與穡同自生耜字當从禾
隗禧傳採耜耜誤耜 教授譙王譙誤諸 左氏直相研
書耳不足精意也脫耳字精誤情 未及繕寫繕誤禧
竝從志王朗傳注

樂詳傳乃從南陽步詣該志杜畿傳注范書謝該傳注竝
同案該南陽人時在雒中詳河東人志注不言詳流寓
南陽南陽疑河東之誤 又善推步又誤久從志杜畿

傳注

嚴幹傳李義見志裴潛傳注 義好辨論志注作義好辨

護喪事 又追錄前討郭援功援誤授從志注

原校

陳志作濮陽太守案馮翁毛三本竝作漢陽

而幹訥

口訥誤納從志注

庾峻傳最下就列位最誤取 故閻閻以公乘侮其鄉人

閭誤閭竝從晉書 謀弑主弑誤試 及羣臣反者及

誤反 惟田叔孟舒等惟誤推舒誤叔竝從班書田叔

傳 王生告人告誤老從班書張釋之傳 而意未滿

滿誤備 終於皇輿於誤與竝從晉書 寄通而已晉

書同通疑當作適 没於石勒勒誤泐從晉書

議廟羣士而立論士誤往案峻疏專論士品

卷第六十五下下列傳第六十二下下

標目虞翻下脫子汜忠聳曷五字從目錄

嚴畯傳畯常爲衛尉常誤嘗志同案上云權爲吳王及稱尊號言畯初爲吳王衛尉至權稱帝未嘗遷官以畯爲尚書令畯誤峻原校畯二子同附裴元登稱其翰采采誤來竝從志

程秉傳附徵崇字子和毛本志注同馮本翁本脫字字闕澤傳追思論講志毛本同馮翁本思誤師以授二宮

宮誤官案二宮太子魯王也

原校於東萊徐岳萊誤

菜從宋書歷志不宜復有此刑權從之志毛本同馮

本脫宜復有此刑權從之八字翁本作不宜有此舉動

宜寬宥諸卿以爲何如卿作君或校從志注原校

書傳不皆作平誤平

虞翻傳客得書奇之奇誤音從志注復命爲功曹功誤
公且白蛇自放自誤身竝從志壯士行何畏何誤
向從班書高紀謀於野脫謀字從左傳日可三百
里志注毛本同馮翁本三作二惟執事圖之圖誤國
從志注志注無惟字雖無所損脫所字從志注吏
閉門閉誤閉從志又古大篆卯字當讀爲柳古柳卯
同字案說文卯古卿字柳從卯卯古文酉與寅卯字義
取開門者迥別柳從卯聲故仲翔謂古柳卯同字也第
裴注卯卯卯三字點畫未明故此及注竝仍原文於
此數事事誤字使兒子仕宦使誤便竝從志注便

與友善友誤支從志 武昌左部督都誤都 太守濮
陽興守誤字並從志注 問士于虞仲翔志注毛本同
翁本虞誤王欽聞國賢聞誤問 且曾聞士人曾誤
會並從志注下據人情之歸極據作據或校從志注
引罪免官志注官作居案居君之形誤謂引過歸己
以免府君也此作官亦誤 鄭殯候主簿作鄭主簿或
校從志注補殯候案鄖志注作劄字彙補劄亦引志注
云音義未詳續漢志鄖會稽縣此或別有據 非其地
人也地誤他豈如巢許如誤知 故桓文遺尺牘之
書比竟三高其聰明大畧忠直謇謗脫之書至忠直十

三字並從志注案桓文疑作桓王謂孫策也 其文章

之士志注士作事 任爽任誤仕從志注爽毛本同焉
翁本作奕 弟犯公憲下衍守字 柳朱朱誤株 皆
近世之事事誤士 元鼎六年六誤五字世洪世洪
誤倒 王蕃蕃誤審並從志注 盜寇將軍志注作冠
軍將軍蕭書同 原校志注作京案此毛本之誤馮翁
本竝作景 忠子潭潭作譚志注同案潭字思奧潭思
義協從晉書

陸續傳給兵三千人志注三作二 又曰從今已去脫又
曰從志案從今以去與上嗚呼悲隔非連文

卷第六十六上上列傳第六十三上上

標目易部問誤門 辭誤辨敘文同 書部檄誤檄 封

事脫事字並從敘文 詩部詞誤辭敘文同

序將遜于位四字脫從書序

論賈誼初爲過秦一篇過誤遇案賈子新書第一篇過秦無論字史記秦本紀贊述之曰善乎賈生推言之也選因題爲過秦論 賈誼書第一篇一誤云

辯說理者莫辨乎春秋理誤禮從揚子法言寡見篇

問故作天問下空一字寫本不空誤衍危字

書歸于毫毫誤亮

金縢縢誤縢並從書

其札喪札誤

禮從周官小行人

巫臣自晉遺二子書特以書名篇

始見乎此案左傳魯文公十七年鄭子家使執訊而與

之書以告趙宣子事在巫臣前

國書帝與述書述誤術從范書

詔湯誥誥誤語從書 王使榮叔來錫桓公命命誤卒從

春秋 雖不能如典謨誥誓脫如字

冊胥爲廣陵王初作冊案班書武紀冊作誥苟氏蓋以武
五子傳有皆賜策之文因易誥爲冊

制策賈山上書曰至言賈誤買從班書

赦再宥曰過失失誤兵 三赦曰憲愚憲誤春竝從周官

司刺

令其後皇后太子太誤天

檄相如爲郎相誤如 郡又多爲發轉漕又誤人 以非

上之意下衍也字竝從班書司馬相如傳

表言標著事序著誤者進之天子稱表進誤追並從選

注

議均輸官輸誤輸從班書食貨志許嘉等許誤計從班書郊祀志宗不在此數中變也班書韋元成傳中下有宗字通鑑同擊珠厓有議擊誤系從班書賈捐之

傳

彈章對仗讀彈文仗作伏案通鑑唐紀二十五崔湜掌銓衡贓賄狼籍侍御史斯恒與監察御史李尚隱對仗彈之仗謂立仗唐制有供奉仗親仗勳仗翊仗散手仗是爲三衛卽古陸戟也

樂府采詩夜誦采誤來注同並從班書禮樂志案夜誦疑

是絃誦音誤顏注謂其詞或祕不可宣露故於夜中歌
誦恐非至武帝定郊之禮脫至字下行新新字從班
書禮樂志 采取百姓謳謠謳誤通從班書禮樂志注
國史太師太祝案此與史無涉當誤衍左氏爲春秋作
傳作傳誤倒文采世本采誤來從班書司馬遷傳贊
三十世家世誤四從史記自序 其發凡起例起例誤
倒

碑內袒卿大夫序從袒誤祖卿上衍君字從禮祭義 而
豐碑數丈文誤文 銘詩則用夫雅頌夫誤大
墓碑而楚謂之室皇室誤室左傳又作經案集韻寢門冢
前闕皆曰室皇 其勒文于表者勒誤勤