

编号

日本问题研究参考资料

(合订本)

编印单位 吉林大学

材料时间 八〇 年 月 日

军事学院军事资料室

一九八 年 月 日

书号	J25
号	19.1
军事资料室	

1/13

2

90

内部刊物
只供参考



日本問題研究參考資料

一九八〇年 第一期

(总第三十三期)

吉林大学日本研究所

一九八〇年二月

目 录

编者前言	(1)
山川均思想研究	(3)
对自由民主党派系的初步分析	(27)

译 文

社会主义协会是一个什么组织	
——社会党危机的根源在哪里	(56)
日本的阶级结构与反垄断统一战线	(78)
当前日本工人阶级状况与工人运动	(84)

编者前言

本期的内容包括三部分。

第一部分是两篇文章：一、《山川均思想研究》。山川均是日本社会主义运动历史上的一个重要人物。对山川均的思想、政治主张和它的特点，在日本关于社会主义运动方面的论著中和我国的学术界，均有不同的看法。第二次世界大战后，山川均创立了社会主义协会，一九五八年山川均逝世，向坂逸郎接替他，领导社会主义协会。向坂逸郎继承了山川均主义并在新的历史条件下有所发展。进入七十年代以来，协会逐步成为日本社会党内有较大影响的政治派别，实际上已具有政党的性质和形态。协会要把日本社会党改造成社会主义协会式的政党。社会党是日本第二大党，同我国来往较多，社会主义协会的活动和影响，值得一切关心日本社会党的人士极大注意。《山川均思想研究》一文，着重介绍和剖析二次战前山川均的思想、政治主张和它的特点，对于我们研究日本的社会主义运动和进一步认识社会主义协会是有意义的。二、《对日本自由民主党派系的初步分析》。日本自由民主党（简称“自民党”）是代表日本垄断资本利益的资产阶级政党，是日本目前的执政党。自民党的一个显著的特点，是党内派系林立，斗争复杂。为了了解日本政局和现政权的内外政策，对自民党和它的派系，应有一个全面的认识。《对日本自民党派系的初步分析》一文，着重对自民党的主要派系作一些介绍，并说明这些派系的特点和产生的历史根源，以

及剖析当前出现的几个“政策集团”的实质。这对我们了解和研究现阶段自民党内的派系变化和日本政局的现状，是有参考价值的。

第二部分：选译“日本社会党改革联络会议”编辑的题为《社会主义协会是一个什么组织》的小册子，作为资料，供研究山川均思想的发展和关于社会主义协会问题的参考。

第三部分：为有关同志了解和研究日本当前的阶级结构、阶级关系和工人运动等方面的问题，选译《日本的阶级结构与反垄断统一战线》和《当前日本工人阶级状况与工人运动》两文，供参考。

山川均思想研究

邹 钧

山川均（一八八〇——一九五八年）是日本早期的社会主义者，是日本社会主义运动史上的重要人物。俄国十月革命后，他曾积极介绍和传播过马克思主义，参与日本共产党的创建。后来，又演变成为合法马克思主义者，走上了社会民主主义的道路。第二次世界大战后，山川均创立了社会主义协会。一九五八年山川均逝世后，由向坂逸郎领导的社会主义协会，继承山川均主义并在新的历史条件下有所发展。为了研究日本的社会主义运动和进一步认识社会主义协会，有必要对山川均及其思想作进一步地探讨。本文着重介绍和剖析二次战前山川均的思想、政治主张和它的特点。由于资料 and 认识的水平有限，难免有错误和不妥之处，请同志们批评指正。

一

十九世纪末二十世纪初，日本工人和广大劳动人民反对天皇制政府，争取自由民权的斗争和反对野蛮剥削、压迫的斗争，在自发地开展着。随着日本工人运动的兴起，社会主义思想和欧洲社会主义运动情况在日本开始流传。生在资本主义人剥削人的制度下的山川均，青年时期受到阶级斗争风浪和时代前进激流的影响，博览群书，探讨真理。于一九〇〇年，他同守田文治一起创办《青年福

音》小杂志，信仰基督教，幻想“日本在共和政治下，实现社会主义。”^①由于他发表文章，大胆地评论了皇室的婚姻关系，宣传资产阶级民主思想，因而触犯了天皇的尊严，以所谓“不敬罪事件”，被监禁三年。他当时还只是个激进民主主义者。关心社会问题，不断思索、不断前进的山川均，在狱中研究了英国古典政治经济学，认识到“社会主义并非来自正义和人道的观念，必须从社会的经济原则中去寻找。”^②后来，他又刻苦钻研了马克思的《资本论》第一卷，最早地以详细解说的形式介绍了《资本论》第一卷的内容。山川均关于《资本论》的研究，在日本明治时期的进步思想界中，占有很重要的地位。

一九〇六年，山川均加入堺利彦等人组织的社会党，曾担任该党机关报《平民新闻》的编辑，发表《资本制度与虚伪的平等》、《奴隶主义和社会主义》等文，揭露资本主义社会的种种痼疾，憧憬社会主义，在社会上有一定的影响。从此，山川均投入了日本社会主义运动的潮流，开始了他的社会主义运动的历史。最初，在日本社会党内改良主义思想占统治地位。不久，社会党出现了以田添铁二为代表的改良主义的“议会政策派”和以幸德秋水为代表的无政府工团主义的“直接行动派”的斗争。幸德秋水否定政治斗争，认为工人应采取“直接行动”的策略，强调“总同盟罢工”是“最有效的斗争手段。”^③山川均积极追随幸德秋水，批判议会政策派，赞美无政府工团主义的“总同盟罢工”是“真正的革命”。^④一九一〇年，日本反动政府捏造所谓企图暗杀天皇的“大逆事件”，

① 山川菊荣、向坂逸郎编：《山川均自传》，岩波书店1965年版，第180页。

② 同上书，第215页。

③ 高畠通敏：《山川均集》，筑摩书店1976年版，第474页。

④ 《山川均自传》，第270页。

幸德秋水等数百人被捕，日本社会主义运动遭到残酷镇压，受到严重挫折。在革命处于“严冬”那些黑暗的日子里，革命者片山潜及其他少数同志，没有停止组织工人群众的活动，后来虽然被迫逃亡国外，但仍积极促进日本革命的复兴。在国内维护并坚持社会主义的是堺利彦和山川均等极少数人。堺利彦是日本社会主义的启蒙者和先驱者，他很早就翻译过《共产党宣言》和《社会主义从空想到科学的发展》等马克思主义著作，但他的马克思主义理论不少是从欧美流传的通俗小册子中学来的。他欣赏考茨基主义，崇拜第二国际的社会民主主义，始终自诩为“正统马克思主义者”。山川均与堺利彦来往较密，甚受其影响。一九一六年，山川均随着堺利彦参加“卖文社”，进入《新社会》杂志编辑部工作，他以极大的努力翻译和研究考茨基的《资本论解说》，撰写《现代社会生活和矛盾的悲哀》、《农村问题的真象》等文章，揭露社会的黑暗面，对日本资本主义进行初步地批判。山川均协助堺利彦通过《新社会》杂志，组织社会主义者交流思想，探讨改革社会的道路，使《新社会》杂志一时成为日本社会主义者联络的中心。热切向往社会主义的山川均，也因此社会主义者中间赢得了一定的威望。但是，在俄国十月革命以前，山川均的思想还是错综复杂的。在他的头脑中，资产阶级民主主义、马克思主义、无政府工团主义和考茨基主义等各种思想相互交织在一起，正在经历着新陈代谢的过程。虽然他的社会主义倾向是明显的、主要的，但他的思想占主导的是无政府工团主义，并未超出小资产阶级思想的范围。

一九一七年俄国十月社会主义革命的胜利，使世界进入了无产阶级革命的新时代。由于第二国际的破产，许多国家先后建立了以马列主义为指导的无产阶级先锋队——共产党，一九一九年列宁领

导建立了第三国际。十月革命与全世界革命运动的高涨，给日本革命带来了巨大的影响，这就在日本早期的社会主义者面前，提出了一个向何处转变的问题。当时的情况是：一部分人赞成、支持十月革命，完全接受马列主义，积极主张建立无产阶级先锋队——共产党，开展革命斗争，而转变成为真正的共产主义者。社会主义先驱者之一，后来成为日本无产阶级革命运动的杰出领袖片山潜，就是这样的代表人物。另一部分人则怀疑、反对十月革命，反对布尔什维主义，这就是当时的社会改良主义者；也有一些开始拥护十月革命，但由于逐渐的同马克思主义思想格格不入，而又转到反对革命、反对无产阶级专政的无政府主义者。还有一些早期的社会主义者，他们也赞成十月革命，曾积极介绍和传播过马克思主义，并一度被卷入建立日本共产党的革命洪流，但由于旧的思想未得到彻底清算，以及其它原因，在党迁到重大的挫折之后，很快地走上了机会主义的道路。山川均便属于这一类。

第一次世界大战期间，日本垄断资本主义得到急剧发展，无产阶级的人数与力量也有了迅速的增长，遭到天皇制政府扼杀的工人运动又恢复起来。一九一八年日本发生有名的“米骚动”（为反抗米价暴涨而发生的群众斗争），掀起了大革命的风暴。从农村到城市轰轰烈烈的群众斗争，给深受天皇制和垄断资本家、地主统治剥削的日本人民以极大的鼓舞。在其后的几年间，工人罢工的次数和人数，比战前激增了八倍，多数罢工是有组织的、受工会领导的，出现了日本历史上罕见的工人运动的高潮。山川均在十月革命和片山潜的影响下，在工人运动的推动下，开始转向马克思主义。山川均后来谈到俄国十月革命对他的影响时说：听到十月革命的消息后，“感动的不得了”，“俄国革命对日本的影响极大，我所受到的影

响是一生中最深的。”^①十月革命爆发的当月，山川均便在他所编的《新社会》杂志（1917年10月号）上，转载了列宁的论文《俄国革命》。一九一八年山川均同荒畑胜三建立“工会研究会”，为青年工人和学生讲解工会运动和社会主义，参加者不少是后来的社会活动家，其中著名的有曾担任日共主要领导人渡边政之辅……等。一九一九年，山川均倾注他的全部精力，独立创办《社会主义研究》杂志，研究社会主义理论，介绍国外社会主义运动的状况，其中对于俄国革命和苏维埃制度的研究和介绍尤为努力。在当年五月号的该杂志上，山川均发表“以马克思主义作为旗帜进行战斗”，的宣言。从一九一九年到一九二一年，山川均同堺利彦合编了《马克思传·附恩格斯传》。他钻研了马克思主义和唯物史观，价值学说、阶级斗争论和第三国际、布尔什维主义等各种问题，积极参与当时学术界和社会主义思想战线上的论争。山川均逐步成为有很大影响的马克思主义的传播者。

山川均的《马克思的资本论大纲》、《马克思和马克思主义》和《无产阶级的历史使命》等重要文章，系统地较正确地阐述了马克思主义的基本观点。他首先非常重视马克思主义的唯物史观学说，指出：“所有马克思的论述，都是以唯物史观的学说为出发点”，“如果唯物史观的学说遭到破坏，马克思学说的正个大厦，就要从根基上发生动摇。”^②关于阶级斗争的问题，山川均把它同社会发展密切联系起来，认为：“马克思把阶级斗争作为推动历史进化的原动力”，^③“以经济上的利害为出发点的阶级斗争，现在

① 山川菊荣、向坂逸郎编：《山川均自传》，岩波书店1976年版，第369—370页。

② 山川菊荣、山川振作编：《山川均全集》第二卷，劲草书房1976年版，第217页。

③ 同上书，第264页。

仅仅突破了经济领域，实际它是思想上的斗争，是原则性的斗争，……其结果，终究归到国家权力的斗争。因此，马克思所说的一切阶级斗争都是政治斗争的名言，从这个意义上来说，是真理。”

① 他反驳考茨基主张的“自发论”，指出：考茨基离开革命的工人阶级和阶级斗争，认为根据资本的集中，资本主义的生产组织就可以自发地转变为社会主义生产组织的错误观点，是“从马克思的资本主义制度内在法则起作用的理论中，排除了革命的工人阶级的形成和它的革命活动的条件，那是违背了阶级斗争的学说，违背了唯物史观的学说。”② 山川均对于无产阶级的作用和历史使命，给予高度评价，他认为“革命的工人阶级是社会进化过程中的真正动力”，指出：“现代，打开史无前例的未来，表现出无与伦比的创造力，代表这个创造力的，现代只能是负有特殊历史使命的工人阶级。人类的希望寄托在现代工人阶级和它的组织力量上。”③

山川均不仅赞成马克思主义的基本观点，而且对国际共产主义运动中和马克思主义有关的一些重大问题，也持有较正确的态度和看法。第二国际改良主义思潮对日本虽有影响，但是，日本社会主义运动的兴起，正处于第二国际破产和日本天皇制政府血腥镇压革命之际，山川均对第二国际的改良主义采取批判的态度。指出德国社会民主党“成为修正派，……它顽固地坚持正统马克思主义，实际上它已成为社会改良党。他们抛弃马克思主义而代之以改良主义。”④ 山川均对列宁主义和布尔什维克党的理解也日益加深。一九一九年他写的《苏维埃政治的特性和对它的评论》一文，是对苏维

① 山川菊荣、山川振作编，《山川均全集》第二卷，劲草书房1976年版，第268页。

② 同上书，第219页。

③ 同上书，第265——274页。

④ 同上书，第2页。

埃制度研究所发表的最早的文章。认为“列宁无限信任人民群众的创造力”，“布尔什维克主张和建立的苏维埃政权组织，是巴黎公社传统的继承者和完成者”，他把布尔什维主义看成是马克思主义发展的产物。到一九二〇年后半期，山川均已经把布尔什维主义作为“马克思主义的唯一的正统派”对待了。一九二一年三月，山川均针对考茨基反对无产阶级专政的论点，指出：俄国的无产阶级专政“既不是列宁的个人独裁，也不是布尔什维克一党的专政”，“只不过是做为多数的无产阶级对少数人的资产阶级所实行的压迫，是多数人对少数人的专政。”无产阶级专政是工人阶级实行“彻底的真正的民主”。（《社会主义研究》1921年3月号、6月号）断然指出：考茨基从革命的马克思主义演变为资产阶级自由主义。^①山川均在接受和宣传马克思主义，加深对布尔什维主义认识的同时，也不断地批判考茨基主义和清除无政府工团主义的思想影响。

原来，无政府工团主义对山川均的思想影响较深。列宁在十月革命后，为巩固和发展无产阶级专政的苏维埃政权，批判了来自国际和国内的社会改良主义和无政府主义思想。俄国的斗争影响了日本。在日本社会主义运动中，加深了马克思主义与无政府工团主义的矛盾和斗争。日本的无政府主义者大杉荣等人批判十月革命和反对布尔什维主义。而山川均却果断地支持了俄国的无产阶级革命和无产阶级专政。由于山川均等社会主义者的转变，日本以无政府工团主义占主流的社会主义战线，分化为无政府主义派和布尔什维克派。此时，山川均拥护列宁的无产阶级专政，但仍主张把工团主义

^① 转引自山崎春城编：《讲座·马克思主义》第十二卷，日本评论社1974年版，第175——179页。

“容纳”到布尔什维主义中去。他认为工会运动的“自由联合”已经过时，应当“从量变到质变”，主张实行“中央集权主义”（即民主集中制——作者），通过“集权”的工会为中心，组织现阶段的社会主义运动。^①一九二〇年，山川均同堺利彦、荒畑寒村等人发起建立了“日本社会主义同盟”，把新老社会主义者和有组织的工人联合起来。从思想上来看，“同盟”是一个既包括马克思主义者，又有无政府工团主义和社会改良主义者，以及工会活动家的混合体。成立时，申请参加者有三千多人。“同盟”的宣言提出以废除资本主义制度，实现社会主义社会为目标，但仍只限于宣传社会主义思想，在政治上对工人阶级尚没有起领导作用。天皇制政府根据治安警察法勒令“同盟”解散，使社会主义者和工人活动积极分子认识到：为了推动社会主义运动前进，所需要的是政党而不是各种思想的混合体。同时在天皇制的统治下，建立革命的合法政治团体，是没有出路的，必须组织秘密的非法的革命政党。这样的革命形势，促使山川均在清算无政府工团主义思想的影响方面前进了一大步。他认识到要组织工人阶级从事社会主义运动，必须重视马克思主义所提出的无产阶级政治运动和无产阶级政党的建设。

一九二一年“同盟”解散后，不少半合法和非法的理论团体或研究会在革命工人和知识分子中间组织起来。山川均、德田球一组织的“水曜会”、堺利彦组织的“马列研究会”、市川正一组织的“无产社”，实际上就是共产主义小组。它们在马克思主义潮流中起了主导作用。一九二二年一月，山川均创办的《前卫》杂志，是团结一切赞成布尔什维主义方向的新老社会主义者共同的理论刊物，在它周围团结了具有共产主义思想倾向的广大的革命知识分子

^① 高留通敏编：《山川均集》，筑摩书房1976年版，第482页。

和先进的工人积极分子。这个杂志在以后对日本共产党的建立起了重要的作用。当时远在海外的马克思主义者片山潜，密切注意国内的运动，派人归国，将第三国际的杂志和资料，秘密地传交到山川均的手中，促进了日本工人阶级的成熟，在国内社会主义者中间造成了浓厚的组织共产党的气氛。但这时候，山川均对于建立日本共产党是犹豫的，一九二一年以他为中心的“水曜会”，曾提出过：无产阶级要组织同共产党相区别的群众性的政党。在山川均热衷于研究日本到底应当建立一个什么样的政党的时候，日本最早一批马克思主义者，在共产国际和片山潜的援助和促进下，在参加远东地方共产主义革命团体会议的日本代表德田球一等同志的带动下，于一九二二年七月在东京秘密地创立了日本共产党。山川均也随着走进了党的行列。堺利彦被选为日共第一任委员长，山川均体弱多病，组织上没有任职，由于他在传播马克思主义方面影响较大，享有很高的声望，是公认的党的理论家，实际成了日共领导人之一。

日共成立前，共产主义小组的活动基本上限于脱离群众的狭小天地。山川均在日共建立前夕动笔撰写《无产阶级运动的方向转变》一文，于建党后第二个月在《前卫》杂志（7·8月号合并本）上发表。这篇文章提出，先进分子“要回到群众中去”，“同群众一起活动”，把少数人的运动转变成为多数人的群众运动，把群众作为政治力量组织起来，同资产阶级进行“政治斗争”。这些思想无疑是正确的，引起了社会主义者和革命者的重视。在实践上，对于党克服小团体主义，特别是克服社会主义运动中的无政府工团主义起了重要作用。但是应当指出的是，山川均的“方向转变论”，不提无产阶级先锋队的作用，它同共产国际提出的党应深入群众，“向群众作宣传和指导”，把群众争取和组织到共产党的领导下，

进行斗争的方针是不同的。山川均对日本工人阶级的觉悟性估计过低,他认为日本工人还谈不上有阶级觉悟,只不过是追求眼前物质利益的无知的愚蠢的一群,说日本工人对于阶级斗争“听不进去”,但“为了明天增加十分之一的工资而罢工的话,……一瞬间,他就会成为阶级斗争勇敢的战士。”(《日本劳动新闻》1921年4月15日号)马克思主义者既关心群众的生活,重视日常的斗争,又注意提高群众的觉悟,把群众的日常斗争组织到共产党的统一领导之下,使这个斗争同无产阶级的任务和目标结合起来。但是,山川均过分地强调革命的先进分子在无阶级运动中,特别是工会运动中,要与阶级意识落后的无产阶级大“妥协”,凡属群众提出的要求,均应实行“让步”,凡是群众提出的“一切问题”,均应“为之积极斗争”,“从中得到力量”,把当前的运动“立足于群众的基础之上”。^①山川均贬低、抹煞工人阶级的觉悟,否认无产阶级先锋队的领导作用,崇拜群众的自发性,说明旧的唯心主义的历史观,不少还留在他的脑海里。正是这些和马列主义思想不相容的因素,后来,在实践中被山川均大大地发展了。

总的说来,十月革命以后,山川均的思想发生了飞跃,他接受了马克思主义的基本观点,积极从事马克思主义理论的介绍和传播工作。虽然他还没有完全摆脱第二国际的影响,旧的思想未得到彻底的清除,但在当时仍不失其为一个日本早期的马克思主义者,社会上也公认他是“马克思派的社会主义者”。

二

日共的建立,在日本工人阶级和劳动人民解放斗争史上,是具

^① 山川菊荣、山川振作编:《山川均全集》第四卷,劲草书房1976年版,第345页。

有划时代意义的大事件。党成立后，把山川均创办的《前卫》同其它共产主义小组时代的各机关刊物合并为党的机关刊物——《赤旗》，积极地扩大党的组织，勇敢地进行斗争。不到半年时间，发展了近二百名党员，在各重要城市建立了党支部，工人、农民和学生运动也蓬勃发展起来。在一九二三年五月，以共产主义者为先导，在全国举行国际劳动节纪念，六月又组成“对俄不干涉同志会”。日共还揭露日本帝国主义对殖民地的统治，积极支持朝鲜人民的解放斗争，等等。

革命形势的发展，引起天皇制政府的震惊和恐惧，他们阴谋策划打击日本共产党。一九二三年六月，反动政府根据治安警察法，对日共进行第一次大镇压，党的许多领导人被捕。同年九月，又发生关东大地震。日本政府乘震灾混乱之机，再次大规模镇压工人运动领袖和革命的工人及知识分子，刚刚建立不久的日共，处于极其艰难的境地。天皇制政府在残酷地镇压革命力量的同时，散布民主烟幕，用实行普选法，来麻痹革命群众的斗志。作为天皇制这一反革命两面政策的直接产物，便是党内出现了悲观失望的情绪，党的领导层中有人提出解散党的论调。曾经是马克思主义拥护者和传播者的山川均，在反动的白色恐怖中暴露出他的小资产阶级的怯懦性和摇摆性，加上思想中潜在着第二国际修正主义的因素，他开始从马克思主义者向合法马克思主义和社会民主主义倒退。从一九二三年至一九二七年的五年间，他先后提出合法主义，炮制共同战线党论，组织合法马克思主义团体——劳农派，形成一条社会民主主义路线。

一九二三年，山川均撰写《新形势和新方针》一文，提出在日本这样天皇制统治的国家里，组织秘密的、坚强的共产党是困难的、危险的。由于普选法的实行，新的政治运动的时机必然到来。新的形

势所需要了不是共产党而是“全体无产阶级公开的、合法的而且是大众政党。”^①他鼓吹，所有的共产主义者最好以他们的全部力量，去组织合法的左翼工会和工农政党，进行合法的活动。为了迎合山本内阁的普选政策的需要，山川均专心研究为议会制所允许的合法的无产政党的理论。一九二四年他在一些文章中，提出“无产阶级要……尊重、利用资产阶级的民主和政治自由的效能，”^②要“从议会外转到议会内”，在议会中利用选举，“同资产阶级政治权力作斗争”，来“推进革命”。^③他认为，在日本建立共产党，“从性质和方法上来说，同日本历史的、经济的和社会的条件，是不适合的。”^④在《无产阶级政党的诸问题》一文中，山川均明确地提出了建立“共同战线党”的问题。他主张：日本应该建立一个公开的、合法的“共同战线党”；这个党的先进分子是“通过同业公会组织起来的工人和农民，”以这个先进分子为核心“把一切反对资本主义政策的广泛阶层”即“包括一切组织和未组织起来的工人、农民以及中间阶级的最下阶层，统统组织起来。”；在共同战线党的纲领上，“不必写上无产阶级的最终目标和要求”，因为这个党在目前的任务，就是为现实的要求进行反对垄断资本的日常斗争，而“无产阶级决定性的斗争……除了当前的日常斗争发展到顶点之外，没有其它办法。”^⑤山川均指出：只有建立这样的共同战线党，才能显示出“日本无产阶级运动的光辉的特征。”^⑥如果说一九二二年发表山川均的“方向转变论”，概括和表明了他

① 山川菊荣、山川振作编：《山川均全集》第五卷，劲草书房1976年版，第84页。

② 高弓通敏编：《山川均集》，筑摩书房1976年版，第19页。

③ 同上书，第489页。

④ 《山川均集》第 卷第466页。

⑤ 《山川均全集》第五卷，第4—47页。

⑥ 同上书，第47页。