

萬有文庫

種千一集一第

編主五雲王

讀書雜誌

(一十)

著孫念王

商務印書館發行



讀書雜誌
(一十)
著孫念王

國學基本叢書

讀書雜志

荀子第三

王制

中庸民

元惡不待教而誅。中庸民不待政而化。念孫案元惡中庸對文中庸下不當獨有民字。此涉注文中庸民而衍。韓詩外傳無民字。

王者之政也

念孫案王者上當有是字。是王者之政也。乃總承上文之詞。下文是王者之人也。是王者之制也。是王者之論也。皆與此文同一例。今本脫是字。則語意不完。韓詩外傳有是字。

名聲日聞

名聲日聞。天下願。楊注願謂人人皆願。令行禁止。王者之事畢矣。念孫案名聲日聞。本無聞字。日本作白。名聲白者。白明也。顯也。謂名聲顯著於天下也。致士篇曰。貴名白。天下願。令行禁止。王者之事畢矣。文正與此同。貴名白。卽名聲白也。樂論篇曰。名聲於是白。堯惲於是大。堯問篇曰。名聲不白。徒與不衆。堯惲不大。皆其證。

也。名聲白天下。願二句相對爲文。若於上句內加一字。則句法參差矣。此因白字譌作日。後人不得其解。故於日下加聞字耳。

小事殆乎遂 廢易遂亡

凡聽威嚴猛厲而不好假道人。則下畏恐而不親。周閉而不竭。若是則大事殆乎弛。小事殆乎遂。楊注曰。弛廢也。遂因循也。下既隱情不敢論說。則大事近於弛廢。小事近於因循。劉曰。遂如大夫無遂事之遂。威嚴猛厲。則小事不復關白。故曰遂。念孫案。遂讀爲墜。墜與弛義相近。下畏恐而箝口。則百事墮壞。而上不得聞。故大事近乎廢弛。小事近乎失墜也。下文曰。法而不議。則法之所不至者必廢。職而不通。則職之所不及者必隊。隊同義。與此相承也。正論篇曰。國雖不安。不至於廢易遂亡。遂亦讀爲墜。史記倉公傳。賜脈正義曰。遂音直類反。遂隊竝與墜同。墜之通作遂。猶墜之通作墜。儒效篇至共頭而山隧。漢石經論語殘碑。未墮於地。漢書王莽傳。不墮如髮。竝以墜爲墜。謂不至於廢弛墜失也。廢即廢弛。爾雅曰。弛易也。君道篇曰。境內之事。有弛易齷差者矣。謂不至於廢弛墜失也。廢

凝止之

宋呂錢本並如是世德堂本同

和解調通。好假道人。而無所凝止之元刻之作也。盧從元刻。念孫案作之者是也。解蔽篇云。以可以知人之性。求可以知物之理。而無所疑止之文。義正與此同。故公平者職之衡也。

劉云案注先解聽後解衡職之衡當作聽之衡此涉上文職字致誤

偏

分均則不偏分扶問反執齊則不壹衆齊則不使念孫案偏讀爲偏言分既均則所求於民者亦均而物不足以給之故不偏也下文曰執位齊而欲惡同物不能澹古瞻字正所謂不偏也偏偏古字通說見墨子非攻篇

兩者字

子產取民者也未及爲政者也管仲爲政者也未及修禮者也元刻未及爲政未及修禮下皆無者字宋本同念孫案元刻是也此兩者字皆涉上下文而衍韓詩外傳羣書治要及文選永明十一年策秀才文注引此皆無兩者字上文未及取民也亦無者字

下漏

筐篋已富府庫已實而百姓貧夫是之謂上溢而下漏引之曰溢滿也漏之言漉也字或作盪澗爾雅曰盪涸竭也方言曰盪涸也漉極也郭璞曰滲漉極盡也月令曰毋竭川澤毋漉陂池淮南本經篇禹疏三江五湖流注東海鴻水漏九州乾亦謂鴻水涸也上溢而下漏即是上富而下貧楊說溢漏二字皆未了

懷交接

諸侯莫不懷交接。句怨而不忘其敵。楊注曰：諸侯皆欲相連結怨國，而不忘與之爲敵。本多作壞交接。言壞其與己交接之道也。念孫案壞懷古字通。禮論篇諸侯不敢壞史記樂書作懷裏十四年左傳王室之不壞釋文壞服本作懷楊後說以壞交接連讀是也。前說以懷交接怨連讀失之。

知彊大者不務彊也

引之曰：彊大當爲彊道。彊道謂所以致彊之道。卽下文所謂以王命全其力凝其德也。不知此道而務以力勝，則務彊而反弱。卽下文所謂非其道而慮之以王也。故曰知彊道者不務彊也。下文云：是知彊道者也。正與此句相應。又云：是知霸道者也。是知王道者也。皆與此句相應。此篇大旨皆言王道霸道彊道之不同。故此文云：知彊道者不務彊也。兩彊字亦上下相應。則彊下之字作道不作大明矣。今本作彊大大字。蓋涉上文三彊大而誤。楊云：知彊大之術者不務以力勝也。則所見本已誤作彊大。

慮以王命全其力 慮敵之者削 焉慮率用賞慶刑法執詐

慮以王命全其力凝其德。楊注曰：慮計也。其計慮常用王命。念孫案慮猶大氏也。言知彊道者不務以力勝人。大氏以王命全其力凝其德也。議兵篇曰：諸侯慮敵之者削。反之者亡。楊注以慮爲謀慮亦非又曰：焉慮率用賞慶刑法執詐而已矣。楊注以慮爲謀慮亦非凡漢書賈誼傳：慮亡不帝制而天子自爲者師古曰：慮大計也。言諸侯皆

欲同帝制而爲天子之事是其證矣。

便備用

辟田野實倉廩便備用楊注曰備用足用也左傳曰無重器備襄五念孫案楊訓備用爲足用便足用之語不詞且與田野倉廩不對余謂備用二字平列備說文本作備字從用從苟省荀音淮南修務篇注云備猶用也故或謂之器用或謂之器備便備用猶言便器用耳便備用三字本篇凡三見與田野倉廩對文者二與功苦完利對文者一其見於儒效篇者則與規矩準繩對文見於富國篇者亦與田野倉廩對文皆以二字平列

則諸侯疏之矣

元刻無之字念孫案無之字者是也下文則諸侯離矣離下無之字是其證宋本作諸侯疏之涉上文諸侯親之諸侯說之而誤

天下無王霸主則常勝矣是知霸道者也

念孫案天下無王霸主本作天下無王主上文說彊者之事云天下無王霸主句則常勝矣言天下無王霸主則彊者常勝也此文說霸者之事云天下無王主句則常勝矣言天下無王主則霸者常勝也王主二字之間不當更有霸字蓋涉上文王霸主而衍楊不知霸字之衍而讀天下無王爲句霸主則常勝矣

爲句。楊注則句法與前不合。

眇天下

仁眇天下。義眇天下。威眇天下。楊注曰。眇盡也。盡天下皆懷其仁。感其義。畏其威。念孫案諸書無訓眇爲盡者。且正文但言眇天下。而注言盡天下。皆懷其仁。感其義。畏其威。加數語以釋之。其失也迂矣。余謂眇者高遠之稱。漢書王褒傳。眇然絕俗離世。顏師古曰。眇然高遠貌。意文選文賦志。眇眇而臨雲。李善曰。眇眇高遠貌。言仁高天下。義高天下。威高天下耳。若懷其仁。感其義。畏其威。自見下文。非此三句意。

飾動

飾動以禮義。念孫案飾讀爲飭。古字通以言動作必以禮義自飭也。楊分飾動爲二義。失之。

等宜 五儀

衣服有制。宮室有度。人徒有數。喪祭械用。皆有等宜。此五句。又見王霸篇。又楊注曰。皆有等級。各當其宜也。念孫案楊注失之迂。宜讀爲儀。大雅文王篇。宜鑒于殷大學引此。宜作儀。楚語采服之儀。春官注引此儀作宜。儀與等義相近。周官大司徒曰。以儀辨等。則民不越典。命曰。掌諸侯之五儀。諸臣之五等之位。大行人曰。以九儀辨諸侯之命。等諸臣之爵。皆是也。衣服有制。宮室有度。人徒有數。制度數與等儀。義亦相近。哀公篇曰。人有五儀。有庸人。有士。有君子。有賢人。有大聖。謂人有此五等也。楊以儀爲儀法。亦失之。

析愿 挣急

析愿禁悍而刑罰不過。念孫案析愿二字義不可通。當從韓詩外傳作折累字之誤也。折累與禁悍對文。下文曰如是而可以誅累禁悍矣。富國篇曰不足以禁累勝悍。皆以累悍對文。則此亦當作折累禁悍明矣。楊云析分異也。分其愿慾之民使與凶悍者異也。此不得其解而爲之詞。又下文挣急禁悍防淫除邪。挣急二字語意不倫。當亦是折累之誤。下文累悍以變姦邪不作。正承此文而言。則當作折累禁悍又明矣。楊云挣當爲析。急當爲愿。亦失之。

王者之等賦政事財萬物所以養萬民也。

念孫案之下當有法字。王者之法乃總目下文之詞。下文是王者之法也。正與此句相應。上文王者之人。王者之制。王者之論。皆上下相應。此文脫法字。則上下不相應矣。等賦二字連讀。楊云賦稅有等。所以爲庫者。貨之流也。政讀爲正言。等地賦正民事。以成萬物而養萬民也。財者成也。說見非十二子篇。楊讀王者之等賦爲句。政事財萬物爲句。皆失之。劉云所以二字當在財萬物上。

相地而衰政

楊注曰衰差也。政爲之輕重。政或讀爲征。盧補校云案齊語正作相地而衰征。韋昭注曰視土地之美惡。及所生出以差征賦之輕重也。

理道之遠近而致貢

念孫案小雅信南山傳曰理分地里也謂貢以遠近分也上句相地而衰政衰與分義相近楊云理條理也未確

丹干

南海則有羽翮齒革曾青丹干焉楊注曰丹干丹砂也蓋一名丹干干讀爲研胡旦反或曰丹丹砂也干當爲玕尙書禹貢雍州球琳琅玕孔云石而似玉者念孫案楊前說以丹干爲丹砂未知是否後說以干爲琅玕非也琅玕不得但謂之玕正論篇云加之以丹研重之以曾青犀象以爲樹琅玕龍茲華觀以爲寶丹研卽丹干也旣言丹研又言琅玕則丹干之干非琅玕明矣

夫是之謂大神

楊注曰能變通裁制萬物故曰大神也郝云按釋詁神治也大神卽大治

始則終終則始

楊注曰始謂類與一也終謂雜與萬也念孫案始終二字泛指治道而言下文曰君臣父子兄弟夫婦始則終終則始義亦同也始非謂類與一終亦非謂雜與萬

亦且

人有氣有生有知亦且有義故最爲天下貴也楊注曰亦且者言其中亦有無義者也盧云亦且二字乃謂異於禽獸注誤

人何以能羣曰分分何以能行曰以義

盧云以義元刻無以字宋襲本同念孫案無以字者是也曰義與曰分對文繫辭傳何以守位曰仁何以聚人以曰義對財理財正辭禁民爲非曰義亦曰仁曰財則不當有以字宋本有以字者涉上兩以字而衍

乘白

司馬知師旅甲兵乘白之數楊讀乘爲周官四邱爲甸之甸云白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當爲百人也劉云案管子乘馬篇白徒三十人奉車兩又七法篇以教卒練士擊駁衆白徒尹注云白徒謂不練之卒無武藝呂氏春秋決勝篇廩與白徒高注云白衣之徒引之曰白丁白徒皆不得但謂之白竊謂白與伯同逸周書武順篇五五二十五曰元卒此以二十五人爲卒不同周官百人爲卒不與四卒成衛曰伯是百人爲伯也淮南記秦始皇紀曰蹠伯之卒兵略篇曰正行五連什伯史記昭二十二年左傳不死伍乘軍之大刑也彼言伍乘猶記秦始皇紀曰蹠足行伍之間而偏起什伯之中昭二十一年左傳不死伍乘軍之大刑也彼言伍乘猶此言乘伯也隱元年傳繕甲兵具卒乘彼言甲兵乘伯也作白者借字耳史記五子胥傳伯嚭吳越春秋作白喜古鐘鼎文多以白爲伯乘乃車乘之乘非四邱爲甸之甸或謂白爲甸之譌尤非乘可言數甸不可言數乘甸之數則尤不成語

塞備

塞備天地之間引之曰塞備二字義不相屬備當爲滿字之誤也。備字俗書作備。滿字俗書作滿。二形相今本備讀作滿塞滿天地之間卽承上上察於天下錯於地而言。

審詩商

脩憲命審詩商禁淫聲以時順脩使夷俗邪音不敢亂雅大師之事也楊說審詩商云詩商當爲誅賞字體及聲之誤故樂論篇曰其在序官也脩憲命審誅賞謂誅賞其所屬之功過者或曰詩謂四方之歌謡商謂商聲哀思之音如審感之悲歌也引之曰商讀爲章章與商古字通案晉書我商妻女商徐邈音章呂氏春秋勿朝篇臣不如弦章韓子外語說左太師掌教六詩故曰審詩章賈子輔佐篇曰觀民風俗審詩商命禁邪音息淫聲語意略與此同則詩商非誅賞之誤明矣且誅賞非太師之職而商賞聲相近樂論篇之誅字恐轉是後人所改楊謂誅賞其所屬之功過者則曲爲之說耳陳說同又云詩章雅也淫聲夷俗邪音也審之禁之使不亂也

百索

養山林藪澤草木魚鼈百索引之曰百索二字義不可通索當爲素字之誤也百索卽百蔬富國篇曰董菜百疏魯語曰能殖百穀百蔬作素者借字耳月令曰取蔬食管子禁藏篇曰果蔬素食是蔬素古字通楊云百索上所索百物也此望文生義而非其本旨

閒樹齋

念孫案閒與閑同爾雅曰閑習也謂習樹藝之事也楊云閒之使疏密得宜失之

賓旅安

以時順脩使賓旅安而貨財通治市之事也引之曰賓客之事非治市者所掌且與通貨財無涉賓當爲賚字之誤也說文賚行賈也從貝商省聲今通用商字考工記通四方之珍異以賚之謂之商旅鄭注曰商旅販賣之客也月令曰易關市來商旅納貨賄故曰使賓旅安而貨財通治市之事也王霸篇商旅安貨財通是其明證矣今本貨財通誤作貨通財今經傳以商代賚商行而賚遂廢此賓字若不誤爲賓則後人亦必改爲商矣

制與在此亡乎人

念孫案與讀爲舉說見經義述聞禮運舉皆也亡不在也說見經義述聞穀梁傳僖三十一年言其制皆在此而不在乎人也下文制與在我亡乎人同

就能有與是鬪者與

引之曰就字義不可通當是孰字之誤孰就字相似

好取侵奪宋呂本

之所以接下之人百姓者則好取侵奪宋錢本無取字盧從呂本念孫案取與侵奪意複且不詞作好侵

奪者是也。上文云之所以接下之人百姓者則庸寬惠句法正與此同。

富國

無宜而有用爲人數也

萬物同字而異體。無宜而有用爲人句數也。念孫案無宜而有用爲人爲一句數也爲一句爲讀曰于。爲二字古同聲而通用。說見釋詞爲字下。言萬物於人雖無一定之宜而皆有用於人數也。數也云者猶言道固然也。呂氏春秋塞翁篇寡不勝衆數也。高注數道數也。數也與下文生也對文楊以爲人數也四字連讀而下屬爲義故失之。

生也

人倫竝處同求而異道同欲而異知生也。念孫案生讀爲性。故楊注云此人之性也。生也二字本在楊注倫類也之上今本誤在楊注下與下文相連。

故百技所成所以養一人也

楊注曰一人君上也。言百工所成之衆物所以養一人是物多而所奉者寡故能治也。汪云此言一人之身而百工之所爲備耳。注非。

以無禮而用之

上雖好取侵奪猶將寡獲也。而或以無禮而用之。盧云元刻作無禮節用之。念孫案元刻是也。上文云上

以法取焉而下以禮節用之。楊注以禮節用謂不妄耗費也。與此三句正相反是其證。羣書治要正作以無禮節用之。本同世德堂

糾譴

則必有貪利糾譴之名。念孫案糾收也。譴讀爲橋音矯。取也。言貪利而收取之也。僖二十四年左傳注云糾收也。方言云橋捐選也。自關而西秦晉之間凡取物之上謂之橋捐。淮南要略覽取橋掇高注云橋取也。卽上文之好取侵奪也。楊云糾察也。譴發人罪也。則於貪利外別生支節矣。

出入相掩

皆使衣食百用出入相掩。念孫案爾雅曰弇同也。方言曰掩同也。周頌執競傳曰奄同也。弇奄掩揜竝通。出入相同謂不使出數多於入數也。楊訓揜爲覆蓋失之。

或佚或樂或劬或勞

故使或美或惡或厚或薄或佚或樂或劬或勞。念孫案下二句本作或佚樂或劬勞。美與惡對厚與薄對。佚樂與劬勞對。今本樂上勞上又有兩或字。卽涉上文而衍據楊注云在位則佚樂百姓則劬勞則正文本作或佚樂或劬勞明矣。羣書治要同。

出死斷亡而愉

百姓貴之如帝親之如父母爲之出死斷亡而愉。楊注曰：愉歡也。念孫案：愉讀爲偷。愉上當有不字。出死斷亡而不愉者，民皆死其君事而不偷生也。楊所見本已脫不字，故誤以愉爲歡。愉之愉下文爲之出死斷亡則愉。愉上亦脫不字。王霸篇曰：爲之出死斷亡而不愉。羣書治要引作不偷，足正此篇之誤。楊不知愉爲古偷字，反以不爲衍文謬矣。說文偷薄字本作愉，從心愈聲。爾雅：佻偷也。小雅鹿鳴傳作佻愉也。周官大司徒則民不愉。桓七年公羊傳注則民不愉。坊記注不愉於死亡。釋文竝音偷。漢繁陽令楊君碑不愉祿求趨亦與偷同。唐風山有樞篇。他人是愉鄭箋。愉讀爲偷。大戴禮文王官人篇。欲色嘔然以偷。逸周書偷作愉。經傳中愉字或作偷者皆後人所改也。此篇之出死斷亡而不愉，若非脫去不字，則後人亦必改爲偷矣。

待之而後功

百姓之力，待之而後功。楊注曰：百姓雖有力，待君上所使，然後有功也。念孫案：如楊說，則功上須加有字，而其義始明。今案力者功也。論語曰：管仲之力也。待之而後功。功者成也。言百姓之功，待君而後成也。下文曰：百姓之羣，待之而後和。百姓之財，待之而後聚。百姓之勢，待之而後安。百姓之壽，待之而後長。和聚安長，與功相對爲文，是功爲成也。爾雅曰：功成也。大戴禮盛德篇曰：能成德法者爲有功。周官橐人乃入功于司弓矢及繕人。鄭注曰：功成也。管子五輔篇曰：大夫任官，辯事官長，任事守職，士脩身功材，言脩身成材也。莊子天道篇曰：帝王無爲而天下功，言無爲而天下成也。

天下之事

高者不旱下者不水寒暑和節此皆出於天而非人之所能爲故曰是天之事正對下文是聖君賢相之事而言今本天下之下乃涉上文下者而衍楊曲爲之說非

墨子之言昭昭然爲天下憂不足

念孫案昭昭小也中庸今夫天斯昭昭之多鄭注昭昭猶耿耿小明也淮南繆稱篇昭昭乎小哉言墨子之所見者小也故下文曰夫不足非天下之公患也特墨子之私憂過計也

使而功宋呂錢龔
本竝如是

則天下大而富楊注大讀爲泰優泰也使而功撞鐘擊鼓而和楊注曰使謂爲上之使也可使則有功也元刻使而功作使有功盧從元刻劉云此當作佚而功形近而譌也念孫案劉說是也王霸篇守至約而詳事至佚而功是其證彊國篇亦云佚而治約而詳下文勞苦頓萃而愈無功正與佚而功相反元刻作使有功者涉注有功而誤

頓萃

勞苦頓萃而愈無功楊注曰說文云頓下首也萃與頓同上下不能相制雖勞苦頓頶猶將無益也念孫