

欧洲哲学史

上册

(讨论稿)

北京大学哲学系

一九七二年十一月



欧 洲 哲 学 史

上 册

(讨 论 稿)



目 录

导 言	1
第一章 古代希腊罗马奴隶社会的哲学	10
第一节 古希腊奴隶制形成时期的哲学斗争	14
一、米利都学派	15
二、赫拉克利特	18
三、毕达哥拉斯学派	23
四、爱利亚学派	26
第二节 古希腊奴隶主民主制繁荣和危机时期的 哲学斗争	29
一、智者	31
二、德谟克利特的原子唯物主义及其直接先驱	37
原子唯物主义的先驱	37
德谟克利特的原子唯物主义	39
原子和虚空(41)原子自动(42)一切都是由 必然性产生的(43)影像论(44)	
三、柏拉图路线及其前导	46
苏格拉底的神学目的论	46
柏拉图的唯心主义理念论	49
理念论——客观唯心主义体系(49)神学目 的论(51)认识只是回忆(51)贵族奴隶主的 “理想国”(53)	

四、亚里士多德哲学	56
中庸之道的政治伦理观点(57)“实体论”及 对柏拉图的批判(60)四因论(61)形式与质 料(62)潜能与现实(63)神学目的论(64) “灵魂=蜡块”(65)形式逻辑的奠定(68)辩 证法的探索和形而上学的混乱(68)	
第三节 古希腊城邦奴隶制衰落时期的哲学斗 争	71
一、伊壁鸠鲁对原子唯物主义的发展	73
原子的重量及偏离运动(73)对“影像论”的 发展(74)幸福主义(75)	
二、早期斯多葛派和怀疑派	76
第四节 古罗马共和时期的哲学斗争	79
一、卢克莱修对原子唯物主义的系统化和 发展	80
原始物质——原子及其运动(80)一切事物 都按规律而发生(81)对素朴反映论的发展 (82)唯心史观(83)	
二、西塞罗的折衷主义	83
第五节 古罗马帝国时期的哲学斗争	84
一、琉善的无神论	85
二、新斯多葛主义	87
三、新柏拉图主义	88
第二章 中世纪封建社会的哲学	90
第一节 从教父学到经院哲学	93
一、基督教教义的制订——教父学	94

二、经院哲学的产生和发展·····	96
第二节 唯名论和实在论的斗争·····	101
一、唯名论和实在论之争及其社会意义·····	101
二、早期的唯名论·····	104
三、十三、四世纪唯名论的发展·····	107
第三节 异端思想反对正统经院哲学的斗争·····	111
一、拉丁阿维洛依主义·····	112
二、喀巴拉教派与犹太哲学·····	114
三、神秘主义异端与泛神论思想·····	115
第三章 资本主义关系形成时期的哲学·····	118
第一节 人文主义运动的兴起和发展·····	121
第二节 资产阶级的政治理论和宗教改革·····	129
一、资产阶级的君主专制理论·····	129
二、市民宗教改革·····	133
第三节 早期空想共产主义思想·····	135
一、闵采尔的“千载天国”·····	136
二、莫尔的“乌托邦”·····	138
三、康帕内拉的“太阳城”·····	139
第四节 科学和自然哲学中唯物主义思想的发展·····	140
一、达·芬奇的科学方法论·····	141
二、哥白尼的太阳中心说·····	142
三、库萨的尼古拉的泛神论·····	143
四、布鲁诺的唯物主义和辩证法·····	145
第四章 早期资产阶级革命时期的哲学·····	152
第一节 英国资产阶级革命序幕时期	
培根的唯物主义·····	157

一、资产阶级和新贵族的代言人·····	159
二、“四假相”说·····	160
三、英国唯物主义的始祖·····	162
四、实验科学的方法——“新工具”·····	164
第二节 十七世纪法国哲学战线上的斗争·····	169
一、近代第一个唯心主义者笛卡尔的哲学·····	170
“我思故我在”(171)唯心论的唯理论(157)笛	
卡尔哲学的“积极的、世俗的内容”(177)	
二、唯物主义者伽桑狄反对笛卡尔唯心主	
义的斗争·····	179
原子唯物主义的继承者(180)反对笛卡尔的	
唯理论(181)	
第三节 英国资产阶级革命高潮时期哲学战线	
上的斗争·····	182
一、温斯坦莱的空想共产主义思想·····	185
二、霍布斯的机械唯物主义·····	189
君主专制的拥护者(189)“第一个近代唯物	
主义者”(192)反对笛卡尔唯心论的先验论	
(195)	
第四节 十七世纪荷兰的无神论哲学家斯宾诺	
莎·····	197
一、追求个人永恒幸福的哲学·····	198
二、“坚持从世界本身说明世界”·····	200
三、反对宗教神学目的论·····	201
四、笛卡尔二元论的残余·····	202
五、唯理论的认识论·····	204

第五节 十七世纪末到十八世纪初英国的唯物	
主义思想·····	206
一、洛克的唯物主义·····	206
君主立宪制的拥护者(207)两种性质的学说	
(208)一切观念都来自经验(210)	
二、自然神论·····	216
第六节 十七世纪末到十八世纪初的德国哲学	
莱布尼茨·····	221
一、自然法与神学的结合·····	222
二、唯心主义的体系——“单子论”·····	222
三、“单子论”中的辩证法因素·····	224
四、唯心主义的唯理论·····	226
第七节 英国革命后资产阶级的反动哲学·····	228
一、贝克莱的主观唯心主义·····	229
“存在就是被感知”(230)“物质是虚无”(232)	
真理的标准在于共同的感知(235)因果联系	
是“感觉符号”的关系(236)	
二、休谟的不可知论·····	237
“我们永远不会超出自身一步”(238)因果	
性只是一种习惯的联想(239)“真正的宗教”	
(242)	

导 言

毛主席号召我们读几本哲学史。学习哲学史，对我们分清什么是唯物主义，什么是唯心主义，什么是辩证法，什么是形而上学，是很重要的，对我们掌握辩证唯物主义和历史唯物主义，增强识别真假马克思主义的能力和提路线斗争觉悟，更具有重要的意义。

哲学上的两军对战

全部的哲学史，都是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学斗争的历史，是唯物主义战胜唯心主义、辩证法战胜形而上学的历史。欧洲两千多年的哲学史表明，一切哲学思潮和哲学派别，可以因为阶级斗争、生产和科学发展的水平不同而具有不同的特点，采取不同的形式，但是，归根到底，它不是属于唯物主义，就是属于唯心主义，不是属于辩证法，就是属于形而上学。

所以，先有物质，还是先有精神；人的知识是先天就有的，还是后天才有的；世界是发展、运动、变化的，还是孤立、静止、不变的；是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？所有这些问题，都是哲学家们长期争论的中心问题。在这些问题上他们进行着不调和的斗争。

在精神和物质（意识和存在）的关系问题上，所有的唯

物主义哲学家都回答说：先有物质而后才有精神。物质是第一性的，精神是第二性的。精神（意识）是物质（存在）的一种属性，是物质发展到一定阶段的产物。精神不能离开物质而独立存在。因此，人的知识既不是天上掉下来的，也不是人脑里固有的，而是后天才有的，是人对客观世界的正确反映。因此，唯物主义哲学家都坚持唯物论的反映论，反对唯心论的先验论。

与此相反，一切唯心主义哲学家则认为，先有精神而后才有物质。精神是第一性的，物质是第二性的。精神（上帝、意识、观念）是世界的根源，物质是由精神产生的。在他们看来，世界或者是人的“感觉的复合”，或者是上帝创造的，或者是“理念”、“绝对精神”发展的结果。因此，人的知识既不是来源于阶级斗争、生产斗争和科学实验的实践，更不是对客观世界的正确反映，而是原来就有的，即或者是从天上掉下来的，或者是人脑里固有的。他们坚持唯心论的先验论或唯心论的经验论，反对唯物论的反映论。

在世界是否发展变化的问题上，辩证法认为，世界是发展变化的，“事物发展的根本原因，不是在事物的外部而是在事物的内部，在于事物内部的矛盾性。”（《矛盾论》）

和辩证法相反，形而上学则把世界一切事物都看成是永远彼此孤立和不变的，如果有变化，也只是数量的增减和场所的变更，而且这种变化的原因，不是在事物的内部而是在事物的外部。

在哲学史上，因历史条件的不同，辩证法和形而上学有时和唯物主义结合在一起，有时和唯心主义结合在一起。但是，从他们的本质上来说，辩证法和唯物主义有着内在的、

自然的联系；而形而上学则与唯心主义有着血缘关系。形而上学和唯心主义是亲兄弟，凡是唯心主义哲学（包括黑格尔的唯心主义哲学），最后总是陷入形而上学。

在英雄创造历史，还是奴隶们创造历史的问题上，一切剥削阶级的哲学家（包括旧唯物主义哲学家），都认为历史是“英雄”、伟大的“天才”人物创造的。只有马克思的辩证唯物主义和历史唯物主义，才把这个旧案翻过来了。马克思主义认为，“**人民，只有人民，才是创造世界历史的动力**”。（毛主席：《论联合政府》）

哲学是阶级斗争的工具

哲学上的两军对战，是阶级斗争的反映，它始终反映着敌对阶级的利害冲突，是为阶级斗争服务的。唯心主义本来是原始人类迷妄无知的产物，随着人类对自然规律和社会规律的认识，理应衰退，然而情况恰恰相反，不但没有衰退反而不断变换形式，更加精致，更加发展了。这是什么原因呢？这是因为一切反动的阶级，都把唯心主义作为他们向进步阶级进攻的武器。反动的统治阶级利用唯心主义和形而上学论证其反动统治的合理性，证论他们生来就是统治劳动群众的伟大的“天才”人物，是创造历史的“英雄”。被推翻了的剥削阶级，为了恢复它们失去的“天堂”，也总是祭起唯心主义和形而上学的“法宝”，作为复辟的舆论工具。近代资产阶级甚至利用和歪曲自然科学的成就，去编造唯心主义和形而上学的反动哲学体系，为其腐朽的资本主义制度辩护。

诚然，唯心主义也有认识论上的根源，这就是人们在认

识世界的时候，人的认识不是直线的，而是曲线前进的，如果只见树木不见森林，将认识过程的某个片面加以夸大或绝对化，就会导致唯心主义，滑到宗教僧侣主义的泥坑里去。正如列宁所指出的：“**直线性和片面性，死板和僵化，主观主义和主观盲目性就是唯心主义认识论的根源。**”（《哲学笔记》）而这种认识上的片面性，正好为反动的统治阶级提供了制造各种唯心主义理论的根据，它们从自己的阶级利益需要出发，将它加以利用和巩固起来。所以，唯心主义和形而上学自古至今，能够不断变换形式，得到发展，从根本上来说，还是由它的阶级根源决定的。

革命的阶级为了自己的利益，也要寻找自己的思想武器。他们在反对反动阶级和向自然作斗争中认识到，只有使自己的主观计划和客观规律相符合时，才能达到目的，取得胜利。所以，一般说来，唯物主义和辩证法就成为革命阶级反对反动阶级的思想武器。

总之，唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学都是阶级斗争的工具。唯心主义和形而上学是一切反动阶级同革命阶级进行斗争的工具，起着反动的作用；唯物主义和辩证法则是革命阶级同反动阶级进行斗争的工具，起着进步的作用。在古代希腊罗马，有代表奴隶主民主派利益的朴素唯物主义、辩证法和代表奴隶主贵族利益的唯心主义、形而上学的斗争；在中世纪，有代表市民利益的“唯名论”和代表教会和世俗封建主利益的“实在论”的斗争；在资本主义形成时期，有代表早期资产阶级利益的人文主义、自然科学反对宗教神学和经院哲学的斗争；在资产阶级革命时期，出现了代表资产阶级利益的机械唯物主义反对代表封建贵族利益的唯心主义和宗

教神学的斗争；在资产阶级成为统治者而无产阶级的斗争又威胁着他们的时候，资产阶级则抛弃唯物主义而拿起唯心主义这个“工具”同无产阶级作斗争；在资本主义形成、发展的时期，也出现了和资产阶级利益相对立的代表早期无产阶级和一般劳动群众利益的空想共产主义和空想社会主义学说；在无产阶级登上政治历史舞台以后，代表无产阶级利益的辩证唯物主义和历史唯物主义，就一直同资产阶级的形形色色的唯心主义和形而上学的反动哲学，进行着你死我活的斗争。历史证明：无产阶级必将彻底战胜资产阶级，社会主义制度必将战胜资本主义制度，作为无产阶级世界观和共产主义思想体系的辩证唯物主义和历史唯物主义，也必将彻底战胜资产阶级的各种唯心主义和形而上学的反动哲学。

坚持哲学的党性原则，提高 识别真假马克思主义的能力

从以上所述可以看出，在几千年来的哲学史上，始终存在着两条基本路线和两个基本派别的斗争。这种斗争归根到底表现着社会中敌对阶级的倾向和思想体系。但是，在资产阶级变成反动的统治者之后，为了掩盖它压迫、剥削工人阶级和广大劳动群众的反动本质，除了在政治上采取各种欺骗手法之外，在哲学上，就是用各种手法抹煞、掩盖唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学这两条基本路线、两个基本派别的斗争。他们标榜自己是超党派的。特别是在马克思主义产生以后，钻到工人运动内部的资产阶级代理人——各式各样的机会主义者和修正主义者，则更是采取偷天换日的手

法，利用、歪曲马克思主义的词句来阉割哲学的党性原则，否认哲学上两条路线的斗争，以达到他们篡改马克思主义、为资产阶级服务的目的。

对此，马克思主义经典作家都给予了坚决的揭露和批判。马克思和恩格斯在他们的毕生活动中，都竭力反对那种“玩弄哲学上新‘主义’的烦琐把戏，用诡辩辞令混淆问题的实质，不能明白了解认识论上两个基本派别的斗争”（《唯物主义和批判经验主义》）的企图。

马克思早在一八四三年，就明确地提出了哲学上存在着两条根本的路线。三十年后，马克思在《资本论》的跋文中把自己的唯物主义跟黑格尔的唯心主义对立起来，把当时的一些资产阶级哲学家称为“因袭前人的可怜虫”。马克思自己始终“坚持唯物主义，轻蔑地嘲笑一切模糊问题的伎俩、一切糊涂观念和一切向唯心主义的退却。马克思的全部哲学言论，都是以说明这两条路线的根本对立为中心的”。（《唯物主义和经验批判主义》）。

恩格斯在同杜林的斗争中，也始终坚持唯物主义的党性原则，谴责杜林用空洞的字眼混淆问题的实质，用夸夸其谈向唯心主义让步和转到唯心主义立场上去的论断手法。

列宁更是愤怒地斥责了一切妄图混淆、掩盖哲学上两条路线斗争和两个派别的机会主义者。列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书中，用大量的篇幅彻底地揭露和批判了波格丹诺夫之流抹煞哲学的党性原则的反动实质。列宁指出：“最新的哲学象在两千年前一样，也是有党性的。”“哲学上无党性的人，象政治上无党性的人一样，是不可救药的蠢才。”“在一切党派之中，最可鄙的就是中间党派。”而修正主义的特

征就是“日益巧妙地伪造马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义”。

现代修正主义者为了其反革命的需要，歪曲、篡改马克思主义，阉割马克思主义的灵魂，使之变成资产阶级可以接受的东西。他们完全背叛了马克思主义的党性原则，公然抹煞哲学史是唯物主义和唯心主义、辩证法和形而上学斗争的历史，是唯物主义战胜唯心主义、辩证法战胜形而上学的历史。他们胡说：社会发展各个阶段上的哲学思想的发展史，首先是唯物主义和唯心主义各自孕育、形成、发展的历史，把唯物主义和唯心主义平列起来，对二者无亲无厚，不偏不依，这是道道地地的超党派的中间派的观点。他们妄图用这种二元论的伎俩向唯心主义献媚、投降，并通过这种办法向资产阶级及其哲学“帮办”们献媚、讨好、调和阶级矛盾、取消阶级斗争。这伙叛徒们实际上自己已经成为资产阶级的“帮办”和“奴仆”，成了双重走狗。

刘少奇一类政治骗子在新的历史条件下，和他们的前辈一样，要尽了各种花招，妄图抹煞哲学的党性原则。他们施展谣言和诡辩的伎俩，打着红旗反红旗，举出什么马列著作的第几版、第几版，断章取义，混淆黑白，用唯心论的先验论，偷换唯物论的反映论，用唯心史观的“天才论”篡改马克思主义的历史唯物主义，从而否认实践在认识中的作用，否认人民群众是历史的创造者，制造反革命舆论，以达到他们篡党篡政、颠覆无产阶级专政、复辟资本主义的目的。毛主席明察秋毫，识破了刘少奇一类骗子的阴谋诡计，以坚定的无产阶级的党性原则，粉碎了他们的反革命阴谋。

我们也应当像无产阶级伟大导师那样，善于发现现代修

正主义者、刘少奇一类骗子背弃唯物主义，贩卖唯心主义，背弃辩证法，贩卖形而上学，背弃历史唯物主义，贩卖历史唯心主义的各种伎俩，提高我们的路线斗争觉悟和捍卫毛主席无产阶级革命路线的自觉性。

为此，我们必须遵照毛主席的教导，“**认真看书学习，弄通马克思主义**”。认真读马列的书和毛主席的著作，是我们战胜一切机会主义、修正主义的最锐利的武器；读几本哲学史也有助于我们懂得唯物主义和唯心主义、辩证法法和形而上学两条路线斗争的规律，了解哲学上两条路线斗争的阶级实质。有比较才能鉴别。哲学史告诉我们，刘少奇一类骗子的谣言和诡辩并不是什么新鲜货色，它不过是“古已有之”的反动哲学的破烂货。

恩格斯曾经指出，学习以往的哲学，可以发展和锻炼我们的思维能力。哲学是自然科学和社会科学的概括和总结。这里有正面的经验，也有反面的教训。通过哲学史的学习，将会使我们批判地继承人类在认识世界和改造世界中所积累下来的宝贵经验，包括唯物主义反对唯心主义、辩证法反对形而上学的经验；同时，也可以吸取人们在认识论上陷入唯心主义和形而上学的教训，从而提高我们识别真假马克思主义能力。

特别是通过哲学史上两条路线斗争的学习，将会加深对马克思主义哲学——辩证唯物主义和历史唯物主义的理解。哲学史告诉我们，旧唯物主义虽然在哲学的根本问题上是正确的，但是古代的唯物主义是原始的自发的唯物主义，“**作为自发的唯物主义，它不能阐明思维对物质的关系**”（恩格斯语）；近代资产阶级的机械唯物主义，缺乏科学的辩证法，不

能将唯物主义贯彻到底，在自然观上是唯物主义，而在历史观上则是唯心主义，不懂得人的社会性和历史的发展，因此，它不能彻底战胜唯心主义，以至在精神的能动作用方面被唯心主义发展了。只有马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义，才克服了旧唯物主义的缺陷，实现了哲学的彻底革命，为人类提供了唯一科学的认识世界和改造世界的世界观和方法论。学习哲学史，可以避免前人的错误，有助于我们树立无产阶级的世界观。

第一章 古代希腊罗马奴隶社会的哲学

公元前7—6世纪，是古希腊奴隶制社会形成的时期。随着奴隶制的形成，出现了阶级的分化和对立，出现了阶级压迫的工具——奴隶主的城邦国家，同时也就出现了为阶级斗争服务的哲学，即唯物主义和唯心主义的两军对战。

同一般奴隶制社会一样，古代希腊奴隶制社会的主要矛盾是奴隶反对奴隶主的阶级斗争。这种斗争从古希腊奴隶制形成时期开始，随着城邦奴隶制的发展而愈演愈烈，终于使古希腊的城邦奴隶制衰亡，而过渡到古罗马的奴隶制社会。在古罗马奴隶制社会中，这种斗争的更大的规模和更激烈的程度继续进行，最后使古代西欧的奴隶制社会全面崩溃，而代之以中世纪的封建社会。

除掉奴隶和奴隶主的基本矛盾之外，在古代希腊罗马奴隶制社会中还存在着自由民（包括奴隶以外从奴隶主到独立小农业和手工业劳动者在内的一切所谓公民）中穷人和富人的矛盾，以及奴隶主中不同阶层或集团之间的矛盾，这些矛盾都是同奴隶与奴隶主的矛盾交织在一起的，并且归根到底是由其所制约的。

在希腊奴隶制形成时期，从原始氏族社会的瓦解过程中产生出一批氏族奴隶主贵族，他们把土地和其他财富夺取在自己的手中，掌握了政治上和经济上的特权，建立起城邦国家作为其统治和压迫的机构。他们力图使奴隶制社会停留在