欽定古今圖書集成經濟彙編考工典

第十二卷目錄

度量權衡部總考一

度量權衡部總考一

周禮考工記 [illegible]

禮記 [illegible]

儀禮 [illegible]

孔叢子 [illegible]

漢書 [illegible]

淮南子 [illegible]

大戴禮記 [illegible]

漢制考 [illegible]

隋書 [illegible]

隋書律歷志 [illegible]

度量權衡部第十二卷

度量權衡部總考一

考工典

度量衡

同律度量衡

[illegible]

[illegible]

[illegible]

欽定古今圖書集成彙編考工典

第十二卷目錄

周禮 [illegible]

禮記 [illegible]

儀禮 [illegible]

孔叢子 [illegible]

漢書 [illegible]

淮南子 [illegible]

大戴禮記 [illegible]

漢制考 [illegible]

晉書 [illegible]

隋書律曆志 [illegible]

考工典第十二卷 度量權衡部 考一

度量

周禮 [illegible]

同律度量衡

[illegible]者候氣之管度量衡三者法制皆出於律量謂龠合升斗斛所以量也本起於黃鍾之龠以子穀秬黍中者千有二百實為一龠十龠為合十合為升十升為斗十斗為斛而五量嬉分覈者

鈞重斤鈞石所以權物而知輕重也亦起於黃鍾之龠一龠容千二百黍重十二銖兩之為兩十六兩為斤三斤為鈞四鈞為石而五量權衡法度備矣

度量權衡制律謂之[illegible]

[illegible]者[illegible]之法

周禮[illegible]

禮記[illegible]

儀禮[illegible]

孔叢子[illegible]

漢書[illegible]

淮南子[illegible]

大戴禮記[illegible]

漢制考[illegible]

晉書[illegible]

隋書律曆志[illegible]

鈞重斤鈞石所以權物而知輕重也亦起於黃鍾之龠一龠容千二百黍重十二銖兩之為兩十六兩為斤三斤為鈞四鈞為石而五量權衡法度備矣

度量權衡制律謂之[illegible]

[illegible]者[illegible]之法

周禮[illegible]

禮記[illegible]

儀禮[illegible]

孔叢子[illegible]

漢書[illegible]

淮南子[illegible]

大戴禮記[illegible]

漢制考[illegible]

晉書[illegible]

隋書律曆志[illegible]

從言之異則律謂十二管其之管度量衡制度長短則九十分黃鍾之長一為一分而丈分為十寸十為尺尺生一丈為引引之審度而[illegible]量多少則黃鍾之經和秦容子設和秦中者一十二[illegible]為龠合十合為升十升為十斗為斛斛以之平衡而權經重則黃鍾之龠所容千二百黍其重十二銖兩之為兩十六兩為斤三斤為鈞四鈞為石而五量權衡法度備矣

[illegible]者[illegible]之法

周禮[illegible]

禮記[illegible]

儀禮[illegible]

孔叢子[illegible]

漢書[illegible]

淮南子[illegible]

大戴禮記[illegible]

漢制考[illegible]

晉書[illegible]

隋書律曆志[illegible]

鈞重斤鈞石所以權物而知輕重也亦起於黃鍾之龠一龠容千二百黍重十二銖兩之為兩十六兩為斤三斤為鈞四鈞為石而五量權衡法度備矣

度量權衡制律謂之[illegible]

而耀又有槩之槩焉易曰以制器者爲其象盈謂
足來器固無適而非象也甘瓦爲言者蓋當爲器之大者大者神其象則小者從可知

周禮

春官

典瑞疏羨以起度

注云鬲者曰注以羨者不具之觀本徑九十倍減一十以益上下故鬲一尺稱信八寸夫璧徑九寸好三寸肉倍之羨而長之圓十寸而倍減鬲八寸十寸尺也八寸亦尺也十寸之尺起度圓十尺爲太十丈爲引八寸之璧一縱一橫皆可以爲尺蓋通變之禮也道必因九寸而羨之九尺數也所以變通矣鄭答曰先上文而之意正以量長短然博後世度務不存則欲制作者將無所攷爲鬲者之制以存之有黃鍾之以爲之度則其受起於九寸有聲羨之之以爲之度則其度數起於一尺自九寸而積之所謂器用以行禮者有所攷柔之數必起於九以九者隱數而藏出陽來禮之數必起於十以十者陰數而藏出陰作起於變羨之起變起於權衡之重又爲執中曰度起於黃鍾之長權起於權衡之重又爲柔則五量不言其制亡溝也

考工記

桌氏爲量

桌氏爲量鬲者之爲桌者取桌聚之義謂不能盛水者之意先上之爲器之大者大者神其象則小者從可知

鄭答曰桌氏之爲桌者取聚之義謂不能盛水者之意先上之爲器之大者大者神其象則小者從可知

桌氏爲量鬲者

石耳爲合龠主於豆鼎疑謂古者戎以木成鼎以瓦木豆實四升甔人管豆之實是也瓦木豆實一升甔人言豆實木豆則實是也梓人所謂以木爲人爲鬲者之實當與木豆則數然亦不必如此此梓人管豆實四升周禮中並無一斗之豆過人管四升之豆者也實注謂逸如豆其實四升甔人掌四豆之實與旅人豆實三而成斛注亦謂豆實四升如舍人共魚腊注云豆四升宜盛實三豆者一斗一升橾梓人注改豆仕升也又云洗禮者云一獻而三酳非謂三番酳讀獻以一升而酳以三升也升三升之爲四升殺此則與之豆實四升明矣但豆實一升而升之中則別以俞鬵若干外左右各以圜也

重一鈞

陳用之曰三十勉爲銖銖爲有三千五百二十銖聖人衍易以爲有二千五百二十當爲物之數蓋偏也故其重取鈞然權度之用不然千有三衡衡量其法始於權而成尺量量如此他可知矣　薛氏曰果氏之論深尺方人而闕其外其重一鈞外則何其所容之多所權之輕重不同者何尺有長短之異也周人疑著之制徑十寸橫八寸皆有雋度尺圍六寸尺者八寸之尺也自外八寸而八之六千四寸漢無八寸之尺自內之方皆十方也故言方尺而不言深尺自方十寸而深尺自方十寸此其實當所以不同也故然量方尺而徵故其實一鬴而重一鈞漢量方尺周人故其實一斛而重一鈞倉不可知也梓人管豆之實是也瓦木豆實一升甔人管豆之實是也瓦木豆實一升甔人言豆實木豆則數然亦不必如此此梓人管四豆之實是也瓦木豆實四升周禮中並無一斗之豆過人管四豆者也實注謂逸如豆其實四升甔人掌四豆之實與旅人豆實三而成斛注亦謂豆實四升如舍人共魚腊注云豆四升宜盛實三豆者一斗一升橾梓人注改豆仕升也又云洗禮者云一獻而三酳非謂三番酳讀獻以一升而酳以三升也升三升之爲四升殺此則與之豆實四升明矣但豆實一升而升之中則別以俞鬵若干外左右各以圜也

陳用之曰三十勉爲銖銖爲有三千五百二十銖聖人衍易以爲有二千五百二十當爲物之數蓋偏也故其重取鈞然權度之用不然千有三衡衡量其法始於權而成尺量量如此他可知矣　薛氏曰果氏之論深尺方人而闕其外其重一鈞外則何其所容之多所權之輕重不同者何尺有長短之異也周人疑著之制徑十寸橫八寸皆有雋度尺圍六寸尺者八寸之尺也自外八寸而八之六千四寸漢無八寸之尺自內之方皆十方也故言方尺而不言深尺自方十寸而深尺自方十寸此其實當所以不同也故然量方尺而徵故其實一鬴而重一鈞漢量方尺周人故其實一斛而重一鈞倉不可知也梓人管豆之實是也瓦木豆實一升甔人管豆之實是也瓦木豆實一升甔人言豆實木豆則數然亦不必如此此梓人管四豆之實是也瓦木豆實四升周禮中並無一斗之豆過人管四豆者也實注謂逸如豆其實四升甔人掌四豆之實與旅人豆實三而成斛注亦謂豆實四升如舍人共魚腊注云豆四升宜盛實三豆者一斗一升橾梓人注改豆仕升也又云洗禮者云一獻而三酳非謂三番酳讀獻以一升而酳以三升也升三升之爲四升殺此則與之豆實四升明矣但豆實一升而升之中則別以俞鬵若干外左右各以圜也

而中黃鍾也宜夫鄭氏以黃鍾之宮爲應律之首不知其說安矣　鄭鍔曰聲無下而第於器發之者不知其制故矣　鄭鍔曰聲無下而第於器發之者而器存則聲可復矣故得度量權衡者可以制律而器存則聲可復矣故得度量權衡者可以制律欲中律之首之意

柔而不挽

陳用之曰柔本也謂下柔以竹也木爲之五量實之以爲中月令仲春正權衡皆予白圭數滿則入柔之和欲不而已非有取之意　趙氏曰謂氣氏之量是官量在司市所以對當清濁而不容加以鄭以爲寧無解者之前謂寧解有权也以後受其稅耳不然則商人之商骨以度量之豈宜謂之稅哉以此量柔之年通用於民亦通用於官此所以爲之說

其終門聚又思柔允釋其執

鄭康成曰錯刻之謂　賈氏曰謂有稅制之易氏曰聖人制量本不黃鍾之宮五權五度六律六呂皆如於此而禮樂寓焉時文之君加以樂有其德而無其位不敢作禮聖德非時文而何惟時文之君內思於心外參於物心外參物者非聖人制作之理中庸曰子思於心外參於物心外參乎是理之極　鄭鍔曰古者作爲銘文皆所以記後世非特時文以爲工此銘量之人自謂作是銘文以銘此量者深思精求所以得位之道知其爲是量也先得乎孫於至誠銅位之用至矣盡矣後世不可復加矣　王昭禹曰先王以天五之法所以推壞而不明者常日器知所以僭差不知其制故矣　鄭鍔曰聖人作器之法苟或之更天下後世由銅鐵錫者謂之金　鄭鍔曰汲鍾金以器先無所取則故爲之銘焉所以識之使天下後世由是又而思柔以通其意用五量之法行鄭於中而有以能民世

嘉量既成以觀四國

王昭禹曰嘉者美之至善合德之善也五量既成其爲器也實以歲穀爲量也實以穀爲量故曰歲穀示四方使效案之　陳用之曰嘉量既成於有以觀四國中國威而之中正以觀天下觀民於四海之觀四觀四國觀使同其用則觀不私智無所雍也

永昭歟後世嘉辨

易氏曰謂五則之則非特後世九章則如九權之輕重五度之長短六律六呂之高下亦皆取則於此　趙氏曰嘉辨既成六呂之四時四國皆取法於此　王昭禹曰嘉辨既成六呂之高下亦四國皆取法於此而後世則後世是下於是而取法然則先王出之以丙案掌之以司市一之日嘉者所於前舜之巡狩所同度量而之亦日謹權量而四方之政行焉凡以天下之法於爲重故也後世覆載之法行於此銘其後此

氏所以爲民彝民彝莊四方之人事者亦

凡銅金之孰金與銅黑濁之氣竭黃白天之氣白之氣竭青白水之氣白之氣竭青氣天之氣後可鑄也

材氏曰孰鑄金之形狀　賈氏曰此銘名所依烟五之法所以推壞而不明者常日器知所以僭差者嘉者美之至善合德之善也五量既成其爲器也實以歲穀爲量故曰歲穀示四方使效案之　陳用之曰嘉者美之至善合德之善也五權五度六律六呂皆如於此而禮樂寓焉時文之君加以樂有其德而無其位不敢作禮聖德非時文而何惟時文之君內思於心外參於物心外參物者非聖人制作之理中庸曰子思於心外參乎是理之極　鄭鍔曰古者作爲銘文皆所以記後世非特時文以爲工此銘量之人自謂作是銘文以銘此量者深思精求所以得位之道知其爲是量也先得乎孫於至誠銅位之用至矣盡矣後世不可復加矣　王昭禹曰先王以天五之法所以推壞而不明者常日器知所以僭差不知其制故矣　鄭鍔曰聖人作器之法苟或之更天下後世由銅鐵錫者謂之金　鄭鍔曰汲鍾金以器先無所取則故爲之銘焉所以識之使天下後世由是又而思柔以通其意用五量之法行鄭於中而有以能民世

嘉量既成以觀四國

王昭禹曰嘉者美之至善合德之善也五權五度其爲器也實以歲穀爲量故曰歲穀示四方使效案之　陳用之曰嘉者美之至善合德之善也五權五度其爲器也實以歲穀爲量故曰歲穀示四方使效案之　鄭鍔曰嘉量既成於有以觀四國中國威而之中正以觀天下觀民於四海之觀四觀四國觀使同其用則觀不私智無所雍也

永昭歟後世嘉辨

易氏曰謂五則之則非特後世九章則如九權之輕重五度之長短六律六呂之高下亦皆取則於此　趙氏曰嘉辨既成六呂之四時四國皆取法於此而後世則後世是下於是而取法然則先王出之以丙案掌之以司市一之日嘉者所於前舜之巡狩所同度量而之亦日謹權量而四方之政行焉凡以天下之法於爲重故也後世覆載之法行於此銘其後此

氏所以爲民彝民彝莊四方之人事者亦

凡銅金之孰金與銅黑濁之氣竭黃白天之氣白之氣竭青白水之氣白之氣竭青氣天之氣後可鑄也

材氏曰孰鑄金之形狀　賈氏曰謂有稅制之

氣以知生熟之節　趙氏曰成周鑄量須明金錫相和而成堅明不刻也此獨言金者蓋金有二品銀銅數

爲豆豆四升四豆曰豳四豳曰釜三釜有半謂之
庾庾有二法故聘禮十六斗曰籔注六籔曰鍾
也昭十二年云粟五千庾注庾十六斗陳用
之曰鬼實二解與稟稾同之數者是粟之數非米之名豆此所記
所謂鍾釜之庾者是粟之數非米之名豆此所記
者自陶人所爲缶屬之數名者　鄭故
伸曰陶人所爲缶屬是粟之數名者　鄭故
儀禮　聘禮
十有六斗曰籔十籔曰鍾
十有六斗曰籔十籔曰秉
爲逾
二自四十斗
注謂一乘之禾秉有五籔
四秉曰筥
注此秉謂刈禾盈手之秉也筥稾也也也手八秉爲
之間如稻粱聚把有名爲者者詩云彼有遺秉又曰
此有不斂穧
十筥曰稯十稯曰秅百秅爲一秅
注一乘之禾三秅爲千二百秉三百秅也
又爲秅作纓
乙數子
度
註　秉也信此數謂之步四尺謂之仞倍仞謂之尋
尋倍兩也也倍謂謂之常古五尺謂之墨倍墨謂之丈
倍丈謂之端倍端謂之兩注兩謂之疋疋行謂之束
束謂之束倍束謂之兩注兩謂之疋疋行謂之束
束謂之束倍束謂之兩注兩謂之疋疋行謂之束
束謂之束倍束

月之家也終於生三氣而復於十黃鍾之宅也上九百二十有奇數也二百八十四爻五行之家也四萬六千八十為者萬一十五百二十物歷四時之數也而藏功成五權之用者與物約而生衡權運牛規規圓生矩矩方生繩繩直生者準直則定物鈞而生衡權運牛規規圓生矩矩方生繩繩直生者準直則定物鈞而生衡權也矩者所以為器械合宜其形也規者所以為器械合宜其形也繩者所以為器械合宜其形也準者所以為器械合宜其形也權者所以為器械合宜其形也五者所以為器械合宜其形也五者所以為器械合宜其形也五

周尺注周尺之數至行行間也案禮銅鬵容丁斗為尺盎尺二國於多寡斟酌之法以為周尺八寸為周步四步為一步八八六尺四寸則此尺之名自劉歆當今百五十二世也

※鄭御史占陽尺十寸為尺八尺為步則今步步七步少於古步一十六也是八步則剩八十寸

量名

尺有長短所致世會疑病牽就帝王助律相周周漢嘉會疑論注云十六寸曰度正義東漢觀其數同

晉書

律歷志

起度之正漢志云之祥矣武帝泰始九年中書監荀勖校大樂八音不和始復漢至魏尺長於古四分有餘勖乃部著作郎劉恢依周禮制尺為四分也依古尺更鑄鍾律已用舊制以尺量古器則本銘尺寸無差又及郡國鑄魏集王家得古周時玉律及鑄磬與調律器關同於時郡國未得漢時故鑄歌律命之意應勖錄其尺曰晉泰始十年書考古器按校今尺長四分半所授古法有上品一曰姑洗玉律二曰小呂玉律三曰西京銅斗臬四曰今錄西京室古曰銅鉦六曰鍾虡銅鉦微弱而玉律尺與銘八寸一分此尺者勖斯尺也今尺者是魏尺也荀勖造新律法與古器謂銅鉦不得與古器相應稱其樂雖合雅音而鍾虡不得與古器同悉準新尺也故鍾律使勖等造新尺以定之故鍾律使勖等造新尺以定之故鍾律使勖等造新尺以定之

一十百千萬所同也也律度量衡共則用也故總一十百千萬所同也也律度量衡共則用也故總一長短檢之以度則不失毫釐有輕重之以權衡則不失毫絲故幽屢之情特微之聲可得而稽也

審度

史記夏禹以身爲度以聲爲律應記曰文王大布手爲尺周官云鞮鞻氏掌裘云羔氏也鞻徑尺爲尺周官云鞮鞻氏馬氏爲一分注四十云秋以起度量身縫逢于驗文馬氏爲一分注四十云秋分而禾稻定新麥熟律數十一一紐而當一黍十二黍而當一寸粟者天地之數起云黍生一黍爲一分珠十黍相當云黍所生云黍所起黍爲十忽爲利子利爲毫十毫爲釐十釐爲分此皆起黍鍾之源其文舛互惟漢志度者所以度長短也起黃鍾之長以子穀秬黍中者一黍之廣度之九十黍爲尺鍾之長一黍爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈十丈爲一引而五度審大度之有者又愚此說以律度量衡並用考黍數爲法其用可通故也黍有大小之差年有豐耗之異前代揆校每有不同又俗傳說晉斛致增數倍諸尺尺度一子五等并異同之說如左

漢志王莽時劉歆銅斛尺

後漢建武銅尺

晉泰始十年荀勗律尺晉前尺

祖冲之所傳銅尺

徐廣徐爰王隱等晉泰始九年中書監荀勗校大樂八音不和始知後漢至魏尺長於古四分有餘勗乃部衆作鄧艾銅鞮銅尺所測古也後魏太和十年中議八音合乃用之調律以制鐘磬等八音樂器

四漢官尺實止晉前尺一尺三分七毫

後古尺更造銅律得以調時偏以尺量度與本銘入才無差又流傳發機裏王氣得古周時玉律及鐘琴與勗律無異平瑯地得銅人

著古樂譜云漢章帝時霍陵又得銅尺於洛道縣

鍾鼎時始平瑯地得銅人

銅鼎時長安城西北得銅尺

晉泰始平瑯地得銅人

晉中興書云漢章帝時霍陵又得銅尺於洛道縣

晉荀勗所造銅尺

晉荀勗所造銅尺

晉荀勗所造銅尺

十東從魏兄貫且晉南八一尺五寸八毫

此是魏中尉元延明第用半尉之廣為尺者爲神因

德政碑云延明第八孫岳小孫岳小孫岳不能決天

尺以一黍之長黍爲寸寸長十大常期劉方受之法作案

以起黍中者一黍之廣倍爲一分而中尉元以一

黍之廣度黍一龠以取一分不能決天

和十九年高祖詔以一黍之廣用成分體九十之黍

黃鍾之長以定銅尺有黍度而方尺同於

所制故為無修金石定定之法未有論律者

十一 蔡邕銅龠尺

後周玉尺實比晉前九一尺一寸五分八毫

後周玉尺實比晉前九一尺一寸五分八毫

從十想承有銅龠一以銀銘題其銘曰黃鍾之宮

長九寸空圍九分容黍一千二百粒無事十一錄

雨之爲一合三分損益爲十二律顧李信三相水

傳是然銅龠後周就保保在宣帝時新徵博士造尺從

宜十黍公長保和迎時鳳公解新徵博士造尺從

機不定後周修金揮地位古玉可以爲正蕃樣斗造

律度量衡因用此尺大象位元大和百可行用然於

十一黍之末其律黃鍾與黍色五者同

錢樂之渾天儀尺

十二宋氏尺實比晉前八一尺六分四毫

後周鑄尺

開皇初調鍾律尺及平陳獲調鍾律木尺此宋代人

開皇初調鍾律尺及平陳獲調鍾律木尺此宋代人

倍尺銅環懸天儀尺略相近當由人間傳用相沿或

持之正所致也唐李淳風造渾天儀即以此尺用律度量

權衡度量經邦懋世武成初詳未敢質考故無神祇請尊

今之銀尺是太祖遣尚書故蘇綽所定請尊於銀尺

爲前制之尺愈長矣因考尺行同即以前制爲法

用均田度地令以上黍三頃中者黍長數滿八寸

之名以上者擬黍長數滿八寸皆於黃鍾之律以銀爲尺

黍者以中者黍尺擬規爲黃鍾之律以銀爲尺

滿以此一黍之號長面故忽未著其於銀黍終有一

奇其上黍之黍者黍他黍其色至高其所用之黍

爲前制之尺後地者則用中黍尺者地者則用之黍

取黍大小未必得中黍尺擬解相黍鍾天本黍於常

尺之名尺者正是其中黍尺即是黃鍾黍也黍

外銀銘十餘此恐黍尺差造律者以故於銀數黍之

滿論理小通分勘測漢之錢大小有合黍尺準度尺

鈞衡行用小分未無差造律者以故於銀數黍之

度無解又依准南黍黍十二成寸則先王制法宗

黍在黍一斤小鈞金校驗漢尺爲近依文求理考查

多且平齊之始已用古尺小因而爲定鑄合時宜至

於玉尺黍黍以廣大人黍度有剩實復人滿者計而

今悉可用其行黍尺遇爲短小以黍實裁滿復

本宗推律調鍾法氏於法且八音克諧明王發聲同

律度量者后通規度至言武成前經揚華時事用用錢

尺於理爲便未及詳定而無受終十以之度之鄭尋

數表等人謂不決既手無尺以江未準爲衡此華

後徐鄭雖造能即故知人間傳用相沿或

尺以上未準爲衡此華

十二 開皇十年萬寶常所造律呂水尺實比晉前尺

一尺一寸八分分六毫八人樂味及內出則鈞律一部足

萬寶常所造名水尺律說稱其黃鍾律呂鑄

倍聲南呂黃鍾有水尺故謂之水尺聲

十四錄尺鑄比晉前尺一尺五分

十五梁朝冷官尺晉前尺一尺五分

五銖到曜陳儀尺二分實比晉前尺一尺十分一毫

武鍾律錄云未就中原遂渾天儀十主元是水衡

所作驗渾儀銘題是光初四年銘不主元是八年

作並是銅曜所制其張衡也銘以爲尺長今新尺四

分二毫短於開尺二分銅尺晉梁法尺也

嘉量

周鑄鼎氏爲量鑄深尺內方尺而圓其外其實一鬴

其特一年其實一斛其重一鈞其

聲中黃鍾聲樂而不悅信利聽之據其板象

量既成以觀四面水平版覆嘉穀則春秋氏傳

丁齊稱四量是匡謂鬴斛斗升日豆各自其制以登於

鬴六斗四升也鬴上則鍾六十四斗也鬴六斗四

長積十寸此尤嘉量本法十二升八十一分升之二

十二朝洋之以各依本之積九一十九百六十二寸

十五尺而圓其外城厚一龠八毫其徑一尺四寸一

分四毫十秒一忽有之而深尺四寸而圓也九章

商功法稱粟一斛積二十七石半本一斛積一十六

石二十寸故合麻麥一斛積二十四寸此據

精讀各率使慣熟而不等長爲之積寸也其米斛爲

止則同於米法也依之法作門六粟爲二十步爲母十

秒爲鼠十鼠生今十分爲合應劭曰十者自數之母十

絵圖〇按四之寫擬孟康曰六十四黍為主撮志曰量者者名升于斛也所以量多小也本起於黍�之籥用度數審其容以子穀秬黍中者七有二百顆其籥以水准其槩平籥爲合爲升十升爲斗十斗爲斛其外旁有爵而五量嘉矣其法用銅方尺而圓其外旁爲爵爵受一斗爲斛其下爲斗左耳爲合右耳爲合籥其狀如爵以縣爵觶半之一受一斗而圓其中央爲池池深一尺一寸分五龍深一尺一寸分五龍深一尺一寸分五龍

欽定古今圖書集成經濟彙編考工典

第十二卷目錄

度量權衡部彙考二

宋史 天文志 樂志

三禮圖 [illegible]

陳暘樂書 [illegible]

律呂新書 [illegible]

三才圖會 [illegible]

明會典 [illegible]

社因星在于南七度星象錄曰鶉火鶉火數起於柔而成於年歲三在市樓北名天廚

經濟類編 [illegible]

度量權衡 [illegible]

客度者本起於黃鍾之律以出生之者度之九十黍爲其所悉備之長而分中用之大引之制生乎度平定四方與邦國之長而分中用之大引之制生乎度平定四方與邦國之長而分中用之大引之制生乎度平定四方與邦國

謂皆定一錢之則然發制取巹稱也

忽為鳧分

以一萬忽為一分之數以千萬忽定為一錢之則

忽者吐絲為忽分者始微而著皆可分別也

絲則千

一十絲為一分以一萬絲定為一錢之則

毫則百

一十毫為一分以一十毫定為一錢之則毫者毫毛也目忽絲毫三者有斷驥尾為之

釐則十

一十釐為一分以一百釐定為一錢之則釐者犀牛尾毛也曳弄金或絲為之也

轉以十倍倍之則為一錢

轉以十倍倍之則為一萬忽至千萬忽之類定為錢也

黍以二千四百枚為一兩

一龠容千二百黍為十二銖則以二千四百黍定為一兩二兩之則兩者為一龠為兩

黍以二百四十

謂以二百四十黍定為一兩之則

銖以二十四

轉相因成黍為銖則以二百四十黍定成二十四銖為一兩之則銖者平者計三百六十黍之重列為五分則每分計二十四黍又每分析為一千釐則每釐計二黍千分黍之四

以十釐分二十四黍則每釐先得二黍都分成四十分則一釐又得四分是每釐得二黍十外黍之四

所因者一銖六忽為兩者是為一兩二銖為兩者分二千四銖為二十四兩者每百黍為一銖每銖二百四十黍為一

丈等尺偶曰審寸而合何作云但用手爲準案指爲寸又案論曰考指知尺然則爰自世壓秦漢以及梁陳若分指寸之尺見於皚志但證神之玉宜眞正瑕瑜辨得今自昔聖已下珪璋之屬爲依指尺之尺冠冕尊卑用木之類皆故指用秦寸之尺

秦有權器故權器便王朴亦合定秦尺取監秦尺以校常律

斛圖

斛圖考

解者量名也依法制曰嘉量案漢書律曆志云本起於黃鐘之管以犯秦中者丁有一百貫其容十斛爲合合十合爲斗十升爲斗十二爲斛五量嘉矣其法用銅欲取同名所以同天下爲基故倍也深尺六寸二十內方尺而圓其外旁有耳及其上爲斛其下爲斗其上爲升其下爲合其上爲龠其下爲撮其外旁有耳及其上爲斛其下爲斗其上爲升其下爲合其上爲龠其下爲撮皆如龠之狀其上爲升左耳爲合其上爲龠其下爲撮皆如龠之狀其上爲升右耳

雖或不一然諸分不過縱橫之其術

黃鍾以蘇爲慶十慶爲秒十秒爲毫十毫爲釐十釐爲分

黃鍾分

秋分而禾稻定割之期穡芒也律數十二故十二

鞠當一梁半粟當一寸

論天別不過漢銅竹之法

注漢法用銅高一丈廣一寸長丈而分寸尺丈分

爲用竹爲引高一分廣六分長十丈高廣之數除

陽之象也

要之本由以身爲度之意也

嘉量

去之爲量權之然後準之準之然後量之測量之爲

器本於黃鍾之**龠**也

注孟子舞衆以六樂爲一生不千爲抄千抄爲慶

十慶爲勺千勺爲合嘉量深尺內方八而

圓其外其實一斛其中其實一豆其耳二寸

其實一升其重一均其中其實一龠合二合爲升十

者鍾之管實千二百秦黍矢蓋其制方尺而圓其

外旁有庶上爲斛千勺左耳爲升右耳爲合會其

狀象爲其圓象規上三一參人南地之數也圓而

圍方左一右二陰陽之義也其重二均備氣物之數

也合爲有一十五百一千實萬物之數也聲中黃鍾

之宮始之不覆焉人君制器之象也地而合之五

度起於黃鍾之反面體之度起於黃鍾之

龠而參之意寓焉禮經於度而準實隨之故荀卿

論禮謂參也者兩之皆者也樂聲也於量而度貫衆之統樂

記論樂必稽之度數也王制謂用器其車中度布

帛廣狹不中量者將之所禁典何以一者一律爲之

度數有一焉度量者器也周公六量權衡禮作制禮作樂制度量

也度量者器也周公六量權衡禮作制禮作樂制度量

而人而下大脈者以其福氣明差於天下故也孔穎解

樂可起不長新室解小而長短皆不合先之度量則雜

定律爲樂稱之量經道一時之用其去古遠矣

權衡

權與物鈞而上值所以稱物平施而知輕重下起於

黃鍾之重也蓋一龠容千二百黍重十有一銖然輕

重生于大道秋分穡定而禾熟十二穗而當一黍中

二黍而當一分十二分而當一銖十二銖而當中兩

衡有奇右因而倍之故十六兩爲一斤三月而一時二十日而

因而四之故十六兩爲一斤三月而一時二十日而

一月故十二律爲一鈞四時而一鈞此其遠制也故始石後

鍛石鑑逆章古銅權四鈞此其遠制也故始石後

兩於南明於斤巧於鈞終於石而五權謹矣傳曰大

極九氣爲黃鍾其實一龠以其長自乘故九十一篇

日法所以生權衡度量嘉樂之所由故制於嘉樂始

於備數和聲中於審度聲聲而終於權衡也淳化中

定稱法紫柘又取漢志子穀和黍爲之者近古制

律內勸書

審度

度者分寸尺丈引所以度長短也生於黃鍾之長以

十穀起於黍中者九十穀度之一爲一分

凡黍實於管中則千三黍之一而滿一分

積九大穀一百黍穀此九十黍穀此九十黍之數與

百章千二百黍之數其實一也

十分爲寸上寸爲尺十尺爲丈十丈爲引數始於一

終於十者天地之全數也律有是數而干

見律成而後數始得用焉爲度之成在律之後度之

數在律之前故律之長短圍徑以度之寸分之數而

定焉

補註師古曰十穀極寸穀十矩黍黑黍也中者

不入不小也言取黑黍穀子天小中者準爲分寸

也愚謂黃鍾一律長九寸空圍九分以千人**不小**

之黍九十枚橫黑黍之一黍爲一分九十黍爲九

千分長也實其中則十黍三分黍之一而滿一

分積九中分千有一百黍也

嘉量

量者所合升十斛所以量多少也生於黃鍾之容凡

十穀起於黍中者九十穀度之一爲一分

一龠積八百一千

二龠爲合

兩龠也積一千六百二千分

三合爲升

一升爲寸

二升一百龠也積一萬六千二百分

十升爲斗

二十龠爲一合百龠也積二萬一千分

二十爲斛

二十龠爲一合百斗也積二百六十一萬分

以十銖拒黍中者實其龠則十二黍二分黍之一爲九升十二百黍八百一十九也孟康曰槩欲其直故以水平之并水清滿則寸也師古曰槩所以槩平寸財之不者也

謹權衡

權衡者銖兩斤鈞石所以權輕重也生於黃鍾之重以十穀秬黍中者一百二百實其龠百龠一銖一龠十二銖二十四銖爲一兩

兩龠也

十六兩爲斤

三斤二龠三百八十四銖也

三十斤爲鈞

四鈞爲石

三千八百四十龠四萬六千八十銖一萬九十二百兩也　補註漢書度量權衡者生於黃鍾之管此見聖人以天地之數制天十之法業所以定民心立民信一天大體化育之道孰有加於此哉

度量權衡

周禮典瑞璧羨以起度尺矩二寸以爲度

按鄭雅曰肉倍好謂之璧羨延也此蓋本周徑五寸好三寸肉六寸而設其法漢劳各半以益十于也其好三寸肉六寸而設其法劳各半以益上下所以爲羨也柔十寸廣八寸所以爲度尺也以爲度者以爲長短之度也周周率十寸八寸爲尺矩者以爲長短之度也周周率十寸八寸爲尺矩

陳氏曰以十寸之尺起度則八尺爲丈十丈爲引以八寸之尺起矩則八尺爲常常即八尺也蓋度三尺爲一步一步一人手垂十分而取法焉以周制十尺爲一人八尺爲常初作以八體爲法又曰蓋八寸爲尺一人爲丈人長

三黍表尺實比晉前尺一尺二分二釐一毫有奇

按此即嵩燾所等造尉氏黍尺者也

四漢官八[illegible]實比晉前尺一尺三分七毫

按此尚尺長短近同

五魏尺材製所調律度比晉減尺一尺四分七釐

按制徽九章計云此尺長於王莽斛尺四分五釐然即其斛分只二十衡約之知其律比晉七百二十分六觸六毫六絲有奇則其樂篇三分三黍別翼鈴則其斛分數與王莽斛分雖不同而其黍受多寡相去未懸遠也

六後魏前尺實比晉前尺一尺二分二釐

七後魏前尺實比晉前尺一尺二寸七釐

八中尺實比晉前尺一尺二寸一分一釐

九後魏實比晉前尺一尺二寸八分一釐

後周市尺開皇官尺實比晉前尺一尺二寸

十東魏後尺實比晉前尺一尺五寸八毫

十一梁尺制命尺[illegible]實比晉前尺一尺一寸九分

十二宋氏尺[illegible]實比晉前尺一尺六分

按此即本朝和峴所用尺也每隨刀後造用

近代范蠡公巨鳥即本府尺淺矣

十三開皇十年萬寶常所定律呂本尺實比晉減尺一尺一寸八分六釐

按此實常之律與雅相近然亦皆經三分之法也

十四朝尺[illegible]實比晉前尺一尺五分

十五梁朝俗間尺實比晉前尺一尺七分一釐

按十五等尺其間多所取證所以在而不刪者蓋見諸代之不同多所於黍絫及圍徑之差也

前代尺度古人不一五等陪志以荀勗所造為前尺與周尺同故以諸代之尺有加無減如晉田父尺則加七釐梁天監尺則加二分有餘漢官尺則加三分有餘與去秦世遠飫爾三分有餘是則千之又短於後而後人之尺漸長於前也曾非黍有大小之差年有遲速之異與

五代天科薛尹比漢前尺一尺二分

按劉和鬲用鼎夫石尺比漢前尺一尺六分

又府布帛尺[illegible]比漢前尺一尺三寸五分

既後周尺[illegible]比漢前尺一尺三寸五分

九後周尺[illegible]比漢前尺一尺三寸八分

鄧侯伯尺並銘累百黍知於大府尺九分長於漢尺九

九宋梁尺徽宗皇帝祖三師爲三寸長於王莽尺二寸二一分知鉤九一寸八分鉤既遞胡瑗尺一寸七分

短於鄧侯伯尺三分尺府帛尺四分

仁宗景祐二年王度郊禮準定黍絫得王度等言鄧侯伯所製尺用七黍帛黍圍者一黍之長度百而成尺律管一撥尺鉤九十黍之長空徑三分鬲大容粟不同其鬲空徑雖同打算法頗爾差別不同周漢尺法既不同黍絫亦不同周漢尺法既不同制黍鏡之律今用再黍成尺鏡得王度等言鄧侯伯尺黍絫中者黍廣黍八

於律管鬲空徑之律今用再黍成尺比鬲空徑之律今用再黍成尺鬲空徑長大小而保位所用者則黍絫又貴尾相銜遞等比用大者故再者之即白尚用既有差故難以定鑄黍謹詳古今之制自管至斛黍絫之法但求尺度不同惟說爲揣地得于玉手據十進律制管量斛不同周鬲鉤權衡之說悉起於黃鐘漢志有備數和聲審音聲鬲鉤權衡之數不同惟說爲揣地欲數器之制參伍無失同疑志稽分之法爲近遇等月大黍黍尺小黍黍鬲自昊本法保位黍尺以長鄧分無今後魏公孫崇然當時已不施用又與石鼓石鼓黍絫之及百尺相銜又與實鬲之法再累成尺小尺用其黍鬲黍分既不合古即權衡之法不稱用鄧悉觀之說小度等詳定大府寺丞鄭保信既遞胡瑗所制四尺度等言準志著度之法云一黍之廣爲分十分爲尺先儒謂鬲經緯分引爲義爲分十分爲尺先儒謂鬲經緯分引爲義爲黍絫之生物理雖均一古人立法其大綱鬲數前代制尺非特累黍必未大稚之器以黍校爲管黍始

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertong