

欽定古今圖書集成醫學卷第十二

度量衡部

鉢形石釣有所以稱者而知輕重也本起於黃鍾之龠一龠容十二百黍重十二錫龠之龠滿十六兩為斤三十斤為釣四釣為右而五權蓋夫權萬物衡也權重些謂上得謂之權所從言之異曰律謂一律凡十二音以之審度而度長短則九十分黃鍾之長一分为一分而十分為寸十寸為尺十尺為丈丈為引以之審量而量多少則黃鍾之管其容子役秤黍中者十二百為龠十龠合十合為升十龠六十十為斛以之平衡而權輕則黃鍾之龠所容于二百黍其束十錫龠則十四錫為兩十六兩為斤三十斤為四釣為石黃鍾之所以為萬事根本諸侯之國其一有名者則客而同之也。

仲春之月日夜分則同度量釣衡石角斗矛正權載系丈尺曰皮卦斛曰量稱上曰衡百二十斛為石頭解也權稱衡也權以平量器者同則齊其長短大小之稱則平其輕重之差角則較其同異正則衡其欺枉仲秋之月日夜分則同度量平權衡正釣石角斗矛正則衡其欺枉仲春所謂釣者異矣故特言輕重之釣而已彼以用言此以體言故也石蓋四釣之稱以其亢重而面故謂之石權衡者以攻平而已故曰平權石則歸於正矣故曰正然後人所言不同者則又各有異焉明掌位

周公制禮作樂稱度量而天下大服

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

舉人南面而聽天下立權度量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

大德

舉人南面而聽天下立權度量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

量得其量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

量得其量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

量得其量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

量得其量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

量得其量

生度為丈尺高卑廣狹也量謂區斗斛管筭所

量得其量

欽定古今圖書集成清史圖考上典

第十二卷目錄

度量衡部彙考一

尚書之典 王子之法

禮記 周易 舊約 王子之法

周易 周易 方言

儀禮

孔子子思子

漢書

鉢用斤鈞石所以稱物而知輕重也。不起於黃鐘

之龠一龠容于二百黍于二鉢容于萬兩十六

兩爲斤三子斤爲鉤鈞五石五鉢蓋天權衡

一物衡也。權重也。稱兩之衡相鑑也。權衡

從古之異曰。律謂之一律凡十二音則之謂度

而度長短則九十分律鐘之長一爲一分而丈分

爲十寸爲尺十尺爲丈一丈爲引以之審量而

量多少則黃鐘之管其容子尺半黍容者十二

百爲龠一龠合十合爲升十升十本爲斛

以之平衡而權輕重則黃鐘之龠所容于一百黍

其龠十鉢兩龠則一千四鉢爲兩生六兩爲斤

三十二斤爲鈞四鈞爲石此黃鐘之所以爲萬事根本

諸侯之國其一有不然者則審而同之也。

則黃鐘之管以其重而實故謂之

石種衡者以攻下而已故曰千鈞石則歸於正矣

故曰正然後春所言不同者則文各有異焉

明堂位

周公制禮作樂稱度量而天下大服

生度爲丈人高卑威儀也量謂尺區升斛管皆所

舉人南面而聽天下立標準量

大德

人標準度尺量十斛也長與尊卑日長標準量

者法制之所出自故先立之立標準量所以示民

信仲尼燕居

量非得其量

方氏曰量左爲升以象陽之所升爲合以象

陰之所合仰者爲解以象陰而有所承養者爲十

以象應而有所應外物其形動以大也內方其形

靜以大而外此而已以光之則有底以微之則

有微而量之所象又如此者其首足以中黃鐘

仲春之月旦夜分則同度量鈞衡石角子直權衡

正史尺曰皮丘斛曰量穪十日衡百二十鈞烏石

兩斛也權衡也。權衡以平量器者同則齊其長

短大小之稱鈞衡平其輕重之差角則較其同異

孔制衡其欺枉仲秋之月日夜分則同度量平權衡正鈞石角子直

兩斛也權衡也。權衡以平量器者同則齊其長

而量又有乘之乘焉易曰以制器者尚其乘謂之是矣器固無過而非象也正以量爲言者蓋量爲器之大者大者得其象則小者從可知

周禮

春官

典瑞掌以起度

杜子厚會曰法以義者不貞之貌本德九十侈政

十以益上下故萬尺橫八寸夫橫柱九寸

好三寸則倍之義而長之則十寸而傍減爲八寸

十寸尺也八寸亦尺也十寸尺起度則十尺爲

丈十丈爲引八寸之尺起度則八尺爲尋倍尋爲

常如是則九寸之雙一縱橫皆可以爲尺蓋通

變之律也蓋必因九寸而差之九尺數也所以知

通矣鄭爲曰主上爲史之意止以量短而德

後世皮苟不有則則制作者爲所攻廢爲之

制以存之有黃鐘之以爲之則則其度起於九

寸有龠律之長以爲之度則其度起於一尺自

九寸而橫之所謂律呂以作作者有所取自一尺

而廣之所謂器用以行禮者有所收率之數必起

於九以九者陽數而象由陽水體之數必起於十

以十者陰數而體由陰作工氏曰度之在樂則

起於黃鐘之長在盛則起於蕤賓先上日爲度之

不有體樂之文兒故作此使天下後世有考劉

熱中曰度起於黃鐘之長又爲黃鐘則尺不可移矣又文鉢鑄則衡惟衡不可缺

次則五量不言其制已釋也

考工記

東氏爲量

不取禹曰量之萬果有堅柔難治之意尤上之爲

量四方觀之以爲則萬目之以爲法則直大

不直而無致誠焉所以名官謂之東氏鄭爲

曰言木之堅則曰櫟密內舉手風之意則曰二之

日果烈燄之資用果取其薄鈍而取李也

改酒金錫則不耗

鄭錫曰量所以兼多寡靡於物者其數必易故必

改酒金錫以爲之使之兼密而堅然後廢而不

磷堅而不耗改頸者無而反謂則消融者去已盡

矣所謂者者其捨而不能滅耗者失六分其全

而錯居一謂之錫聚之否量與錫猶同而不同

工具豈可以其用金錫又有改鑄之法故歟

不耗然後復之惟之然後準一

趙氏曰未謂鑄錫是準其金錫分金一分錫

大小也曰未謂鑄錫是準其金錫分金一分錫

準其多少也準也即其輕重又欲其多寡

工氏曰將置金錫固當稱之而不能無滌澆既簡

矣又從而稱之

準之然後其

鄭爲曰准以半其多寡量乃據其多寡以納於授

外御則齊量足也其度深一寸年量兩耳也深三

不滿區中正爲量身注謂內方者據量表而向外

力處因其所外名外謂之口口口之又厚

趙氏曰謹正是量之身闊形深一尺內方尺其

不滿區中正爲量身注謂內方者據量表而向外

力處因其所外名外謂之口口口之又厚

以爲之軒耳在兩旁內口下舉齊爲量度正直

下著地者稱仲以空物脊輒以受物而外謂之

所受謂仲以理推之恐是仰以受物蓋

脊輪滿了不得不捨以受物耳在于無所過載何

用輒以受物方者不受之體外圓者無窮之用

節趙氏曰覆諸用底既深一寸可容一斗覆而用

其耳深三寸可容一片王氏曰內方而外圓則

天地之量一寸三不則陰陽錯氣毛氏曰

其之爲器有自十而登者若班固所稱是矣有自

四而登者若上傳所稱是矣今記所載亦以四爲

節趙氏曰周用四升之數四龠爲四合爲升

四升爲立四豆爲四區爲一廟則西邑

計六升四升也其實一豆則四升也其實一升則

四升也廟爲六斗四升升說不可易矣彼云自

而用者以土衍之者乃西漢之量觀後唐志言自

龠而解者以十升之始倍於十周量之數豈可與

東氏曰論周用指尺八寸爲量矩用秬黍右十爲

量大小本不同禮器亦謂周以龠周於龠升十斛

宜罷是也漢以解爲法備於龠合升十斛也

也法止於三故自升而上登之以四則升四而豆

豆四面區區四面滿故謂六斗四升法備於工故

自合而上登之以升升上爲斗斗十爲斛故斛

右耳當合龠主於豆龠聲謂古者或以水或以瓦木豆實四升鹽人言四豆之實是也瓦豆實十升龠人言豆實三而咸斛是也音人所謂豆亦人豆龠聲之實當與木豆同數然亦不必如此多盈耳止實四升周禮中並無一斗之豆邊人掌四龠之實注謂是如豆其實皆四升鹽人掌四豆之實與放人豆實二而咸斛亦謂豆實四升如令人共重隻注云豆四升氣蒸實三百皆十二升惟梓人注改立作十此乃注之承續書云一載而三醣非謂三番醣謂歛以一升而鹽以三升也并而計之爲四升觀此則東氏之豆實四升明矣但耳實一升而升之中則別合與龠合于升左右不必問

重一鈞

陳用之曰三十勑為鈞衡萬有二千五百二十鉢。聖人衍易以萬有二千五百二十當萬物之數蓋萬物之情惟差不齊主於鹽而止鹽以重場子叶偏也故其取則權之用不惑子葉衡其法始於權而成於量如此地可知矣。薛氏曰東氏之衡深尺內方丈而覆其外其重一鈞其方尺圓徑之制亦方丈而覆其外其重一鈞其方尺圓徑同其所容之多寡所權之輕重不同以之尺有長短之異也周人建義之制從十寸橫八寸皆爲度尺而如之則外深尺者六寸而内方丈者八寸之尺也自方八寸而八之則爲方六千四寸漢無八寸之尺斛內之方皆千方也故說方言而不言深尺自方十寸而子之則爲百寸此其其意

實所以不同也故周量方尺而後故其實一福而重一鈞漢量方尺而大故具實一斛而重一鈞一鉢也不外周方而惟衡之制而尺之長短則至矣後人言豆實三而咸斛是也音人所謂豆亦人豆龠聲之實當與木豆同數然亦不必如此多盈耳止實四升周禮中並無一斗之豆邊人掌四龠之實注謂是如豆其實皆四升鹽人掌四豆之實與放人豆實二而咸斛亦謂豆實四升如令人共重隻注云豆四升氣蒸實三百皆十二升惟梓人注改立作十此乃注之承續書云一載而三醣非謂三番醣謂歛以一升而鹽以三升也并而计之爲四升觀此則東氏之豆實四升明矣但耳實一升而升之中則別合与龠合于升左右不必問

重一鈞

陳用之曰三十勑為鈞衡萬有二千五百二十鉢。聖人衍易以萬有二千五百二十當萬物之數蓋萬物之情惟差不齊主於鹽而止鹽以重場子叶偏也故其取則權之用不惑子葉衡其法始於權而成於量如此地可知矣。薛氏曰東氏之衡深尺內方丈而覆其外其重一鈞其方尺圓徑之制亦方丈而覆其外其重一鈞其方尺圓徑同其所容之多寡所權之輕重不同以之尺有長短之異也周人建義之制從十寸橫八寸皆爲度尺而如之則外深尺者六寸而内方丈者八寸之尺也自方八寸而八之則爲方六千四寸漢無八寸之尺斛內之方皆千方也故說方言而不言深尺自方十寸而子之则爲百寸此其其意

實所以不同也故周量方尺而後故其實一福而重一鈞漢量方尺而大故具實一斛而重一鈞一鉢也不外周方而惟衡之制而尺之長短則至矣後人言豆實三而咸斛是也音人所謂豆亦人豆龠聲之實當與木豆同數然亦不必如此多盈耳止實四升周禮中並無一斗之豆邊人掌四龠之實注謂是如豆其實皆四升鹽人掌四豆之實與放人豆實二而咸斛亦謂豆實四升如令人共重隻注云豆四升氣蒸實三百皆十二升惟梓人注改立作十此乃注之承續書云一載而三醣非謂三番醣謂歛以一升而鹽以三升也并而计之爲四升觀此則東氏之豆實四升明矣但耳實一升而升之中則別合与龠合于升左右不必問

任營中黃鐘之宮

王肅禹曰黃鐘為律之大而宮爲五聲之綱量之內制本末於律者則失於黃鐘之合其成聲又復於黃鐘君故非特此也律首黃鐘得黃鐘之聲可以制餘律蓋出於宮者宮可以正四聲先王制其發於此乎故微子氏曰十二律得黃鐘爲首五聲以宮爲君必黃鐘之宮爲之君者制聲之出十君故非特此也律首黃鐘得黃鐘之聲可以制餘律蓋出於宮者宮可以正四聲先王制其發於此乎故微子氏曰十二律得黃鐘爲首五聲以宮爲君必黃鐘之宮爲之君者制聲之出十君故非特此也律首黃鐘得黃鐘之聲可以制餘律蓋出於宮者宮可以正四聲先王制其發於此乎故微子氏曰十二律得黃鐘爲首五聲以

黃鐘之合黃鐘而當其數聲以之合黃鐘而謂尺方尺不知衡所謂秦合黃鍾者莫與真與古合皆古人之制失於漢者於隋而律歷之制亦方丈而覆其外其重一鈞其方尺圓徑之制亦方丈而覆其外其重一鈞其方尺圓徑同其所容之多寡所權之輕重不同以之尺有長短之異也周人建義之制從十寸橫八寸皆爲度尺而如之則外深尺者六寸而内方丈者八寸之尺也自方八寸而八之則爲方六千四寸漢無八寸之尺斛內之方皆千方也故說方言而不言深尺自方十寸而子之则爲百寸此其其意

實所以不同也故周量方尺而後故其实一福而重一鈞漢量方尺而大故具实一斛而重一鈞一鉢也不外周方而惟衡之制而尺之长短則至矣後人言豆实三而咸斛是也音人所谓豆亦人豆龠声之实当与木豆同数然亦不必如此多盈耳止实四升周礼中并无一斗之豆边人掌四龠之实注谓是如豆其实皆四升盐人掌四豆之实与放人豆实二而咸斛亦谓豆实四升如令人共重隻注云豆四升气蒸实三百皆十二升惟梓人注改立作十此乃注之承续书云一载而三醣非谓三番醣谓歛以一升而盐以三升也并而计之为四升观此则东氏之豆实四升明矣但耳实一升而升之中则别合与龠合于升左右不必问

任營中黃鐘之宮

王肅禹曰黃鐘為律之大而宮爲五聲之綱量之內制本末於律者則失於黃鐘之合其成聲又復於黃鐘君故非特此也律首黃鐘得黃鐘之聲可以制餘律蓋出於宮者宮可以正四聲先王制其發於此乎故微子氏曰十二律得黃鐘爲首五聲以

而中黃鐘也宜支鄭鍾之官爲應律之音
不知其制致矣。鄭鵠曰聲無形而寓於器聲之
而器存則聲可復矣故得音節惟能者可曰制律
而謂律者亦可以制度量權衡此量起於律而聲
欲中律之音之意

陳用之曰樂平也謂下樂以位木爲之五量養之
以爲中月令仲春正覆樂管子曰管鼓滿則人集
之但欲不而已非有取之之意。趙氏曰謂東氏
之量是官量在司市所以制當諸屬而不容加也。
易氏曰樂所以平物也不稅所以公天下也後
鄭以爲守斗斛之竟非謂斗斛有稅也以牙解
受其稅耳不然則角人之齒齒以度量受之皆音
此之所以爲不稅

嘉慶既成以觀四國
王昭禹曰嘉者美之至而合禮之善也五量既成
其爲器也實以盡禮其爲禮也實以敬中故謂之
嘉慶。都康成曰以觀不方使牧策之陳用
之曰嘉量既成於夏以觀曰周禮咸用之觀與中
正以觀天下觀於盟津之觀同觀西國使同其
用則雖有私智無所施也。

水啓藏後茲器辨則
易氏曰即謂之則謂前後世五量取則於此
如九律之輕重五度之长短六律之音名下亦
皆取則於此。五量由嘉量既成因不四時則
四國更下於是取則中以示後世則後世莫下於
是而東漢則先生出之以丙宰掌之以司市一
之以合方同之以行人凡以觀四國而使之有所
則焉故也。昔晉之逕所內同度量孔子亦曰謹
權而四方之政行焉凡以天下之法於此爲重
故也後世莫取則者乃以公量收和量於此限
者則受氣之父與本質若見火而青白之氣竭而
青赤則見則氣之不實也黑滿之氣生養令絕兩者
氣也若而無之則黑滿之氣生養令絕兩者
交戰於烈火之微故氣之不著者當然也是氣竭
則黃白之氣全失之氣始見及其久也黃白之
氣竭則所以托形爲母者盡矣然後青白之氣
則受氣之父與本質若見火而青白之氣竭而
青赤則見則氣之不實也黑滿之氣生養令絕兩者
氣也若而無之則黑滿之氣生養令絕兩者
交戰於烈火之微故氣之不著者當然也是氣竭
則黃白之氣全失之氣始見及其久也黃白之
氣竭則所以托形爲母者盡矣然後青白之氣

易氏曰聖人制量本乎黃鐘之龠五權五度六律
六呂皆始於此而樂寓焉非詩文之君何足以
探制作之理中庸曰有其節而無其權不敢作禮
樂有其德而無其位不敢作樂樂有其位而無其
詩文而何特爻之君內忠於事物外忠於義理
是之理之極。都鵠曰古者作爲錄文者所以詔
後世非詩文以爲工此錄量之人自謂作是錄
文以銘此錄其苟爲銘蓋深思精考所以制位之
道知其爲是量也允信乎殊於至極制位之用至
矣盡矣後世不可復加矣。王昭禹曰先天以天

凡錄之執金執鑿歷歷之氣竭黃白之氣白之
氣竭白之次之青白之氣竭青氣大之然後可錄也

朴氏曰丹鉛鑄金之形狀 賈氏曰丹鉛合所候烟

庚寅

賈氏曰丹鉛合所候烟

升

朝

爲豆豆四升四豆曰區四區曰釜一釜有半謂之
皮皮十有一法故聘禮六斗曰載正六載即此
也昭二十六年云翼立東注皮十六斗陳用
之曰夷書二解與經傳所記于六年之數不同蓋
所謂益之皮者是乘之數非零之名也此所記
者自周人所爲皆屬之謂其乘之數名者
仲曰皮從一從皮少數也从皮而度之矣

布收
上之至明方滿兩十升之稱稱四滿之豆豆四升
之區四之釜釜一升半謂之算數有半謂之
缶缶謂之鑄鑄兩之乘乘十六斛

術

二十四鉢曰兩滿行半口度倍捷曰量倍舉曰銳鉢

閉之氣四滿謂之勦勦十謂之衝衝有半謂之

抨抨二謂之鈞鈞四謂之石石四謂之鼓

漢書

律學志

度者分寸尺丈引也所曰度長短也木起黃鐘之長
以子殺桓季中者一黍之廣度之九十分黃鐘之長

一萬一分十分爲千分一尺十尺爲丈丈爲引

而五度帝矣其法用鋼高一小廣一寸長一丈而分

尺寸丈者皆用竹爲引引者分度之也

法知其數陰陽之氣有分者自三微而著可

別也者日也者運也丈者張也引者倍也夫

天也也繫在內官延綱之文

量者龠合升斗斛也所以量多少也本起於黃鐘之

龠用度數龠合升斗斛者十有二百龠其

龠以井水准其龠合龠爲合十龠爲升斗升爲斗十

龠餘分也俗呼謂之布五斗謂之龠合龠謂之斗

俗謂之龠合龠謂之斗余謂之龠合龠謂之斗

五司法六尺爲步十步積元纏五兩

狀似龠器廣准三寸二分天兩地圓而方左

度

跬足也俗號謂之步四斗謂之則倍俗謂之等

尋舒兩胫也俗呼謂之布五斗謂之龠合龠謂之斗

俗謂之龠合龠謂之斗余謂之龠合龠謂之斗

五司法六尺爲步十步積元纏五兩

一在營闈之策也其間架拔其重二釗備氣物之
數分萬有一千五百二十聲中音鍾始於黃鐘而反

覆焉不制器之策也龠者猶鍾律之實也謂微動氣

而事物也合者合龠之聲也升者發合之量也丁者

聚什之事也解者同斗十多心之策也丈者羅於

龠合於合發於升聚於牛角於解也我在太食八可

農掌之術推者衡半也推重也衡半以任權而均物半輕重

也其道如底以見準之正運之直在見見現右折見

其在人也在勁族族料酌達指以齊平政故曰玉

衡全謂之直則見其義於前也在圓則見其權也

又曰善之以禮此衡在商店南方之義也推者銖

兩動鉤石也所以稱物半施如重也本起於黃鐘

之重龠容于二百黍重一鉢兩之爲兩十四

鉢為兩十六兩爲觔三十觔爲鉤四鉤爲石柱爲十

易八十有八疊之策也五種之制以義立之以物鉤

之其餘大小之差以輕重爲宜圓而環之令之肉信

好者周密無滯隙而復始無窮已鉢與鉢之重也二十

鉢為兩十六兩爲觔三十觔爲鉤四鉤爲石柱爲十

易八十有八疊之策也五種之制以義立之以物鉤

者因時乘四方之策也鉤者均也閼滅其氣化其

物皆得其成就平均也推與物均重萬一千五百二

十鉢當萬物之策也四百八十兩者六勺行八節之

策也月之策也鉤者四十月之策也鉤者明也三百八

十四鉢易二篇之爻陰陽變動之策也十一兩成鉤

者因時乘四方之策也鉤者均也閼滅其氣化其

物皆得其成就平均也推與物均重萬一千五百二

十鉢當萬物之策也四百八十兩者六勺行八節之

策也月之策也鉤者四十月之策也鉤者明也三百八

十四鉢易二篇之爻陰陽變動之策也十一兩成鉤

者因時乘四方之策也鉤者均也閼滅其氣化其

物皆得其成就平均也推與物均重萬一千五百二

十鉢當萬物之策也四百八十兩者六勺行八節之

策也月之策也鉤者四十月之策也鉤者明也三百八

十四鉢易二篇之爻陰陽變動之策也十一兩成鉤

月之氣也終於生二辰而復於上黃鐘之章也。九百二十者陰陽之數也。三百九十四爻五互之氣也。四萬二千八十九餘者萬一千五百一十二物歷四時之象也。而歲功成五權。謂矣。權衡鈞衡生衡。運牛規規。固生新舊。方生。繩絕直生。育生。則生也。鉤柂生。是爲五則。見名所以紀。闕器成令則。猶也。節者所以知方。器成令不失其形也。視事相承。陽陽位序。固方乃成年。所以揆平正也。範者上下端直。縱橫四通。準確電體。衡樞合德。百工由尚以定法式。輔承無任。以翼天子。苟云尹天大師。夏邑之鉤。四方是猶天子。是垂魯民。不遠歲。有五象之義。一也。以陰克之。太陰者。北方北伏也。陽氣伏於下。於時為冬。終也。物終藏。乃曰稱。小制下。即若歲者。重故爲權也。太陽者。南方南任也。陽氣任。物皆得歸。亦故爲權也。南任。南任也。陽氣任。物皆當。故夏更宜也。物假人。乃官。太陽。氣任。物皆當。故衛也。小陰者。內方。內遷也。陰氣蒸。萬物於時。乃收秋氣。也。狩獵既成。歲全。能歲改。更也。義者。成歲者。方故。爲佳也。少陽者。東方東動也。陽氣動物。於時。爲春。春者。物生化。造動。木。曲直。仁。生。生。者。順。故爲現也。中央者。陰陽之內。四方之中。經緯。運通。端直。養時。爲四季。五行。蕃息。者。誠。誠者。直。居焉。端直。也。五則。探物。存體。周方。平直。陽之義。四方。時之體。五互。五行之更。厥法。石品。各順。其方面。應其行。聚在。大石。有德。聽。之。淮南子。

天文圖

一生一生三生萬物天地二月而爲一時。故祭

日三參物二。如九歲黃鐘之律。九寸而宮音調因而九之九。七八十一。故黃鐘之數占焉。黃者不處之色。而歲功成五權。謂矣。權衡鈞衡生衡。運牛規規。固生新舊。方生。繩絕直生。育生。則生也。鉤柂生。是爲五則。見名所以紀。闕器成令則。猶也。節者所以知方。器成令不失其形也。視事相承。陽陽位序。固方乃成年。所以揆平正也。範者上下端直。縱橫四通。準確電體。衡樞合德。百工由尚以定法式。輔承無任。以翼天子。苟云尹天大師。夏邑之鉤。四方是猶天子。是垂魯民。不遠歲。有五象之義。一也。以陰克之。太阴者。北方北伏也。阳气伏于下。于时为冬。终也。物终藏。乃曰称。小制下。即若岁者。重故为权也。太阳者。南方南任也。阳气任。物皆得归。亦故为权也。南任。南任也。阳气任。物皆当。故夏更宜也。物假人。乃官。太阳。气任。物皆当。故卫也。小阴者。内方。内迁也。阴气蒸。万物于时。乃收秋气。也。狩猎既成。岁全。能岁改。更也。义者。成岁者。方故。为佳也。少阳者。东方东动也。阳气动物。于时。为春。春者。物生化。造动。木。曲直。仁。生。生。者。顺。故为现也。中央者。阴阳之内。四方之中。经纬。运通。端直。养时。为四季。五行。蕃息。者。诚。诚者。直。居焉。端直。也。五则。探物。存体。周方。平直。阳之义。四方。时之体。五互。五行之更。厥法。石品。各顺。其方面。应其行。聚在。大石。有德。听。之。淮南子。

漢制考

十月而封百里。而都邑

五乘八五八四十。故四六而爲匹。名中人之度也。一匹而爲制。秋分集定。萬字而本。然後律之數十二。故十二乘而當一乘。十二乘而當一寸。律以當尺。音以當第九。九十七八十一。故黃鐘之數占焉。黃者不處之色。而歲功成五權。謂矣。權衡鈞衡生衡。運牛規規。固生新舊。方生。繩絕直生。育生。則生也。鉤柂生。是爲五則。見名所以紀。闕器成令則。猶也。節者所以知方。器成令不失其形也。視事相承。陽陽位序。固方乃成年。所以揆平正也。範者上下端直。縱橫四通。準確電體。衡樞合德。百工由尚以定法式。輔承無任。以翼天子。苟云尹天大師。夏邑之鉤。四方是猶天子。是垂魯民。不遠歲。有五象之義。一也。以陰克之。太阴者。北方北伏也。阳气伏于下。于时为冬。终也。物终藏。乃曰称。小制下。即若岁者。重故为权也。太阳者。南方南任也。阳气任。物皆得归。亦故为权也。南任。南任也。阳气任。物皆当。故夏更宜也。物假人。乃官。太阳。气任。物皆当。故卫也。小阴者。内方。内迁也。阴气蒸。万物于时。乃收秋气。也。狩猎既成。岁全。能岁改。更也。义者。成岁者。方故。为佳也。少阳者。东方东动也。阳气动物。于时。为春。春者。物生化。造动。木。曲直。仁。生。生。者。顺。故为现也。中央者。阴阳之内。四方之中。经纬。运通。端直。养时。为四季。五行。蕃息。者。诚。诚者。直。居焉。端直。也。五则。探物。存体。周方。平直。阳之义。四方。时之体。五互。五行之更。厥法。石品。各顺。其方面。应其行。聚在。大石。有德。听。之。淮南子。

主術篇

太生。主陰。豫。豫生於月。日。不。於。形。形。生。於。月。此。度。之。一。變。申。仲。呂。之。微。土。丙。子。未。離。之。初。戊。子。子。黃。鐘。呂。之。數。一。丁。四。月。未。不。生。豫。主。宮。生。商。生。子。生。己。羽。生。角。生。壬。財。豫。積。少。憂。憂。凡。於。正。歲。改。爲。和。應。而。治。養。時。爲。四季。五。互。行。之。體。五。互。之。更。厥。法。石。品。各。順。其。方。面。應。其。行。聚。在。大。石。有。德。聽。之。淮南。子。

主。術。篇。

布指知。守十。知。及。舒。射。知。尊。古。辱。而。守。百。步。而。堵。二百。步。而。里。十。步。而。井。而。句。列。二。列。而。距。五。千里。而。封。百。里。而。都。邑。

布指知。守十。知。及。舒。射。知。尊。古。辱。而。守。百。步。而。堵。二百。步。而。里。十。步。而。井。而。句。列。二。列。而。距。五。千里。而。封。百。里。而。都。邑。

周尺注周尺之數半詳開也系禮制周倍得寸才為尺蓋大國倍多變體度或謂制尺八寸則步更為

八九六尺四寸以北叶二古者百畝當今百五十六步二十五步古者百里當今百一十五里

尺節即以五周尺十寸為尺八尺為步而步八尺步又以今周尺八寸為尺八尺為步則今步皆少於古步一十六寸也是每步周尺六寸

量名

十六手曰叢注今沂淮之間量名有馬轂者論語注十六手曰廣正義東坡續古文觀同晉書

律歷志

起度之正漢志注之詳矣武帝泰始九年中書記荀勗校大樂八音不和始却後漢至魏人長於古四分有餘動乃著付竹器依周制尺所謂古尺也

依古尺更鑄銅律以調聲以尺量古器與本鉛尺寸無差又卻發鑄發時魏主家周朝玉律及鐘管裏新律聲錯開同時斯固得成時故錄伏律命之皆應助銘其尺口管齊始十年中書考古器揆今尺長四分所棱古法有上品一曰姑洗玉律一百小呂工律三日西尔斯望管四曰今

律歷志注之詳矣武帝泰始十年中書

周尺注周尺之數半詳開也系禮制周倍得寸才為尺蓋大國倍多變體度或謂制尺八寸則步更為

八九六尺四寸以北叶二古者百畝當今百五十六步二十五步古者百里當今百一十五里

尺節即以五周尺十寸為尺八尺為步而步八尺步又以今周尺八寸為尺八尺為步則今步皆少於古步一十六寸也是每步周尺六寸

量名

論語注十六手曰廣正義東坡續古文觀同晉書

史臣後助於千載之外推百代之法度數既異聲韻又采可謂切密惟而有微也而聽人寡識寡無間之尺忽周漢之兩器雷同誠否何其誤哉世說稱有田父於野地中得周尺王便疑是大十人勘助試以後已所治金石絲竹皆知核一米又漢章帝時零陵丈史更奏案於洛道刻下鑄五律度以爲尺相傳掌之漢官以後苟助凡助人勘四分尺毫自始主尺長短度同又杜夔所用謂律人助勘尺人得一尺四分正長標漢元四年劉玄注律法九章所功曰當今大司

設斛尺於今尺四分五釐比魏尺其斛深八寸五分五釐即荀勗所謂令人長四分半是也元帝後江東所用亦比荀勗一尺及六分六釐趙衡注律本闕引律賦漢十八年鑄斛尺一尺五分五釐荀勗新律八尺五分五釐助勘尺一尺五分五釐以調音律至於大潤未甚流布故江左及

劉玄律皆與荀勗尺略相依準

周尺來氏為量器深八分而圓其外其實一端

其臂一步其實一耳其三寸其實一升重一鈞其

諸望皇甫曰劉玄曰古錢少曰建武銅泉姑洗微

氣西京望氣微弱其此尺同諸尺也此尺以爲助尺也今尺者柱隻尺也荀勗送新律律與古器諸律尺人稱其稱善惟敢騎侍郎陳留侯感識其聲高聲高則悲非與國之音固國之音空國之音空以

思其人由今聲不合雅律非德止至和之音必古今

章律法少二十八分之十二以養衡考

之子斛之種凡一王五百六下一寸下方尺而圓其

外裁勞鑿八毫共徑一尺四寸一分四毫毛也

指出何代長謂尺四分對人服械之妙莫能勝

意焉

九章商功法經累一斛積一斗止百寸木一斛積一十六百一尺土不載令麻麥斛積二十四百三十寸此據精靈爲奉使價齊而下等其器之積寸也以斛制爲正則問於漢志

魏康熙十四年

劉微法九章所功曰當今大司

斛斛圍徑一尺二寸五分在卷深一尺積一千四百四十寸十分寸之三玉杵斛削於今尺爲深九寸五分五釐徑一尺三寸六分八釐也毫曰微斛計之

於今斛爲容九寸主升四合有奇數則大而人長主并斛于尺知也

衡權者衡也權重也衡所以任權而均物平輕重也古有黍糸繩鑑鉛錠之因歷代參差義志曰衡衡名理衡偏自後衡更重耳詳本闕元嘉廿四年

爲人命之急而與衡不與古同爲害特宜以此改治衡不見省越石勃十八年十月達達殿

得圓石狀如水碓臼曰律惟石重四鈞同律度量衡有幸氏探鑄成讓是王莽時物

隋書律歷志

備數

五數者一百千萬也數起於建不黃律之伊始一而母三之歷人辰至吉得一萬九千六百八十二

而五數滿三爲律法又參之終亥凡歷十二長得十有七萬七千一百四十七而辰數滿矣此則數因律符以數成是故探鑄索隱猶深致遠莫不因焉

一百子萬所同田也。律度量衡之別用也。故體之長短松之以尺度，則不失毫釐。物有多少受之以尺器，則不失主權。量有輕重，王之以權衡，則不失冬科。故幽麗之情，精微之變，可得而察也。

審度

史記曰：夏禹以身為度，以聲為律。禮記曰：丈夫左手為尺，周官云：掌度量，可謂云漢長也。此號徑尺，以起度量，雖通計驗，馬毛爲分，淮南子云：春秋分而未暫定，靜定而未熟，數十二，則而當一，聚十之裏而當一寸，繩者未建也。又說苑云：度量權衡以聚生一，聚爲一分，孫子算術云：五翼所生吐絲爲忽，子思爲微，子充毫毛一毫爲釐，其分此皆起度之源矣。其文辨互推，漢志度者所度度之矩也。本起黃鐘，之長以子音和黍中者，一系之廣度之九尺，參爲大鐘之長，一黍爲一分子，分爲一寸，十寸爲一尺，爲一丈，十丈爲引，而五度密大後，作者又憑此說以律度量衡，並因社黍說爲法其半可通曉也。余有大小之差，年有豐耗之異，前代量校每有不同，又俗傳說，高致增損今略，諸尺八度一子五等，并異同之說，如左：

一固尺

漢王莽時，創欲制斛尺，後漢建武时，尺

晉泰始十年，荀助尺爲晉前尺。

祖沖之所傳削尺。

徐陵廢爰王監等著書云：武帝泰始九年中書監荀勗，助大樂凡音不和，始知復還至舊尺，長於古固分

有餘助乃部著作郎劉恭依周禮制尺所謂古尺也。

依古尺更添制律，足以調管絃，以尺量古器與本銘人寸無差，又添帶舌發機，蓋王家得古周尺，玉律及鐘琴與律度量，開關於越郡國或得漢時故吹

新律命之皆應采，武鍾律管云：越律之所像，銅尺具

銅曰晉始大年中，事者占鑄，授令民長四分失

尚投古法有七品，一日姑洗玉律，二日小呂玉律，三

日西宗銅律，四日全錯玉律，五日銅律，六日古錢

手曰建武銅尺，姑洗強，西京望氣，藏於其餘與此

戶同。^基此入者助新人也。今尺者杜夔尺也，雷

太宗引之二人，建圓所造，荀助復侵古尺，又

與此信同，而蕭梁樂著，謂爲朝初所考主品也。今

以此爲律，互推，漢志度者所度度之矩也。本起黃鐘，

以此爲律，請作尺云。

晉太元五年

樂法尺實比荀前尺一尺七釐

世說新語有田父於野地中得周尺，玉尺便是天不正

凡制動以校尺，所造金石絲竹皆短一米，蒙武

帝無往稱，主從上相奉古，時銅尺一枚，古王

律八枚，皆主依周尺，昏昏用爲章作尺，不復存五律

一枚，蓋檢定上校來諸古尺，目題造真，以相參

之，則校之以新尺，則爲四器名焉，又依新尺爲笛

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷則定合案，此

南尺，是延同

一尺六寸實比荀前尺，一尺二分二釐，一毫有奇

荀古云出於司馬法，樂制刻其度，過於影響，以測影案

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷則定合案，此

尺，是延同

一尺六寸實比荀前尺，一尺二分二釐，一毫有奇

荀古云出於司馬法，樂制刻其度，過於影响，以测影案

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷则定合案，此

尺，是延同

一尺六寸實比荀前尺，一尺二分二釐，一毫有奇

荀古云出於司馬法，樂制刻其度，過於影响，以测影案

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷则定合案，此

尺，是延同

此即奉朝請祖堅，同算造律，不影響者，已經陳滅人

人間或有見之。

朝人葉中議曰：合古乃用之，調律以制鐘磬等八音，樂器

四運百尺實止管前尺一尺三分七毫

言時始平，臨地得古銅人

著古來遺云：漢章帝時，零陵文學史張景於治道縣

廟曰晉始大年中，事者占鑄，授令民長四分失

尚投古法有七品，一日姑洗玉律，二日小呂玉律，三

日西宗銅律，四日全錯玉律，五日銅律，六日古錢

手曰建武銅尺，姑洗強，西京望氣，藏於其餘與此

戶同。^基此入者助新人也。今尺者杜夔尺也，雷

太宗引之二人，建圓所造，荀助復侵古尺，又

與此信同，而蕭梁樂著，謂爲朝初所考主品也。今

以此爲律，互推，漢志度者所度度之矩也。本起黃鐘，

以此爲律，請作尺云。

晉太元五年

樂法尺實比荀前尺一尺七釐

世說新語有田父於野地中得周尺，玉尺便是天不正

凡制動以校尺，所造金石絲竹皆短一米，蒙武

帝無往稱，主從上相奉古，時銅尺一枚，古王

律八枚，皆主依周尺，昏昏用爲章作尺，不復存五律

一枚，蓋檢定上校來諸古尺，目題造真，以相參

之，則校之以新尺，則爲四器名焉，又依新尺爲笛

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷则定合案，此

尺，是延同

一尺六寸實比荀前尺，一尺二分二釐，一毫有奇

荀古云出於司馬法，樂制刻其度，過於影响，以测影案

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷则定合案，此

尺，是延同

一尺六寸實比荀前尺，一尺二分二釐，一毫有奇

荀古云出於司馬法，樂制刻其度，過於影响，以测影案

尺校之，則爲笛，又依新尺爲笛，則爲律，則定合案，此

以命古律，按劍夷則，以笛龠和韻，夷则定合案，此

尺，是延同

十束後每尺實升晉南尺一尺五寸八毫

此是魏中尉元延明累黍用半周之廣爲尺齊胡因

而用之雖收錄史于唐志三公孫崇水十中更适新

尺以一黍之長累爲寸廿尋太常卿劉方受召修舉

以秬黍中者一黍之廣即爲一分而中周尺以一黍

之名尺者秬黍板數滿尺實於黃鐘之律而尺度乃

黍之廣度率二箇以取一分三篆發久不能決爰

和十九年高祖詔以一黍之廣用成分體九十之黍

黃鐘之長以定鋼尺有司奏從削詔而芳氏同高祖

所制故遂典修全石迄武定未有繪筆者

十一蔡藍鉤筋尺

我周玉尺實前九一尺一寸五分八毫

花生相承有銅籥一以銀籥稱其銘曰薦鐘之宮

長九寸空函九分容秬黍十二百粒稱重十一銖

兩之爲一合三分損一轉生牛一律相考保云相承

傳是蔡藍鉤後周武帝保定中詔造大宗伯造量

宣十萬公尺長絲繩造國公斛斛解尺尺定後

後內管食稱地得古王可以爲正摹據尺從

律度量衡因用此尺大數改九百可行用於

十乘之禾其律黃鐘與秬黍同

十二宋氏尺實比晉前尺一尺六分四毫

錢樂之渾天儀尺

後周尺

權衡度量經邦統紀誠然詳末故實考核弗果謹等

今之鐵尺是本粗道尚存故殊無所造當時皆勸用

為則之反驗且失知其尺寸自同即以調律律尺

用均度地今以一毫至頭山秦始漢書律曆度

之名尺者秬黍板數滿尺實於黃鐘之律而尺度乃

秬若以中者累尺雖復小移實於黃鐘之律不動直

滿寸此一黍之殊良由消息未善且於鐵尺終有一

會日上之委有其他都其色至晶其形圓重用之

為重且不使然至以時有木至之差地有肥瘠之異

取材小木必得中案許解取其體大本異於常

近今之尺正是其中百百萬尺即是舍古貴今

外纔利十餘此恐愚臣臣造律尺妙教如拔動取

滿論亦述分勘石漢古錢大小有合宋氏淮揚尺

皮無外又依淮陽案十一成明先生制法案總

鈞漢律以分卷無差漢貨食志云黃金方井

其重一斤合金錢鑄一枚為近宜文殊律存會志

多且平周之始已甲布古今固非定局計宜至

於玉之墨委以實大眾莫有割復不滿猶宜至

今恐不可用其榮榮尺量過爲短小以委實皆彌度

卡密辨律刻聲必致疑且八音克詔明王鑄律同

律度量衡尤通規匠等詳前經科局事請用鐵

尺則順東氏爲橫補深尺內方尺而圓其外其質一補

其厚半其質一豆其耳一寸其實一升重一鈞其

聲中黃鐘聲而不悅其怨則斯文也案其極鼎

量既成以幾四圓承底後立錫則春秋左氏傳

曰齊侯豆鑄鐘四引曰豆各以四以登於

諸子十四升也鑄于豆七也元以爲古

長方寸比九章粟米法十一升八十一分律之二

十二則計之以著衡考之積凡一十五百六十二

十分尺而圓其外減瘦一釐八毫其徑一尺四寸一

分四毫十秒一毫有余而深尺即古角之制也九章

商功法經栗一斛重一十七百七十斛積十六

斛所用尺得人齊栗以制梁律皆晉尺及梁時

俗人劉曜澤天儀尺略相近當由人間檢用增損此

皆之所致也周建德六年平齊後則以同周律度量

衡於十年其後宣帝時達奚嘉及牛弘等請曰惟祖

於十尺其後宣帝時達奚嘉及牛弘等請曰惟祖

一尺一寸从分六釐今入準以此內出銅律一部是

萬寶常所造名水尺就說稱其黃鐘律當鐵尺有古

信譽南曰黃鐘律也故謂之水尺律

三釐實化皆前尺一尺五分

十五毫衡俗間尺長於梁法尺六分三釐

於劉曜澤律尺一分實升晉南尺一尺十分一釐梁

武鍾律律云末武平中亞遠漢工儀十圭云是張衡

所作驗律儀第題是光初四年鑄不足是光和八年

作甚是劉曜澤所非張衡也創以為尺長今新尺四

分二釐俗間尺二分新尺謂梁法尺也

十三嘉氣

周禮東氏爲橫補深尺內方尺而圓其外其質一補

其厚半其質一豆其耳一寸其實一升重一鈞其

聲中黃鐘聲而不悅其怨則斯文也案其極鼎

量既成以幾四圓承底後立錫則春秋左氏傳

曰齊侯豆鑄鐘四引曰豆各以四以登於

諸子十四升也鑄于豆七也元以爲古

長方寸比九章粟米法十一升八十一分律之二

十二則計之以著衡考之積凡一十五百六十二

十分尺而圓其外減瘦一釐八毫其徑一尺四寸一

分四毫十秒一毫有余而深尺即古角之制也九章

商功法經栗一斛重一十七百七十斛積十六

斛所用尺得人齊栗以制梁律皆晉尺及梁時

俗人劉曜澤天儀尺略相近當由人間檢用增損此

皆之所致也周建德六年平齊後則以同周律度量

衡於十年其後宣帝時達奚嘉及牛弘等請曰惟祖

於十尺其後宣帝時達奚嘉及牛弘等請曰惟祖

陰陽之始四十爲摺孟兼門六十四卦爲王漢志門

量者籌合升十斛也所以量多小也本起於黃鐘之

蓋用度數審其容以子設相參中者有二百實其

蓄以十水准其槩十筭爲合中合升十升爲斗十

斗爲斛而五量嘉矣其法用銅方尺而開其外旁有

唐爲其丁爲斛其下爲寸左耳爲升右耳爲合蓋其

狀似以廢鍾上二字矣夫兩耳體而四方左右

一右一陰陽之象也圓乘規其重約備氣物之數

各萬有一千五百二十也聲中黃鐘當於黃鐘而反

覆焉其斛額曰律嘉量斛方尺而圓其外斛九尺九毫

五毫舉有六十二寸深尺五寸六百二十寸高一寸

十祖沖之以圓率考之此斛當從一尺四寸二分六

楚九毫一毫庶旁一分九毫有分劉歆庶旁少

楚四毫有奇數術不精所致也

魏陳留王景元四年劉徽注九章商功目當今人同

農斛圓徑一尺三十五分五釐深一尺積一十四百

四十一寸十分之三王莽制於今尺爲深九寸十五

分五釐徑一升二寸六分八毫字以徵得計之於

今斛爲容九寸水升四合有奇此斛容十而尺長王

莽用小而足也

梁陳依古齊以古尺五分为一斗後周武帝保定元年辛巳五月晋国食倉復古尺每斛武帝保定元月詔改制铜律度遂改中和栗秦皆同發玉量與衡度無差准爲斛斗斛五内准子一尺深一寸八分重九斤八兩大利二年丁亥正月癸酉朔廿五日戊子校定移地官府爲式此銅之第也其子升管曰惟大周保定元十歲在重光月旅難貞音國

之有司修撰古塵復古玉升形制典正若古之嘉量古師各國公以制納於大府殿五年在陽朔市布道誥稱準考尺寸不丈圭尺亦圭尺委遂鑄全石之用納人十以合大十釐度量今若以數計之玉升枚五七一百一十九分有奇斛一寸一百八十五分七毫三毫九杪又魏劉玄石云玉升一升得官下一千一奇三四四分此下升大而官小也以數計之既若所據張良官一升尺九十七寸有奇斛精九百九十七寸奇後周玉升制金錯銅斗及建德六年金錯題銘于首問曰和氏造此玉升權之一升之實皆重六斤十兩而開量是古升二升爲一升大某初依復古斗

衡權

衡者平也權者重也衡所以任權而鬥物半輕重也

其道在天以象見準之正經之直不以見現石規見矩其道在天也佐助取義制的建信以衡之政故曰玉衡

權者缺兩斤鉤石也以秤物空施知輕重也古有秦索錦衡錦鉤鉤鑄之自唐仁差製其詳未聞則志曰

權起於黃鐘之策一筋容二百黍重十二銖兩

之為兩十丙絲爲兩十二兩爲一斤爲鉤四

鉤石五權漢吳王制以義立之曰物猶之其分大

小之差而輕重爲宜圖而榮之令肉厚者則亡

端終而復古窮已七權其物猶而生衡衡運生規

規簡于地重方七繩道直上達津江則衡平而物權

矣至后乃加衡衡於鉤鉤四萬六千頭案趙古物有八

年子目造建德得圓石狀如水碓其銘曰律權石

重四鈞四律度量衡有李氏造唐武德元年

十一字其銘曰律權石重西釣父云黃正初軒德市

於武帝帝好祖德市乎歲在大梁乾葉癸卯年

天命有入據七德受正號即改定建升長李隆基

同律度量衡樞當前人寵在己已歲次實沈初班天

下萬國不遵子丁孫孫享傳億年此亦王等所制也

其時人樂令公孫隱深心尤修樞尺凡此惟以

新制之重一百一斤新制之樞若行製於是

付崇訓樂李文卿一休老忘作耳月

崇榮依古稱以古稱一斤八兩爲一斤周士稱四

兩常古稱四兩年間兒以古稱一斤爲一斤大集中

依復古秤

衡權

衡者平也權者重也衡所以任權而鬥物半輕重也

其道在天以象見準之正經之直不以見現石規見矩

其道在天也佐助取義制的建信以衡之政故曰玉衡

權者缺兩斤鉤石也以秤物空施知輕重也古有秦

索錦衡錦鉤鉤鑄之自唐仁差製其詳未聞則志曰

權起於黃鐘之策一筋容二百黍重十二銖兩

之為兩十丙絲爲兩十二兩爲一斤爲鉤四

鉤石五權漢吳王制以義立之曰物猶之其分大

小之差而輕重爲宜圖而榮之令肉厚者則亡

端終而復古窮已七權其物猶而生衡衡運生規

欽定古今兩書集成經濟策考工典

第十二卷目錄

度量權衡部彙考二

宋史

三禮圖書彙考

陳鴻臚書彙考

律呂新書

三方圖會

明會典

財四星在壬卯土度庚辰分殊算數其星不明因亡則辛壬

丁丑市樓北首天刑

律曆志

審定者不本於真鍮之律法沿革者多以九十一

爲真鍮之律而奉十二支之制生孟冬既平定四

方此制并悉猶復歸於其端其後俗長度歸於法制

者去之或舊中又恐式閏過者由是尺度之制盡復

古法

權衡之用所以平物一尺知輕重也權有五目銖兩

升銖石斛衡石之至建隆元年爲月譜有司授前

行者皆折新推衡以彌天下弊私造者及平糾則即

頤量皆於其境

淳化二年三月三日詔曰書云協時月正日順律度

權衡所涉建國無尚民極也國家萬邦成文九賦

是均額出納於其司槩權衡之定式如開拓奉之制

或差羣吏督鉤爲好害及參奏宜令詳定稱法書爲

通規事不可監內藏庫宗倅使領承詔言人府守

舊制賦一錢至十斤凡一秤重無準則

受金全必自量衡封之式自錢始則傷丁重遂免

不末別制法物至景德中承其重加參定而衡推之

制益爲精備其法蓋取流忘子榮秬黍爲則廣十索

以爲可從其大業之尺

和糸柔柔也乘尺自質錠之管而生七謂以秬黍

新書在廣隸南星明天尺量平商人不欺客星彗星

寸之絳絲人貢

十五星在彭吉南主不量乾象新書在帝座西覆則

歲熟仰觀星各舉犯爲俄

度量權衡部彙考一

宋史

天文志

角度一星五度東北主度量質貿不貿易者乾家

新書在廣隸南星明天尺量平商人不欺客星彗星

寸之絳絲人貢

十五星在彭吉南主不量乾象新書在帝座西覆則

歲熟仰觀星各舉犯爲俄

度量權衡部彙考二

宋史

考工典第十二卷

度量權衡部彙考二

宋史

度者克尺之總名五因乘天之源起於秦而成於

士折半爲分析分爲毫爲釐分爲絲百絲

爲忽上忽爲絲十絲爲毫毫爲釐毫爲分

自繩索而取系一季爲糸索爲絲二十四絲爲

爲絲一百則爲之

南緋皆以制爲之

曰釐糸造一錢半及一兩等二兩各三毫曰星度

之等一錢半者以取一稱之法其實合梁尺一尺二

寸半一錢半六分重五分則毫半星度半錢至精

細一錢半折成五分百分分列千毫

每毫至精一錢折成十分分列千毫毫至精半錢

析成五分分列中毫等二者亦爲一稱之則其兩

合乘分尺一尺四十七重一錢半疊重六錢疊重四錢

初毫至精布一千四箇下別出一毫等五毫

也

中毫至精一錢折成十分分列千毫毫至精半錢

析成五分分列中毫等二者亦爲一稱之則其兩

合乘分尺一尺四十七重一錢半疊重六錢疊重四錢

初毫至精布一千四箇下別出一毫等五毫

也

四子余計一四百零六箇

中毫至精布一千四箇下別出一毫等五毫毫至精半錢

析成五分分列中毫等二者亦爲一稱之則其兩

合乘分尺一尺四十七重一錢半疊重六錢疊重四錢

初毫至精布一千四箇下別出一毫等五毫

也

每星等一箇都等二箇等爲二錢半

因御書具行十二錢半五錢半一錢半一錢四分

一錢者四千二百四十有五斤爲一兩之則其法

初毫積參爲準然後以分而推之爲數之端故自

忽無毫釐奈奈錢含定一錢之則

謂皆定一錢之則然後制取等第也。
忽萬爲分

以一萬忽爲一分之則以千萬忽定爲一錢之則
忽者叶絲爲忽分者始後而著言可分別也。

絲則千
一十絲爲一分以一萬絲定爲一錢之則

管則百
一百毫爲一分以十毫定爲一錢之則毫者毫
毛也目忽絲毫三者皆斷尾尾爲之

釐則十
一十釐爲一分以一百釐定爲一錢之則毫者毫
牛尾毛也曳亦金絲爲之也

轉以十倍倍之則爲一錢
轉以十倍倍自一萬忽至十萬忽之類定爲則也

委以二不四百枚爲一兩
每容一千百枚爲生一絲則以二千四百枚定
爲一兩之則兩者以一絲爲兩

兼以二百四十
謂以二百四十糸定爲一兩之則

錢以二十四
轉相因成率爲幾則以二百四十糸定成二十二四
錢者言殊異

錢相因成率爲幾則一錢者計三百六十枚之
送其稱合參數則一錢者計三百六十枚之
重列爲五分則每分計二十四枚又每分析爲一千
錢則每錢計一案千分委之四
以十幾分二十四委則每錢先得一案都分成四
十分則一案又得四分是每錢得一案十外委之

謂皆定一錢之則然後制取等第也。
忽萬爲分

四

每四毫一絲六忽有差爲一案則錢空空數極矣。

兩者合二千四百枚爲二千四百枚之通每百枚爲株
二百四十枚爲發株四案爲錢案四案爲分一
案一案重五錢六案重二錢五有三案重一錢二案

五絲則案案之數成矣其則用銅而鑄文以識其輕
重新法既成詔以新式留禁中取太府舊稱四十舊
式六十六以新式較之乃見舊式所謂一斤而輕者有
十謂五斤而重者有一式犹若是推衡可知矣又比

用大稱如百十者猶應於架檻據於衡盤或覆牛
或抑按則輕重之際殊無輕重至是更鑄新式悉由
希系而齊其斤石不可得而增損也又各命人稱
必輕以絲弛既置其物則却立以觀不可得而抑按

復鑄銅以御書淳化三體書二十四百覽新式三
案以二不四百枚爲一兩
每容一千百枚爲生一絲則以二千四百枚定
爲一兩之則兩者以一絲爲兩

道主者坐連負而制造者甚樂文字藏更代校計爭
訟勢必數載至是新制既定奸弊無所指中外以爲

度量權衡考太府庫造以給内外官司及民間之
用凡遇酒政元部差使法各以年號即之其印
面有方印長印八角印明制度而防偽盜也

黑墨謂黑漆也時古曰此就非也一錢猶言數
下耳他即黑漆也無取北方號中者下大不小者
也言取黑漆子大小中者率爲分寸也桓子曰
又雜合云橫柱漆爲度者見制則使之投塗記曰籌

馬繩索氏爲量漢制云物有多少受以量本起於黃
錦之管容六枚十二百枚合丁斗斛五斗之法備

又太祖受禪詔有司精考百計作爲量等以頤太下
室牛五株注云善矣也每四指曰扶一指案一寸又

其後定平蜀平淮南復江表泉浙納王并沿歸命凡

四方斗斛不中用者皆占之嘉慶之時悉復升平之
制焉

兩者合二千四百枚爲二千四百枚之通每百枚爲株
二百四十枚爲發株四案爲錢案四案爲分一
案一案重五錢六案重二錢五有三案重一錢二案

五絲則案案之數成矣其則用銅而鑄文以識其輕
重新法既成詔以新式留禁中取太府舊稱四十舊
式六十六以新式較之乃見舊式所謂一斤而輕者有
十謂五斤而重者有一式犹若是推衡可知矣又比

用大稱如百十者猶應於架檻據於衡盤或覆牛
或抑按則輕重之際殊無輕重至是更鑄新式悉由
希系而齊其斤石不可得而增損也又各命人稱
必輕以絲弛既置其物則却立以觀不可得而抑按

復鑄銅以御書淳化三體書二十四百覽新式三
案以二不四百枚爲一兩
每容一千百枚爲生一絲則以二千四百枚定
爲一兩之則兩者以一絲爲兩

道主者坐連負而制造者甚樂文字藏更代校計爭
訟勢必數載至是新制既定奸弊無所指中外以爲

度量權衡考太府庫造以給内外官司及民間之
用凡遇酒政元部差使法各以年號即之其印
面有方印長印八角印明制度而防偽盜也

黑墨謂黑漆也時古曰此就非也一錢猶言數
下耳他即黑漆也無取北方號中者下大不小者
也言取黑漆子大小中者率爲分寸也桓子曰

又雜合云橫柱漆爲度者見制則使之投塗記曰籌

馬繩索氏爲量漢制云物有多少受以量本起於黃
錦之管容六枚十二百枚合丁斗斛五斗之法備

又太祖受禪詔有司精考百計作爲量等以頤太下
室牛五株注云善矣也每四指曰扶一指案一寸又

指尺圖



季斤圖



括漢書律曆志云一季之廣爲分十分爲十一十爲
尺

一季之廣謂以平較粗重中者孟康曰十北方也

北方黑謂黑漆也時古曰此就非也一錢猶言數
下耳他即黑漆也無取北方號中者下大不小者
也言取黑漆子大小中者率爲分寸也桓子曰

又雜合云橫柱漆爲度者見制則使之投塗記曰籌

馬繩索氏爲量漢制云物有多少受以量本起於黃
錦之管容六枚十二百枚合丁斗斛五斗之法備

又太祖受禪詔有司精考百計作爲量等以頤太下
室牛五株注云善矣也每四指曰扶一指案一寸又

公羊傳曰「量而合何休云猶手爲度案指爲寸又案諸曰布指知尺然則卷百萬世豈秦漢以及魏晉零分倍寸之尺見於漢志但趙神之王宜眞非宋增得今自舊望已下珪玉之屬詳依指半之尺冠冕算舞用木少之類請用黍寸之尺
黍有橫竖故偃委使王朴亦合定黍尺取監秦尺以授管仲

斛闊

公羊傳曰「量而合何休云猶手爲度案指爲寸又案諸曰布指知尺然則卷百萬世豈秦漢以及魏晉零分倍寸之尺見於漢志但趙神之王宜眞非宋增得今自舊望已下珪玉之屬詳依指半之尺冠冕算舞用木少之類請用黍寸之尺
黍有橫竖故偃委使王朴亦合定黍尺取監秦尺以授管仲

斛闊考

釜闊考

斛者量名也依法制曰嘉量案漢律荀子本起於黃鐘之龠以秬黍中者丁有一百貫其命十龠爲合十龠爲升十升爲斗十升斛五斗嘉嘉其法用鉢欲取同名所以同天丁齊風俗也深尺六寸十一內方尺而圓其外旁有底量其上爲斛其下爲斗其上爲斗其下爲升其右耳爲升耳其狀斗升皆用名也其下出左耳爲升耳右耳爲合其狀圓具外謂遠其口而近之以爲晉耳在旁者也其圓象規共重二鉢各一百升中黃鍾始於黃鍾而可舉也荀子案在舉流之間都不言所說之由又

而反荀子君制夢之策也此與周易集氏爲解法制頗同而空受各別

面反荀子君制夢之策也此與周易集氏爲解法制頗同而空受各別

備數

陳祕樂書

物生而後有量量而後有滋滋而後有數數人原數之始以繩量所作變之曰參伍會之以錯綜歷十二律而五數備矣蓋天地自然之數起於一協於十長於百大於千衍於萬未有不起自黃鐘九寸之律也黃鐘之律以九寸爲度自一而始至九而終復歸於一而以一之爲數數之率也故以一盈九而還以十盈八而爲百以百盈九而爲十以十盈九而爲萬一千十萬所用世律度量衡其別用也故有长短短之以度而下不失種物有多寡受之以量而下失主微器有輕重以衡而不失黍粒聲有清濁清濁以律度而十失五音然後幽隱之精妙微之可得概矣

審度

古者以掌爲律以身爲度故按指寸手折尺臂臂指推而極之而五度審矣今以手爲指推案中五指四爲掌蓋則雖然則驗即各以金錢爲之與通兩同齊四分其金而獨居其深尺內方尺度者度一季之廣十分爲黃鐘之長一季爲分寸分度十寸爲尺寸十寸爲丈丈丈爲引蓋所以度長短也目黃鐘之律不過九寸然數以三成音以八分而一升九故二尺七寸而一幅以五乘五故四丈而一疋是殆於分終於丈五度之大疋也後世起度之法

釜闊

無尺寸之法但云釜制度受三斛或云五斛既圖之失度而容受工定未詳據何制度有三五或說今據經傳明文實那義注麻遵往式有補將來又案荀子有釜而無斛但以二量之法五有異同原始要終相兼仍備故蓋圖之於前以爲諸器之詳

雖或不然，然論分不過孫子之其術

主夏禹爲紀十毫爲秒千秒爲毫千毫爲釐十

釐爲分不過淮兩千之則粟

秋分而未制刻天穗芒也律數十二故十二

肅當一象十粟當二十

論文引不遇漢制竹之法

主漢法用竹高一丈廣一寸長支而分寸尺支分

陽之象也要之不出以身爲度之意也

古之萬量惟之然後準之準之後量之則量之爲

器本於萬量之龠也

禹用竹爲引高一分廣六分長十丈高廣之數陰

陽之象也

要之不出以身爲度之意也

古之萬量惟之然後準之準之後量之則量之爲

器本於萬量之龠也

禹用竹爲引高一分廣六分長十丈高廣之數陰

陽之象也

要之不出以身爲度之意也

古之萬量惟之然後準之準之後量之則量之爲

器本於萬量之龠也

禹用竹爲引高一分廣六分長十丈高廣之數陰

陽之象也

論語必齊以度量也樂難起於量而度質兼之故樂記論樂必稱之度數也王制謂用器其車不中度布帛服皮不中等皆稱之所禁典同以一有往爲之度數十有一等苗之齊量者著之所本是量樂者老也度量者器也周公六年朝諸侯制稱作樂祖度母布人下大服者以其頌慕明義於天下故也北魏斛大而尺長新斛升小而尺短若不合先之度量則禮樂可知聖朝李去景奉爲命之法而以水校黃鐘定律法樂稱之量難道一時之用其去古遠矣

律衡

權與物鈞而上衡所斤稱乎半施而却輕重下起於

黃鐘之重也苦一龠容于一百黍重十有一株然輕

重生十道升分穀五而本熟十二薪當一束中

二束而當一十分之一分而當一鉢十二錠而當中兩

十撮爲勺子六撮爲合蓋量之爲深尺內方尺而

圓其外其實一編其容一升其貢一目其耳一寸

其實一升其本一均量中音鍔之宮

黃鍔之管實十二百龠爲龠合下合爲升十

升爲十斗爲斛而五量嘉名蓋其制方尺而圆其

外旁有底上爲斛而升左耳爲升右耳爲合龠昇

狀集禹其四象塲上三一二參天地之數也圓而

方左一右一陰陽之義也其重一均氣物之數

也合萬有十一十五百二十萬物之數也聲中萬鍔

度起於黃鍔之長而體之成萬有五起於黃鍔之

體而樂之音萬鳥順雌起於萬而量質隨之故荀卿

凡秦實於管中則子三絃三分秦之一而滿一分

積九支分則子有三百黍矣故此九王黍之數夷

而章十二百黍之數其實一也

終於千者天地之全數也律未或之前有是數而千見精成而後數妙得所以蓄度之成在律之後度之

數在律之前故律之長短固徑以度之子分之數而

定焉

補註鄭古曰子數種言于數子布委黑黍也中者

不大不小也言取累黍于天小中者率爲分寸

也愚謂黃鍔一律長八寸空圍九分以十人一小

之秦十九石造器度之黍爲一分九十九黍爲九

千分長也實其中則十二黍三分黍之而滿一

分積九中分丁有一百黍也

嘉量

量者合升十斛所以量多少也生於黃鍔之容廿

十載在奉中者一子三百實其龠井水准其槩以

兩於兩明於月均於劍終石而五權譜志大

極元氣爲黃鍔其實一龠以其長八寸乘故八十一爲

日法所以生衡規量疊樂之所由故劉歆篤始

於備稱朴中於著度量而終於律衡也淳化中

定律法禁祐又取漢志子數和黍爲之皆莊古制

律呂勤書

度若分寸尺上引所印皮長短也生於黃鍔之長以

十載抱奉中者九寸收度之一爲一分

審度

一千龠也積一十六石二千分

一千龠爲十

十升爲十

百合一百龠也積一六萬二千分

一千龠爲十

二十龠也積一萬六千二百分

二百龠也積一六萬二千分

三百龠也積一六萬分

補註

以十數秬黍中者實其龠則十三黍三分黍之一
為九分一百黍為八百一十五也孟康曰篆文
其直故以水平之井水清滿則平也師古曰篆所
以槩平才得之于者也

謹權衡

權衡者鉛兩斤銅石所以權輕重也生於黃鐘之重
以十數秬黍中者一百三十黍一百黍為黃鐘之重

兩龠也

十二龠二十四铢為一兩

十六龠爲斤

三十斤爲鈞

九百六十龠會一萬一千五百下銖四百八十
也

四鈞爲石

三千八百四十龠四萬六千八十銖一萬九十二
百兩也

補註謂度量權衡者生於黃鐘之管
此見聖人以天地之數制天子之法其所以定民
心立民信一天大寶化育之道孰有加於此哉

度量權衡

周禮典塔盤是以度尺玉人權量度尺好三寸以爲
度尺好三寸而我其兩旁各半寸以至下上所
以爲美也未十寸所好以爲短也而以爲度
者以爲長之度也則周末十八尺皆爲尺矣

度尺

按爾雅曰肉倍好謂之壁美延也此望本固復五
寸好三寸肉六寸而我其兩旁各半寸以至下上
其好三寸所以爲雙也我其兩旁以至上下所
以爲美也未十寸所好以爲短也而以爲度
者以爲長之度也則周末十八尺皆爲尺矣

陳氏曰以十寸之尺起度則十尺爲丈十丈爲引
以八寸之尺起度則八尺爲尋尋爲常說文
曰人手却子分納稱爲寸口十寸爲尺周制寸是
尺祿常制皆以八尺爲法又曰尋八寸八尺謂之
咫尺也又以尺丈采也制則八尺爲尺一人
爲丈人長八尺故曰丈人補註與玉尺皆制
禮官名好尺也其徑三寸所謂曰內倍好謂之
尺乃聲之肉也一尺兩旁各二寸井孔二寸實
圓徑九寸裁其兩旁各七寸以益十一寸取方則
長寸十廣八寸矣故曰號蓋以越度尺曰越度
尺下尺曰度尺度則起於度尺五乘則起黃鐘
之長宜十寸爲度之不存則禮樂之文廢故作此
使天下之有焉

淮南子曰分采之毫毫而未盡詳之數十二故十

易繩節當一粟二粟而當一寸以當辰辰以當

日月之數子故寸而爲尺十寸而爲十

補註素未聽翠用之定者成也

說苑曰度量權衡以栗生之一粟爲一分十分爲一
寸十爲一尺十尺爲一丈

補註說苑栗生之栗一粟爲一分十分爲一

易繩通計猶以十馬尾爲一分孫子算術曰置所
叶核爲急十忽以一絲十絲爲一毫十毫爲一釐十
釐爲一分十分爲一寸十寸爲一尺十尺爲一丈
漢尚古曰度尺者外尺寸丈也所以度長短也本起
黃鐘之長以十數秬黍中者一黍之廣度之九十分
不放於上不放於下

上又爲引而五度審矣

房產云得古本漢書一卷字土有之起積二十二
百黍八字今本漢書闕之按一季之廣爲分故
累九十九黍之長止容黍八百尺與一百黍之廣
徑始有異至隋定爲僅三分之說何徑三分
而九十九黍之長止容黍八百尺與一百黍之
廣兩不相逕矣房庶不知但三分之說誤乃欲增
益漢志之女門號以說局公又言而帝之其過
益又甚矣補註縣川梁氏寅曰恭子通言一季
之廣爲分故累九十九黍爲黃鐘之長積十二百黍
爲黃鐘之廣古人蓋參伍以存法也胡非之曰
古大用黍以置量衡非則而稱量之也一龠內容
必以一百之準有餘則易之以小不足則益
之以少小大得而能稱量之莫其多寡雖出
於黍而黍之大小則制於律矣率命於律律不命
於黍凡尺微之汗蓋如此如然之說則律命於
黍黍不命於律藉寃長之所累廣之所積量會無
差亦非古之意況決不能以相逼十

隋志小五等尺一周尺

前漢書云王莽時創制尺後漢承武帝尺若荀

勸律尺爲督百工司祖冲之既傳銅尺按此尺出
於汲冢之律度權衡刻之解最爲近古蓋漢去古十

遠古之律度權衡發在也故班氏所志諸家
具同之治玉器之制作雖不足據然律度量衡當

不放於上不放於下

一晉田父至尺一丈一實比晉前尺一尺十釐

三采表尺實比晉尺一尺二分二釐二毫有奇

按此即漢制所造表尺也

四漢官尺實比晉尺一尺二分七毫

按此即漢制所造表尺也

五魏官尺實比晉尺一尺二分七毫

按此即漢制所造表尺也

拔劉徽九章註云此尺長於王莽尺四分五釐

然即其解分以二千龠約之如其律止率七百二十

十分六釐六毫六絲有奇則其得爲三分二釐弱

爾然魏其解分與王莽分雖不同而其容受

多寡相去未遠也

六晋後尺實比晉尺一尺六分二釐

七後魏前尺實比晉尺一尺二寸一分一毫

八中尺實比晉尺一尺二十一分一毫

九後尺實比晉尺一尺二寸八分一毫

十後周尺實比晉尺一寸五十九毫

十一恭帝制尺實比晉尺一尺二十五分

八毫
按劉徽不平者當是古之嘉量當時度量尺

但以容受兼除求之自然魏而不論律者多惑於

三分之徑今以律志所載王莽容受折之爲一十

萬八百分有奇一尺此一百納之得

五百五十四分有奇爲一龠之分打算法攷之其

徑不及三分故其尺律遂長然惟量與聲尚相依

近也唐之度量權衡與王莽相得此八兩

十二宋氏尺實比晉尺一尺六分

十二宋氏尺實比晉尺一尺六分

按此即本朝和親所用影表尺也並附刀機蓋用此此即范蜀公爲即本朝太府局尺誤矣

十三開皇十年萬曆常所造呂尺及尺實比晉尺一尺二八分六釐

按舊常之律與祖秦制近然亦皆徑二分之法

十四削尺實比晉尺一尺五分

十五削尺實比晉尺一尺七分

按五等尺其間多無所取證所存而不制者委見諸代之不同多由於累黍及圓徑之誤也補江山堂考索曰本尺十五等隋志內苟勘所造前尺與削尺同故較諸代之尺有加無減如晉田父尺則加七釐乘丈人則加二分有餘漢官戶則加二分有餘魏尺則加四分有餘與去恭帝制尺無異隋尺則加二分有餘與去恭帝制尺無異凡小而高位者則恭帝首尾相衝過等用大者故再考之即有向人所言差故雖曰定錢磬詳古今之制自晉至隋秦之法但求尺不曰惟量參校故歷代真錄之皆各秦之數率有闕長於律管合升斗斛更以研亦率秦之數率有闕長得十害斗斛之數率有闕長於律管合升斗斛更以研亦率秦之數率有闕長漢志有備數和聲度嘉量制衡之法求之於述今數字則秦伍倍於之正制秦之法但求尺不曰惟量等又大黍墨尺小大黍實龠曰本法保大黍之長爲分度今復魏公孫崇就當時已不施用尤係存今只以開皇之及首尾相衝又與實龠之黍墨尺不同且黍墨分寸既不合古即權衡之法不肯用諸悉罷之又詔度等詳定大府寺并都督信院選胡亥所制四尺龠等爲尺先需調解多引阮籍與原夫尺同鄧保尺雖墨黍墨於大府尺九分長於胡亥尺九分五釐

八歲歲尺實比晉尺一百黍比八府尺兩分七寸八分

六歲與原夫尺同

鄧保尺雖墨黍墨於大府尺九分長於胡亥尺九分五釐

八歲歲尺實比晉尺一百黍比八府尺兩分七寸八分

今只以開皇之及首尾相衝又與實龠之黍墨尺不同且黍墨分寸既不合古即權衡之法不可用諸悉罷之又詔度等詳定大府寺并都督信院選胡亥所制四尺龠等爲尺先需調解多引阮籍與原夫尺同鄧保尺雖墨黍墨於大府尺九分長於胡亥尺九分五釐

蓋大生物物理均一古人立法在其大端爾故前代制尺非特墨黍必大雅之器以柔校焉皆奉始

西漢

十二宋氏尺實比晉尺一尺六分

此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertong