

卷之四

公羊春秋經傳驗推補證第十

井研廖氏學

定公

春秋三世以定哀為一世同盟莊十六年起昭公六年止終于定哀不以外諸侯為二伯而三年見

劉文公合諸侯於召陵之事無伯本為世衰諸侯失序春秋因是歸權于王所謂世愈亂而春秋之文愈

治疏定哀自為一局天下有道禮樂征伐自天子出如皇帝經營天下由漸而治愈以文明至于獲

麟而天下平定哀為近世為天下辭故傳曰多微辭世家定公名宋昭公弟

元年

年表周敬王十一年晉定公三年齊景公二十九年宋景公八年衛靈公二十六年陳惠公二十一年

年蔡昭公十年鄭獻公五年曹隱公元年杞昭公九年秦哀公二十八年楚昭王七年吳王闔廬六年

春王

以春加於王上春為東皇主春三月一帝八王春秋之王入王中之一故傳曰王者孰謂文王文王

陟降在帝左右以左右二王合入伯為十王此本當接下三月書作春王三月因于無正月發傳故從此

絕句董子文王以魯世家昭公卒於乾侯魯人

定何以無正月據十二年皆有正月正月者正即位也正月

位出故首年雖無事定無正月者春王與三月連即位

必書正月謹始也定無正月者文不特出正月即位

位後也謂下六月即位何以後據踰年書即位以明

元何以後昭公在外喪在得入不得入未可知也無

正始有纂立之罪以得入曷為未可知據無外難在

季氏也季氏專魯公不能自主不責定公之無正始

即位有仁定哀定哀以上亦有微辭定哀之中亦有

穀梁云立乎定哀以望隱桓是春秋之例多微辭與

著對微辭謂不顯著微與顯對中庸莫顯乎微左

為公諱緯侯乃隱微微與顯對中庸莫顯乎微左

者為大義仲尼沒而微言絕七十子喪而大義乖微言為皇帝之學大義為王伯之學百世俟聖之作不見不聞託之天命單施無外所言皆在鳥有之鄉故曰微緯書即微言多天道荒遠無稽之說為心思至于王伯之學已見行事傳記所傳為大義為行事穀梁春秋有臨一家之詞隱桓是也有臨一國之辭莊以下是也有臨天下之辭定哀是也公羊舊有三世漸次昇平之說隱桓亂國莊以下新國定哀平國則隱桓如春秋莊以下為詩易故重何有太平之說如獲麟東方毀城伐不言鄙譏二名皆有大統典禮微辭以大統為本義師就辟諱一端說之即主人習左傳說所攻口說流衍辟諱失真所由來也

其讀而問其傳主人謂見經之人多生存讀謂經傳謂相傳大傳當時人見春秋而問孔子

子筆削褒貶之意也**其讀經**文萬八千字問其傳師說所傳

解經之語**則未知已**二公所**之有罪焉爾**其辭既微

如識諱**則未知已**書之人**之有罪焉爾**故其罪不
著習讀所傳而不自知也由大小二統取舍得失自相反微言與大義不同非以免難三世大同義例不

得不如此疏定哀之世孔子所以見行事明白無待於貶

畏時遠害遂失是非之公也

三月晉人執宋仲幾于京師

特出三月即三月以首事于京師著天王以張王法

天王新收二伯之權歸于內臣故晉稱人而執以見晉失伯而京師張新法禮樂征伐出自天子伯執當

言歸于京師不言是執于京師故疏三月以首事言穀梁以為不正其執人于尊者所疏京師以立極晉託三公宋為王後大同之制京師二公

仲幾之罪何見所執之罪

仲幾之罪何

据宋與晉親不

不蓺城也

左傳將城成周宋仲幾不

受功乃執仲幾因本傳所傳事實與左氏同先師其三月歸諸京師因問則言故治春秋須先明事其

言于京師何

据城成周執

伯討也

土臣新受命伯討諸侯故晉

人執罪人歸之京師以待決以伯討謂二伯之內王師在京師特命晉人代執耳天子在行在則內

二伯從可知內伯命晉代執不地京師則不見伯討

伯在京師仍屬晉執為伯討故大國乃言執

師以伯屬京師傳則其稱人何稱人經稱人是京師

仍舊說屬之晉則其稱人何稱人經稱人是京師

新有伯特命晉微者代執疏據伯討美詞上城言韓

耳仍舊說則不當稱人矣疏不信此稱人與上反

貶命劉文公為伯之辭疏為討罪之辭則非伯討

執大夫以稱爵為伯討稱人為曷為貶之問其罪不與

微之此諸侯大夫二例之分疏為曷為貶之問其罪不與

大夫專執也疏既有新伯大夫受命而執故必稱人

晉大夫城成周率諸侯大夫尊奉天子宋不受功執

之是也然于尊者之所不先稟命而專執之既執以

後乃歸京師尊者之所也曷為不與伯得治之實

所謂執人于尊者之所也曷為不與伯得治之實

與言于京師而文不與疏文曷為不與疏大

夫之義不得專執也疏諸侯不得專討大夫不得專執

以尊卑定其事宋大夫尊與晉

三

大夫同不得擅執則必奉京師伯禮春秋大夫專惡命因大夫不可執以起有劉文公禮事多于惡事譏以明大夫不得專其不善者更無論矣

夏六月癸亥公之喪至自乾侯公者生稱公下繫喪亦如公薨故喪至如始薨

之儀三月魯公京師如周頌魯公如魯頌禮如始卒儀師六月魯公京師如周頌魯公如魯頌禮如始卒儀

故亦五日而殯未殯以前以生禮事之既殯以後乃以鬼道事之人鬼之分一決于殯此言公下即位亦

言公是一年二君也定已早即位昭已喻年故可以見二公實則一年不見二君年表昭公喪至自乾侯

戊辰公即位殯而後即位王者即位禮詳命嗣君當于尸柩之前受册命而立以明授受之道

先是公喪在外定公無所稟承故不與繼立疏願命之正必于昭公殯後即位然後為授受之正疏設皇

后之位以受册命以王臣皇后也諸侯受命天子故有還圭之禮詳白虎通義

癸亥公之喪至自乾侯至自乾侯如致公辭公則曷薨在去年喪至已踰年

爲以戊辰之日然後卽位定已早卽位何必待喪至喪至又何須更五日經典

所据疏据定已稱元年昭晷已踰年終正棺于兩楹

之間此謂殯也周禮殯于西階檀弓孔子卒殯于兩楹之間傳以兩楹言如魯牲主白皇用殷禮故

魯避周用白牲從周則非然後卽位正月公喪未至

喪至六日書者五日而殯卽子沈子曰穀梁引無上

引沈子足見秦以定君乎國卽五日而殯公喪在外

大夫定君于國然後卽位穀梁引作沈子曰正棺乎

則定君乎國卽正棺兩楹之間然則後卽位也然

也先師徵引舊文多不拘文字如此卽位不日穀

國之大事何卽位國此何以日早遲只在五錄乎內

也爲見殯後乃卽位故日不日則殯義不也

見內事則錄之詳穀梁以爲著也是也

秋七月癸巳葬我先君昭公

此不葬者也季氏賊未討葬者討賊義已先見此不

加貶絕而罪惡見者使主人問其傳亦不露討賊之義定哀之微詞也

何殯必五日葬

月殯日者喪已久必喪至踰年卽位之義乃明葬所不拘

九月大雩

禮龍見而雩乃每年常行皆以雩而雨與

不雩而雩同雩不必得雨則雩爲虛應故事考泰西農學精詳鑿井提堰不憂旱然則經之書旱爲旱凡

雩皆爲雩禮不因旱乃雩

立煬宮

託於大統初建宗廟之辨與隱考宮同

疏春秋以前廟制未定多寡由于愛憎春秋乃定

諸侯五廟之則

煬宮者何

問與楚宮異同煬公之宮也

煬公伯禽之孫也魯世家

禽卒子考公西立考公四年卒立弟熙是爲煬公

立者何晉朝立者不

也立子繼統立廟亦祖宗典制國之立煬宮非禮也

解見立疏東漢以後用古文說以春秋為史左氏為

武宮下史官寢淫至于六經皆以史立說不知經

為聖作為後世立法如以史論正如列莊所譏芻狗

槽粕所以老師宿儒皆有廢經之議攷西漢以上有

經學無史學後來精微始著以續添之史比聖作之

經知史不知經學術之所以壞也夫初蠻野後文明

中外所同孔子以俟聖之美備託始為古之皇帝世之

稱法堯舜者亦就聖經言之使經果為史當堯之時

天下未平獸蹄鳥跡之道交于中國當時疆域皆不
出千里茅茨土階太羹元酒死陵葬陵死壑葬壑桐
棺三寸服喪三月果以史為經實錄其事草昧簡略
適起後人輕薄古帝之心且由夏殷降及春秋諸侯
稱王斷髮文身篳路藍縷弑殺囚執不絕于史至于
肆無等級典禮諸侯僭天子大夫僭諸侯上烝下報
齊桓姑姊不嫁者六人晉平同姓姬妾以六七見
世卿專政並無學校選舉居喪不去官不行三年喪
使春秋不用撥亂之法實錄其事幾如黑蠻風土記
徒資笑柄竊以孔子改經如今西人用拉丁文繙譯

古書春秋以上一切蠻野侏僂淫亂不可為訓者皆
消歸無迹而特見盡美盡中之典章制度風俗政教
中國自有孔經而古事不傳學者每欲求堯舜禹湯
文武之歷史以研究其根底中國古事不傳正可借
鑒于泰西西人所輯古史石世代銅世代鐵世代與
夫舊約新約羅馬希臘諸古史即近今諸國列史凡
地球開闢中國情形不異于歐美西人謂中國三
蓋愈古則愈蠻野愈近則愈文明故西人謂中國三
代以前皆為銅世代其所稱羅馬希臘埃及孛破倫
華盛頓之君相即中國之堯舜禹湯文武周公也自
孔子六經出以王伯之學撥中國之亂而反諸正以
皇帝之學撥全球之亂而反之正祖述憲章繼往開
來匹夫而為百世師一言而為天下法以一人統往
古來今海內海外同躋文明故宰我子貢以為生民
未有是古今地球中只有孔子別無聖人只有六經
別是史傳如欲求中國古史則泰西歷史汗牛充棟
此經史之分述古
知來之所以別也

冬十月霽霜殺菽

中庸霜露所墜分冬夏南
北故履霜為北方冬令

詠

呂覽以
月令分

冠十二紀之首即皇帝之學分天下為十二土以配

天十二野各順其陰陽以布其政令故董子書說春

秋而詳于陰陽出入寒暑中和蓋詳政事者王伯之學推本天行陰陽皇帝學

何以書据殺菽成災記異也因異記之則餘物無不殺矣

此災菽也菽不當殺曷為以異書菽為穀例宜異大乎

災也災小異大以天重殺菽本小災然今地學家

緯四時節候寒煖之故言之詳辨之審即春秋書異

之遺教蓋多詳節令寒煖而後皇帝政令順之而布

此經術之本也

二年

春王正月
夏五月壬辰雉門及兩觀災災可以日計故書日不能

亦常事欲因以見典制故因而志之實則兩觀災獨

書兩觀則嫌僭天子禮故主書雉門以辟僭天子禮

疏 觀災並及雉門譏火備不修救火之法詳

其言雉門及兩觀災何宮不言及兩觀微也言及以

僭天 **疏** 傳設兩觀皆天子之禮也兩觀為天子禮則

兩觀之比所然則曷為不言雉門災及兩觀 **據桓公**

在下弑及殺及皆 **主災者兩觀也** 兩觀大于雉門兩

主災者兩觀 **凡物多名同實異如天子諸侯同曰卿**

門不能 **則曷為後言之** 則當書兩觀災及雉門此不

以微及大也 **以見尊卑之序春秋之例二事相同則**

卑不踰尊小不先大即災異可推人事 **何以書門觀**

故經意與事反經之所以異于災也

小事 **疏** 詩曰周雖舊邦其命維新經 **記災也** 定哀為太

典制有古為 **疏** 為下新作張本記災皆譏備災不謹

則以有弔唁 歸廬之典禮 有備則不成災雖災不害詳記外災

秋楚人伐吳 定哀之世諸侯制楚不為伯矣囊瓦之師其

曰人貶之也何為貶致吳亡楚者 **疏** 伍員列傳楚昭

囊瓦也囊瓦伐吳師敗吳遂取巢 **疏** 王使公子囊瓦

冬十月新作雉門及兩觀 門觀出政之所當急時

其言新作之何 **疏** 據延廐非新 **修大也** 言新謂修舊言

新作與新作南 **疏** 定哀微辭為皇帝驗小推大由方

修舊不書 **疏** 所用小無 **此何以書** 據西宮災譏言新作

何譏爾

據修舊無譏

不務乎公室也

穀梁以定哀為天下辭易以臣無家由小

推大故曰不務公室

三家專魯惟務封殖自強公室一門有災至五月之久乃始新作見三家之營

私忘公也

三年

隱桓用官府例諸侯以六起數莊以下用邦國例諸侯以八起數定哀用都鄙例諸侯以十二起數

春王正月公如晉至河乃復

何以至河乃復猶言初以晉為伯至河乃奉王命反

伯于王臣晉失伯故從此以後不再如晉王臣為伯故下有劉子會召陵之事

命之文世家以尙書文侯之命為命文公令復二伯內臣之制故晉不會諸侯不繫從國

二月辛卯邾婁子穿卒

但記卒葬不言盟會者魯不為岳故舊卒正不見盟會

疏

左傳邾婁子因怒自投于床廢于爐炭爛遂卒

夏四月

秋葬邾婁莊公

邾卒正上等日卒時葬下等多卒葬皆時

疏

日卒時葬正例邾婁二

皆時

冬仲孫何忌及邾婁子盟于枝

盟于枝結新約伯改屬劉文公則約章宜改訂

者多故為此盟兼為召陵事

疏

邾婁在喪稱子者辭窮也內臣不

故與隱桓同也

四年

隱桓與定哀比四公諸侯無累數至四國以上者惟此年召陵見二十國春秋絕無僅有之事自此

之後諸侯無四國累數者矣

疏

曹世家隱公四年

春王二月癸巳陳侯吳卒

定哀之世陳蔡為四方邊牧此楚所立之君也陳侯稱爵

明故在

疏

陳世家二十八年惠公卒子喪稱子

懷公柎立不言其事畧之也

三月公會劉子晉侯宋公蔡侯衛侯陳子鄭伯許男曹