

偽國大与偽憲



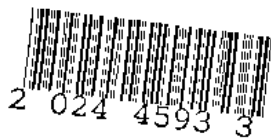
特別

第九

4772/16

處

行印店書北東



「偽國」與「偽憲」



東北書店印行

1947.3.

偽『國大』與偽『憲』目錄

政協決議關於憲法草案案	一
中共的評論	三
全國民主人士的評論	三五
解放區人民的抗議	五五
全國民主人士的抗議	六五
蘇聯的評論	七九
英美的評論	九一
偽『國大』拾零	一〇一
附：偽『憲法』原文	一一三

政協決議關於憲法草案案

(戊) 憲法草案案

(一) 組織審議委員會

名稱：憲草審議委員會。

組織：委員名額三十五人，由政協會請五方面每方面推五人，另外公推會外專家十人（參考憲政期成會致憲政實施協進會名單）。

職權：政協會憲草審議委員會，根據協商會議擬定之修改原則，並參酌憲政期成會修正案，憲政實施協進會研討結果，及各方面所提出之意見，彙綜整理，製成五五憲草修正案，提供國民大會採納。（如有必要時得將修改案提出協商會議協商）

時間：以兩個月為限。

(二) 憲草修改原則

- (1) 國民大會：(一) 全國選民行使四權，名之曰國民大會。(二) 在未施行總統普選制以

前，總統由縣級省級及中央議會各級選舉機關選舉之。(三)總統之罷免，以選舉總統之同樣方法行使之。(四)創制複決兩權之行使，另以法規定之。

(附註：第一次國民大會之召集方法，由政治協商會議協議之。)

(2) 立法院爲國家最高立法機關，由選民直接選舉之。其職權相當於各民主國家之議會。

(3) 監察院爲國家最高監察機關，由各省級議會及各民族自治區議會選舉之。其職權爲行使同意彈劾及監察權。

(4) 司法院爲國家最高法院，不兼管司法行政，由大法官治中組織之。大法官由總統提名，經監察院同意任命之。各級法官須超出於黨派外。

(5) 考試院用委員制，其委員由總統提名經監察院同意任命之。其職權着重於公務人員及專業人員之考試。考試院超出於黨派以外。

(6) 行政院：(一)行政院爲國家最高行政機關。行政院長由總統提名，經立法院同意任命之。行政院對立法院負責。(二)如立法院對行政院全體不信任時，行政院或辭職或提請總統解散立法院，但同一行政院長，不得再提請解散立法院。

(7) 總統：(一)總統經行政院決議得依法頒佈緊急命令，但須於一個月以內報告立法院。

(二)總統召集各院院長會商，不必明文規定。

中
共
的
評
論

中共代表團聲明

蔣記國大制憲工作毫無法律事實根據

南京人報載，國民大會籌備委員會秘書長洪友蘭氏談話稱：十一月十二日召開國民大會，爲完成制憲工作，以政協憲章委員擬定之憲草爲藍本，對此中共代表團發言人奉命聲明。

（一）本月十二日召開國大原爲國民黨違反政協決議及其程序的一黨片面行爲，中共早在七月份即已向國民黨政府當局抗議，並聲明不受其任何約束。政協決議及其程序，乃各黨派及社會賢達一致通過之臨時憲章，一切違反此臨時憲章的行爲，包含十一月十二日國大日期在內，皆爲非法行爲，中共一概反對，一概拒絕參加。

（二）政協憲草審委會自五月遷都以來，即已停頓，更未擬定任何憲草修改案，僅在四月中曾一度指定起草小組，對憲草修改提出問題及意見。該小組雖開會多次，並對憲草條文提出若干意見，但政協關於行政院對立法院負責之原則，始終被政府代表反對，企圖加以動搖。中央與地方均權之劃分，地方制度與地位，同樣有嚴重爭議，基本國策及憲章附則根本未談，選舉制度亦僅提出問題，人民自由權利、國民大會及其他各章，亦均有原則性爭議，而小組會議記錄又根本未送各方校正。在該小組末次會議上，由李維漢同志代表中共代表團聲明，中共方面對小組工作及其記錄，全部採取保留的態度，並經小組會議主席孫科先生同意列入記錄，因此所謂以政協審委會擬定之憲草爲藍本，無論在法律上及事實上都是沒有根據的。（新華社南京十一月五日電）

中共中央發言人聲明

堅主停開御用國大

中國共產黨中央發言人廖承志今日發表聲明如下：

蔣介石於十一月八日發表聲明，決定違背政協決議與全國民意，在一黨專政的情形下召開共一手包辦的所謂國民大會，以通過其所謂「憲法」。這個非法的分裂的步驟，表明蔣氏長期獨裁長期內戰的決心，表明中國的局勢已比以前更為嚴重。蔣氏爲了粉飾這個獨裁與內戰的步驟，同時又宣佈了一次所謂「停戰令」，可是蔣氏曾親自下過多次的停戰令，而又曾親自一一予以撕毀。此次停戰令和歷次一樣不是什麼「停戰令」，而是繼續大打的作戰令。全國人民切記不可上當。現在蔣介石的大量軍隊已侵入解放區，佔領解放區二百二十個大小城市，奸淫擄掠，無所不爲，在全國徵兵徵實，準備長期作戰；調動軍隊，準備新的進攻。其中正從各方面抽調軍隊準備向陝甘寧邊區進攻即是一例。蔣氏在此次所謂「停戰令」中，將所謂「防守現地所必須者」除外，即是爲繼續進攻找好了藉口，正如他歷次撕毀停戰令時所找到的藉口一模一樣。中共及全國人民均渴望和平，但可惜蔣氏無絲毫和平誠意，如果蔣氏欲證明他對和平具有誠意，那麼他就應當：（一）下令停開一黨包辦的所謂「國大」，按照政協決議的內容和程序，在各黨派協商的基础上召集民主的國大；（二）將侵入解放區的軍隊撤出去，並停止調動軍隊，恢復一月間第一次停戰令的位置。只有實行這兩點，才能證明蔣氏具有和平的誠意，否則所謂停戰、所謂和平，必定是假的。一方面召開分裂的御用的國大，一方面二百個旅打進

解放區來，不僅愚人不相信蔣氏片面的一紙命令具有誠意，就連小孩子也欺騙不了。中共聲明凡屬以真正和平爲目的之商談，我們均願參加，凡屬欺騙行爲，我們一概反對。（新華社延安十一月九日電）

兩個聲明

——解放日報社論——

蔣介石十一月八日的聲明儘管照例裝璜了一些『和平』的字眼，但是注意事實而不注意字眼的人，都知道他發表了一篇最虛張最激烈的宣戰書。蔣介石決定把一年來由政協鋪成的團結民主的軌道完全判斷，把十年前莫明其妙地跑出來的早已臭名彰著的一批所謂『國大代表』召集起來，開他的所謂『國大』。這樣他就不但向中國共產黨宣了戰，而且向一切第三方面的民主黨派和無黨派的民主人士宣了戰，向全體中國人民宣了戰。當然他一手包辦的所謂『國大』本身，在今天一點政治重要性也沒有，這不過是蔣介石政治魔術箱裏的一隻用爛了的破草鞋，誰也不會認爲他代表什麼『民意』，重要的是蔣介石要利用這個破草鞋，通過一個所謂『憲法』，把他的獨裁『合法』化，把他的內戰『合法』化，把他的賣國『合法』化。總之，是他要借此篡奪國家，並使他的篡奪得到所謂『憲法』的根據。正是這樣，他就埋葬了政治妥協的最後希望，並代替一年來的爭論做了簡單明瞭的最後結論：蔣介石一定要長期分裂，一定要長期內戰，一定要長期獨裁，一定要長期賣國（如同上海的自由主義報紙所說，正在這次聲明的前夜，蔣介石簽定了空前喪權辱國的中美商約，這決不是偶然的）。因此他寧可陷於極端的非法，極端的背信，極端的孤立，而非召集這個所謂『國大』不可。可見今天的所謂

『國大』問題，乃是全國人民生死攸關的問題，人民決不能承認這個所謂『國大』及其偽造的任何所謂『憲法』，而且一定要爲反對這個所謂『國大』及其偽造『憲法』而奮鬥到底。

蔣介石既然發出這個宣戰書，中共和民主黨派無論怎樣忍耐尋求妥協，也是不可能了。同樣，蔣介石既然發出這個宣戰書，他再發表一萬個『停戰令』，也很難引起和平的幻想了。事實已經證明：蔣介石每一次的諾言和『停戰令』，都是虛偽的，而這一次與他的宣戰書同時發出的『停戰令』，則是其最虛偽者，好比殺了一個人的頭，在那人的頸項上貼一張膏藥，蔣介石已將政協會議以來的一線希望都最後殺死了。

蔣介石現在正是所謂『武裝到牙齒』了，他已經把他的統治區變成一個大兵營，差不多每個省主席都是或都換成了軍閥，連北平這樣的都市都公然拉壯丁，連最飢荒的省份，都在勒索軍糧，軍費支出達全部財政支出百分之八十以上。因此蔣介石要幹什麼，全國老百姓心裏是雪亮的，事實上蔣介石還在各地繼續進攻，甚至正在積極準備進攻延安，甚至在他的聲明中也不隱諱這一點，不過按照他的術語，這叫做『除爲防守現地所必須者外』（應該讀做『除余之進攻計劃中所必須者外』）停止其他軍事行動，或者是『在軍事上必須使任何政黨皆不能擁有軍隊，而任何軍隊均應爲國家之軍隊』（應該讀做『在軍事上必須消滅任何愛國軍隊與人民軍隊，而任何軍隊均應爲愛國政黨，獨裁政黨之軍隊』）。在這種情形下面，一貫要求和平的中國共產黨，在十一月九日的聲明中，坦白的揭穿這個欺騙，自然不能不令一切公平的觀察家首肯。

兩個聲明：一個是虛偽的，一個是坦白的；一個是破壞的，一個是建設的。雖然蔣介石以召開所謂『國大』而開了妥協之門，中共仍然要求蔣介石停開他的所謂『國大』，並撤回他的進攻軍隊，這

顯然是今天中國危局的唯一和最後的建設性的出路。中共的聲明貫徹著嚴正的立場，充滿著堅定的信念，這表示蔣介石的一切進攻，威嚇和欺詐，現在是在一個毫不動搖的對手面前，無所施其技了。蔣介石這個一毛不拔的大獨裁者，既因美國主義的武裝支持而衝昏頭腦，而冒險召開所謂「國大」，那麼他大概不會接受中共的最後忠告。但是這樣他就犯了絕大的錯誤，他拋棄戰協的決議，理由是「此半年間一般情勢已大有變遷」，好像政協和一切的協議，一切諾言，本來都應該朝生暮死。不過這句話也有一面的真理，只在三四個月間，一般情勢即已大有變遷，蔣介石不但在政治上已經迅速失盡人心，而且在軍事上也已經迅速失掉三十五個旅的兵力。蔣介石現在消耗他的兵力、財力、人力之緊張與激烈，在他全黨統治歷史上是空前的。一切跡象都表明這種消耗決不能維持多久，現在他敢於冒險召開所謂「國大」，表示他的力量猶如他的狂妄已經達到頂點，如果他仍然拒絕中共的忠告，那麼一般情勢即將繼續大有變遷，他不久就必然要嚐到所謂「上山容易下山難」的苦味，全世界都看得明白，這不怪任何別人，這完全是蔣介石自己作孽，自己騎上虎背的結果。

蔣介石包藏禍心

假意停戰堅持召開一黨國大

據中央社南京八日電：國民黨中央宣傳部長彭學沛，曾於八日下午六時五十分舉行臨時記者招待會，宣讀蔣介石的「聲明」，該聲明有兩個內容：一是所謂停戰；二是堅持召開破壞政協決議的御用「國大」。該聲明首稱：「本年十月十六日，余曾發表政府關於處理目前時局的聲明，並包括八項作為停

止衝突協議之基礎的提議……（按：該八項反民主反人民的提議，業經全國人民及民主人士所一致反對），今當國民大會之前夕，茲明令關內外國軍，除爲防守現地所必須者，停止其他軍事行動。」（按此實爲蔣介石準備進一步內戰作藉口）又說：『國民大會原應於本年五月五日召開，但中共與各黨派拒未提出其代表之名單，復於五月四日政府宣佈國民大會於十一月十二日召開，以各黨派可於此四個月期間作一切之商討與準備，對於此點，各黨派曾表示異議，謂政協所同意改組政府之步驟尚未實行，惟余欲有所說明者，自政協會諸開會以來，此半年間一般情勢已大有變遷。』國民大會實不能再予延期……因此政府已決定國民大會於十一月十二日如期召開。』蔣介石又說：『在軍事上必須使任何政黨皆不能擁有軍隊，而任何軍隊均應爲國家之軍隊，實際就是只准國民黨擁軍害民。同時蔣介石看到中共及民盟等民主黨派不參加國大，於是用一個煙幕，以便欺騙國人使他的國大『合法』，故又假裝着說：『政府一面保持中共及其他黨派在國民大會中之代表名額，仍望其隨時參加『制憲』』，又說：『希望中共立即派出代表參加軍事三人小組會議，根據余十月十六日聲明所提之各點，商討停止衝突辦法。』但對政協會議關於先行改組政府與行政院的決議，却又不願接受，宣稱：『關於國府委員會之改組，望能早日獲得協議，俾能正式改組成立。至於行政院則爲實際負責之機構，其改組必須更加慎重，故國民大會未開會前，不能遽作此重大之變更。』按政協決議是先改組政府並同時改組行政院，行政院向立法院負責，各黨派將參加國大之名單交與改組後之政府，但蔣介石却本末倒置，破壞政協之決議，並要控制國大後把持政府。對於憲法，蔣介石說：『政府擬向國民大會提出憲草案議會未完成之修正草案。』又完全是無法律與事實根據的。凡此種種，俱遭中共及民盟等民主黨派堅強拒絕。

一黨國大延期三天不能改變嚴重局勢

——中共代表團發言

南京訊：中共代表團發言人梅益，於十一日就蔣政府宣佈國大延期三天事發表談話。梅氏稱：『中共對國民黨當局選舉並不重視，此舉並未改變當前嚴重局勢，在一黨專政下召開一手包辦的國大，不論延期三天或三十天，都是違背政協決議的非法的分裂行動，都表示國民黨當局長期獨裁，長期內戰之決心，對此中共當然堅決抗議。』

（新華社延安十一月十二日電）

新華社記者評

蔣記國大篡竊民意

新華社記者評論蔣介石召集的所謂『國民大會』，在中國廣泛的社會階層中，只引起厭惡的感覺。民主黨派拒絕參加所謂『國大』所持的理由，是這個『國大』是非法的，其目的在假借所謂『民意』，確立長期的獨裁與內戰。所謂『國大』的絕大多數代表均係十年前由國民黨用指定、圈定、賄選、舞弊的方法產生，在人民中毫無信仰。今年一月政協會議上，中共與民主黨派作了極大讓步以後，才在如下條件下允許參加國大，即：（一）按着政協決議修改憲草，並以此政協所修改之憲草在

國大通過。(二)實現蔣介石的四項諾言，並改組國民黨政府爲民主聯合政府，籌備與召集國大。(三)國大的中共代表與民主同盟代表，須有足夠數量以保持否決權。現在政協修改憲章工作，因國民黨阻撓未獲任何結果，國民黨政府不但毫不改組，且更擴大其政治反動與內戰，國大的召集完全由國民黨一黨所包辦，其新增增加的名額亦由國民黨一黨指定，甚至會期亦未經各黨派協議。(而蔣介石在四月間曾宣佈過新的召集期應由政協小組商定)衆情蔣介石堅持在此種非法情況下召集『國大』，乃是企圖篡竊民意，通過他便於繼續獨裁的所謂『憲法』，並使他的長期內戰得到所謂『憲法』的根據，這種情形使中共與民主黨派不可能接受參加『國大』而在會議中作反對派的方法，因參加國大即表示根本違反政治協商會議決議，承認非法的『國大』，承認國民黨利用『國大』名義所通過的反動憲法，因而使中國人民子孫孫處於蔣介石法西斯的獨裁淫威之下，雖然有青年黨等參加，但中外輿論仍認所謂『國大』爲國民黨一黨包辦的東西，並描寫青年黨等爲國民黨的附屬物。各種徵象都表明蔣介石在這次政治冒險中已陷中共，民盟與其他有威信的民主人士拒絕參加國大而處於失敗的地位，所謂『國大』及其通過的所謂『憲法』，都不會被中國人民認爲有效。權威的觀察家解釋蔣介石出此自取失敗的下策，乃是他政治上沒有出路，如同他的進攻延安是由於他在軍事上沒有出路一樣。蔣介石已日益走入無法挽救的窮途，他的最後失敗的可怕巨影已經日益迫近，蔣介石的召開『國大』和進攻延安，乃是他的滅亡的開始，正如召集『籌安會』與進攻雲南護國軍是袁世凱滅亡的開始一樣，任何帝國主義的幫助都不能挽救其命運，蔣介石的召集『國大』與進攻延安，把蔣介石及其擁護者美帝國主義的兇殘面貌，最後地完全的暴露出來，因此就消滅了中國人民對他的任何幻想，因此就大大加強了中國人民與美帝國主義的走狗蔣介石戰鬥到底的鋼鐵一般的決心。

立即解散非法「國大」

——解放日報社論——

蔣介石曾經希望他不顧共產黨和人民的反對而召開的非法的分裂的「國大」，即使共產黨不參加，第三方面還是會參加，即使第三方面也不參加，拉上青年黨或民社黨的若干人物敷衍一下，還是可以蒙混一下中國的輿論界，即使蒙混不了中國的輿論界，還是可以蒙混一些外國的輿論界，至少總會有些不明真相者說他是實了「還政於民」的宣願之類，他是沒有料到這齣戲演出來竟遭致指斥非難與鐵而無情的打擊的結果。在國內，溫和的大公報將蔣介石關於「國大」和制憲，比之爲秦始皇的計劃：『集權力於一人，集思想於一個腦袋……這種思想專制在主觀上是無比的兇暴；在客觀上是迫使國家分裂，天下大亂。』在國外，不但蘇聯的廣播評論員，而且英國的泰晤士報，美國的紐約先鋒論壇報，基督教科學箴言報，華盛頓郵報，甘肅斯日報，聖路易郵報，甚至素來捧蔣介石捧場的紐約時報，都共同宣告蔣介石「國大」的欺騙性，分裂性和失敗性，「國大」十天預備會爭奪主席團的醜劇鬧得甚熱，看客就看得清楚：在這種狼狽情形之下，「國大」中除了十年前就已弄得很不出名的人批舊「代表」（其中也有不少入謝絕出場）以外，幾乎人人還要向社會聲明苦衷，或者也懼於「後世歷史家之公斷」，以便挽救其公開出賣的政治節操，甚至對「國大」本身直接贊助的某些美國人也要遠遠避嫌，躲開南京瘟疫。拒絕參加「國大」與否，已被公認爲忠奸善惡的分界，「曾琦第二」的頭銜，已

與漢奸一樣無恥。世界之大，竟沒有一個有常識的人，考慮這個「國大」會通過一個什麼有效的民主的憲法會絲毫減少蔣介石的獨裁，蔣介石自己落得今天這個下場，當然是種瓜得瓜自作自取；但是他爲了逞一時的私慾，不惜拿國家的地位來做孤注一擲的犧牲品，這却使一切愛國者不能不痛憤抗議。

事到於今，還能有什麼解救方法沒有呢？唯一的解救方法正如聖路易郵報建議，該報說：「國民大會企圖爲持續國民黨統治，粉飾懷有此項玩弄玄虛企圖之人，威信或至少希望他國係易於欺騙者。然此項偽裝將無濟於事，其結局亦極明顯。蔣氏之上策，厥爲解散國大，立即退而促使中國成立聯合政府，蓋建立此項政府，本即渠之革命目標也。」末了一句話表明聖路易郵報何等老實，它還承認建立代表性聯合政府是蔣介石的「革命目標」，而連這樣老實的旁觀者也起來要求蔣介石解散「國大」，又謂這個「國大」是如何非解散不可，我們沒有比聖路易郵報更激烈的見解，我們要求蔣介石立即解散這個確定獨裁，確定分裂，貽笑萬邦，遺臭萬年的「國大」，恢復政協決議與一月停戰令的効力。這些協約雖然被蔣介石片面撕毀，我們是仍舊堅持爲它們的實現而奮鬥到底的。

早在去年四月二十四日，中國共產黨領袖毛澤東在他向中共第七次全國代表大會作報告的時候，就已警告蔣介石說：「不願廣大人民及一切民主黨派的要求，一意孤行的召開一個由國民黨反人民集團一手包辦的所謂『國民大會』，在這個會上通過一個實際上維持獨裁、反對民主的所謂『憲法』，使那個僅僅由專制獨裁的國民黨人私自委任的完全沒有民意基礎的強安在人民頭上的不合法的所謂『國民政府披上『合法』的外衣，裝模作樣的『還政於民』，實際上必然是『還政』於國民黨內部的反人民集團，誰要不贊成就說他是破壞『民主』，破壞『統一』，就有『理由』向他宣佈討伐令，這是一個分裂的方針，中國人民是堅決反對這個方針的。」

『我們的反人民的英雄們根據這樣分裂方針所準備採取的步驟，有把他自己推到絕路上的危險性，他們準備把一條繩索套在自己的脖子上，並且讓他永遠也解不開，這條繩索的名稱就叫做『國民大會』，他們的原意是想把所謂『國民大會』當做法寶祭起來，一則抵制聯合政府，二則維持獨裁統治，三則準備內戰理由的。可是歷史的邏輯將向他們所設想的反面走去，『搬起石頭打自己的腳』……』

共產黨人從那時起就要求蔣介石不要走這條絕路，因此而有去年日本投降後的重慶談判，因此而有今年一月的政協決議，因此而有今年六月直至十一月的南京談判，因此直至所謂『國大』開幕的前夜，中共還建議它停開，但是不幸蔣介石仍要把一條繩索套在自己的脖子上，偏要『搬起石頭打自己的腳』，現在繩索還沒有到永遠解不開的時候，但是蔣介石沒有這樣的聰明和勇氣來解開繩索呢？國民黨內有頭腦的觀察家，國民黨外有頭腦的觀察家，外國中立的觀察家，外國親蔣介石的觀察家，都認為實行所謂『國民大會』的分裂方針，對於蔣介石乃是一條死路。大公報二十一日的社論引用呂氏春秋上武王伐紂的故事，暗示蔣介石的專制統治已經陷於南紂末日的險境。紐約先鋒論壇報十三日的社論說：『遵守民主之中國領袖，若能在國大中佔優勢，則誠為值得慶幸之事，若彼等未有此項力量，則國大所產生之憲法可能成為反動之張本。』十三日『國大』還沒有開，到了十九日該報就證實了『國大』開幕時『聽蔣主席演說的都是反動份子』，並且預見到『蔣介石即使還可以從美國獲得內戰的經濟和軍事援助，但仍是一局輸棋』。蔣介石的政治棋局已經輸去了，他的軍事棋局看看也要輸光，但是無論蔣介石本人也好，蔣介石部下的小C集團也好，（他們都是『國大』的主要組織者），蔣介石部下的軍閥集團也好，（他們正在繼續組織進攻解放區的戰爭）他們似乎都失去了必要