

《路德维希·费尔巴哈和德国
古典哲学的终结》、《辩证法的要素》、
《谈谈辩证法问题》、《〈政治经济学批判〉
导言》、马克思、恩格斯关于历史
唯物主义的八封书信学习要点

中共郴州地委宣传部翻印
一九七八年八月

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》

提 要

一、历史背景

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，是伟大导师恩格斯系统地阐述马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，论述马克思主义哲学基本原理的一部伟大著作。它写成于1886年，1888年修改后，正式出版单行本。

十九世纪七、八十年代，是资本主义相对的“和平”发展的时期，是自由资本主义开始转入垄断资本主义的时期，也是无产阶级积聚革命力量的时期。这个时期，马克思主义广泛传播起来，欧洲工人运动进一步高涨，德国和法国已经组成无产阶级政党，意大利、美国、西班牙、比利时、荷兰和瑞士等许多国家，已经建立社会主义组织，并正在巩固。资产阶级为了维护其反动统治，力图重新复活德国古典哲学中消极的东西，对抗马克思主义。在德国，他们散布新康德主义，鼓吹唯心主义先验论和不可知论。在英国和斯堪的那维亚各国，他们散布新黑格尔主义，宣扬唯心论和反动的国家学说。同时，资产阶级以超额利润收买工人运动中的上层

分子，使资产阶级反动哲学思潮侵入国际共产主义运动，并极力培植从“和平”环境中滋长起来的机会主义，以便从内部分裂和瓦解工人运动。当时的德国社会民主党内的右倾机会主义分子，竭力宣扬唯心论，反对唯物论；宣扬庸俗进化论，反对唯物辩证法；宣扬“社会和平”，背弃阶级斗争，就是一个典型。

为了建立并巩固以马克思主义为理论基础的无产阶级政党，为了反击资产阶级和党内右倾机会主义分子的进攻，恩格斯在马克思逝世以后，承担起领导国际共产主义运动和捍卫马克思主义的重大使命。《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，就是一部在斗争中写成的卓越的哲学著作。列宁曾经指出：这“是每个觉悟工人必读的书籍”。

二、内容提要

序 言

主要是说明写这部著作的目的和历史背景。

马克思和恩格斯同黑格尔哲学决裂，转向唯物主义之后，就想清算过去的哲学信仰，为此曾合著《德意志意识形态》。但是，四十多年过去了，却未能全面系统地说明过自己的哲学同黑格尔哲学和费尔巴哈哲学的关系。

也正是在这个时候，马克思主义广泛传播，欧洲工人运动蓬勃发展；同时，资产阶级和党内机会主义分子复活旧的唯心论、形而上学哲学，妄图瓦解工人运动。因此，很有必要写这部著作，说明马克思主义哲学同黑格尔、费尔巴哈的哲学的关系，全面阐明辩证唯物主义和历史唯物主义的基本

原理，并发表马克思的《关于费尔巴哈的提纲》。

第一章

主要是阐述德国古典哲学的历史背景和阶级实质，揭示了黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”，精辟地概括了唯物辩证法的基本观点，分析了黑格尔哲学体系和方法的矛盾，概述了黑格尔学派解体和费尔巴哈唯物主义出现的意义。

(一) 哲学革命是政治革命的前导。德国古典哲学反映了德国资产阶级的两面性。黑格尔哲学当中隐藏着革命的东西。

(二) 黑格尔辩证法的“合理内核”。恩格斯对唯物辩证法基本思想的精辟概括。

黑格尔关于“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”著名命题，由于他的辩证法而转化为反面；凡是现存的都是应当灭亡的。黑格尔辩证法的真实意义和革命性质，就在于它永远结束了人们对认识和历史的已经是尽善尽美的想法。

马克思恩格斯批判地继承了黑格尔关于永恒的发展过程的思想。恩格斯阐明唯物辩证法的基本观点：

①在发展的进程中，新的富有生命力的东西代替衰亡的东西，世界是无止境地由低级上升到高级的不断的过程。
②唯物辩证法是客观世界辩证过程在人脑中的反映。③事物在一定条件下质的稳定性是相对的；辩证法的本质是革命的，运动才是唯一绝对的东西。

(三) 黑格尔哲学中辩证方法和唯心主义体系之间的矛盾。

黑格尔建立了一个“绝对观念”自我发展的唯心主义体系，并把它宣布为绝对真理。这样，黑格尔哲学的革命方面即辩证法，就被唯心主义体系所闷死。黑格尔哲学在政治上极力颂扬普鲁士王国，是保守的甚至反动的。

黑格尔哲学的神秘外衣下，隐藏着辩证法“珍宝”。他还不自觉地指出了一条真正地切实地认识世界的辩证的道路。

(四) 黑格尔学派解体和费尔巴哈唯物主义出现的意义。

随着斗争的发展，黑格尔学派解体了。大批青年黑格尔派的人返回到唯物主义。费尔巴哈批判黑格尔的唯心主义，宣扬唯物主义，使一些人从唯心主义禁锢下得到解放。费尔巴哈唯物主义，对马克思、恩格斯的世界观转变，有重大影响。但是，费尔巴哈被迫长期住在穷乡僻壤，思想停滞，跟不上时代的发展。

第二章

精辟地论述了哲学基本问题，科学地区分了唯物主义和唯心主义两大阵营，批判了唯心主义和不可知论，肯定了费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，分析了包括费尔巴哈在内的旧唯物主义的局限性，批判了施达克混淆唯物主义和唯心主义界限的错误。

(一) 论述哲学的基本问题，划分了唯物主义和唯心主义两个阵营，批判唯心主义和不可知论。

恩格斯指出：“全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。”凡断定精神决定物质、思维决定存在，组成唯心主义阵营。凡认为物质决定精神、存在决定思维，则属于唯物主义的各种学派。除此以外，思维对存在的关系问题还有另一个方面，即思维能否认识世界？绝大多数哲学家都回答说思维能够认识世界。唯物主义者认为世界是可知的，物质世界是客观存在的，思维是外部世界的反映。彻底的唯心主义者，在坚持思维第一，存在第二的基础上也承认世界的可知性。有些哲学家如休谟、康德则否认世界是可以认识的。恩格斯强调指出：实践对不可知论和唯心论等哲学上的怪论，给以最令人信服的驳斥；实践可以把未被认识的东西变成被人类认识的东西；实践能够证明人们对于客观事物的认识是正确的；实践推动着哲学和其它认识领域的前进。

(二) 费尔巴哈唯物主义的“基本内核”和十八世纪旧唯物主义的局限性。

黑格尔学派解体过程中，费尔巴哈走向了唯物主义。他认为：①黑格尔唯心哲学是宣扬上帝创世。②物质世界是唯一的现实的存在。③物质第一性，精神第二性。恩格斯称赞说这是纯粹的唯物主义。但是，他到此就止步了。

恩格斯指出十八世纪唯物主义的主要局限是：机械性、形而上学性和历史唯心主义。这些局限是当时历史条件所造成的。费尔巴哈也未能克服这些局限。

(三) 施达克混淆唯物主义和唯心主义的界限，恩格斯对此进行了批判。

第三章

分析批判费尔巴哈的唯心主义宗教观和道德观，揭露了他的资产阶级人性论为核心的唯心史观及其反动本质，指出了他搞唯心史观的原因。

(一) 揭露并批判费尔巴哈唯心主义宗教观及其反动性。

费尔巴哈批判了有神的基督教。但他不想废除宗教，而想建立新的宗教。他认为人与人之间的感情关系就是宗教；人类历史就是宗教的变迁史。恩格斯对费尔巴哈唯心主义宗教观进行了严厉批判，指明在阶级社会里，他把人与人之间的感情关系神圣化，把人类社会的历史说成是宗教的变迁史，就会抹煞阶级斗争。

(二) 揭露并批判了费尔巴哈的唯心主义道德观及其反动性。

费尔巴哈在社会领域中，把人当成是超历史、超阶级的抽象的人，认为人的本性是“善”的。因此，他主张追求幸福的欲望是人生下来就有的，因而应当成为一切道德的基础。他主张对己以合理的自我节制，对人以爱，就是道德的基本准则。恩格斯对费尔巴哈的唯心主义的道德观进行了严厉的批判，指明这完全适合资产阶级的需要，鼓吹不分阶级的“爱”，是典型的唯心史观。恩格斯在此阐明马克思主义

的道德观：每一个阶级，都各有各的道德；适用于一切时代、一切民族和一切阶级的道德是不存在的。

（三）费尔巴哈反对宗教神学，宣扬唯物主义，他研究自然界和人，但他不懂得人是什么，因而不能摆脱唯心史观。

马克思、恩格斯创立唯物史观，把对人类社会的认识变成了科学。

第四章

论述马克思主义哲学的理论来源和自然科学的基础，指出马克思主义哲学的产生是哲学发展史中的革命，阐明了辩证唯物主义主要是历史唯物主义的基本原理。

（一）马克思主义哲学产生的理论来源和自然科学基础。

费尔巴哈的唯物主义、黑格尔辩证法的合理部分，是马克思主义哲学的理论来源。马克思、恩格斯对黑格尔辩证法进行了革命的改造，创立了唯物辩证法，论述了唯物辩证法的基本思想；把唯物主义第一次严肃地运用于社会领域，建立唯物史观；此外，十九世纪中叶自然科学的巨大进步（主要是三大发现），敲响了形而上学的丧钟，为辩证唯物主义奠定了基础。

（二）历史唯物主义的基本原理。

①社会历史的发展是受内在的一般规律支配的。人民群众是历史的创造者。

历史唯心主义用头脑臆造的联系代替现实的联系。历史唯物主义就是要清除臆造的人为的联系，揭示现实的联系，发现支配人类社会发展的一般规律。历史进程是受内在的一般规律支配的，规律是可以认识的。根据人类社会的特点，要揭示社会发展一般规律，必须研究人们的思想动机背后的原因。旧唯物主义把精神当做历史的动因，它不能认识社会规律。历史唯物主义认为广大群众的思想动机的动因是社会物质生产条件。因此，研究广大群众及其领袖思想动机的动力，即社会物质生产条件，就可以探索出社会发展史中起支配作用的一般规律。

人民群众是历史的创造者。人们即人民群众的生产斗争和阶级斗争的活动，创造着自己的历史。广大群众、革命阶级的行动，引起伟大历史变迁，推动着社会发展。代表广大群众利益的领袖人物，是群众斗争中产生的，对历史进程有积极推动作用。

②阶级斗争是阶级社会发展的直接动力。

资产阶级历史学家、经济学家对阶级斗争做过一些叙述，但有阶级局限性。1830年以后，无产阶级同资产阶级的阶级斗争日益激化，清楚地表明了阶级斗争是现代历史的直接动力。阶级斗争，是生产发展到一定阶段的产物，是同一定的生产方式相联系的。阶级斗争推动生产方式的变革，社会由低级阶段走向更高的一级。

③生产力和生产关系的矛盾运动，是社会发展的决定力量。

恩格斯论述了封建的生产方式内部矛盾运动，生产力发

展到一定阶段与旧生产关系不相容，新兴资产阶级代表生产力发展要求，起来打垮旧的生产关系及其代表者封建地主阶级，建立起资本主义社会。同样，在资本主义生产方式内部，生产力发展到一定阶段，与资本主义生产关系又不相容了，无产阶级代表生产力发展要求，起来打垮资本主义生产关系及其代表者资产阶级，建立社会主义社会。人类社会，归根结底是生产方式发展的历史。阶级社会的生产方式的内部矛盾表现为阶级斗争，推动着社会前进。

④社会的经济基础决定上层建筑，上层建筑对经济基础有反作用。

国家是由经济基础决定的，它反映了支配着生产的阶级的经济需要；国家是统治阶级的暴力机关，保护统治阶级的利益，免遭内部和外部的侵犯；国家具有相对的独立性，但不是独立的领域；国家对经济基础具有反作用。法律是由经济基础决定的，也不是独立的领域。

哲学、宗教社会意识形态，远离经济基础，虽然被一些中间环节弄模糊了，但它们存在着同经济基础的联系。

历史唯心主义认为国家决定经济关系，法律是法学家头脑的产物等等，是极其荒谬的。

马克思主义的唯物史观，结束了历史领域内的唯心主义，把唯心主义从历史中驱逐出去。这样不再是从头脑中想出联系，而是要从事实中发现现实的联系了。

最后，恩格斯指出德国资产阶级在1848年革命以后，抛弃了理论。德国工人运动需要革命理论，它是德国古典哲学的继承者。马克思主义哲学是面向工人阶级的，为工人阶级

所拥护的。

三、学习这部著作的重大现实意义

恩格斯的这部光辉著作，精辟阐明的辩证唯物主义和历史唯物主义的基本原理，是我们理解和实现党在新时期总任务的重要理论依据，是我们深入批判“四人帮”唯心主义、形而上学和历史唯心主义的锐利武器，也是我们党的优良传统和作风的重要理论基础。

学习恩格斯关于哲学与政治的关系的论述，进一步认识马克思主义哲学、毛主席的哲学思想，是为无产阶级服务的。我们要努力学习和应用马克思主义哲学，全心全意搞好党分配给我们的工作。“四人帮”全面篡改马克思主义哲学原理，鼓吹唯心主义和形而上学，是直接为其篡党夺权阴谋服务的。我们要深入批判“四人帮”，粉碎其反动的哲学思想体系，肃清其流毒和影响。

学习恩格斯关于唯物辩证法的基本原理的论述，加深对党的不断革命论和革命发展阶段论的认识，理解党在新时期路线和总任务，该稳定的就稳定，该改革的就改革。批判“四人帮”的形而上学，批判他们鼓吹的所谓“不断革命就是不断反右”的谬论，揭露他们以“赞扬”共产主义来反对社会主义，以假“左”掩饰其极右的反革命面目。克服实际工作中思想上的片面性和绝对化。

学习恩格斯关于哲学基本问题的论述，认识哲学上唯物主义和唯心主义的两军对战，坚持唯物主义路线，恢复和发扬党的实事求是、群众路线的优良传统和作风。批判“四人帮”大搞主观唯心主义的实用主义的罪行。克服实际工作中

的主观主义。

学习恩格斯关于历史唯物主义的论述，认识无产阶级专政下继续革命理论和党在新时期的总任务的哲学基础，提高实现总任务的自觉性，高举毛主席的伟大旗帜，以阶级斗争为纲，三大革命运动一起抓，继续改革不适应生产力发展的生产关系，继续改革不适应经济基础的上层建筑，大力开展技术革新和技术革命，全心全意为人民服务，为在本世纪内把我国建设成社会主义的现代化强国而努力奋斗。批判“四人帮”鼓吹的“上层建筑决定论”、“法家创造历史论”。继续克服抓阶级斗争和生产斗争中心有余悸的想法，医治好“内伤”。

《辩证法的要素》学习要点

《辩证法的要素》是列宁在1914年研究黑格尔的《逻辑学》一书时写的笔记。这是列宁根据马克思主义的辩证法思想，批判地吸取了黑格尔辩证法的合理内核，总结了无产阶级革命斗争的经验，对唯物辩证法的各方面原理作出的简要论述。它特别明确地提出了对立统一规律是辩证法的核心这个光辉思想。它是学习马克思主义辩证法的一个重要文献。

当时已经处在帝国主义和无产阶级革命的时代，第一次世界大战正在进行，国际上的和俄国国内的各种阶级矛盾空前激化。在此期间，列宁用很大精力来研究唯物辩证法，显然是为了便于进一步科学地分析帝国主义的矛盾，反对第二国际头目的修正主义，正确地制定无产阶级在新条件下革命的战略和策略。《辩证法的要素》所论述的原理，不论在理论上或革命实践上都有着很重要的意义。

《辩证法的要素》，大体可以从以下几个方面进行学习和研究。

一、用唯物辩证法观察事物的几个原则

唯物辩证法要求如实地反映客观事物，要求从这个事物

的内部以及这个事物对其他事物的关系去研究这个事物的发展。这些原则贯穿于《辩证法的要素》各条之中，第1、2、3、8条着重讲了这些问题。

（一）客观地看问题

列宁在第1条里首先指出了唯物辩证法要求客观地看问题。这样就把马克思主义唯物辩证法和黑格尔的唯心辩证法从根本上区别开来。

“观察的客观性”，就是说唯物辩证法要按照事物的本来面目去认识事物，而不附加任何其他成分。也就是要实事求是，力求做到主客观一致，坚决反对主观主义。

“自在之物”，是指不以人的意志为转移而独立存在的客观事物。我们必须如实地反映客观事物。如果只抓住事物的一些实例，一些枝节之论，拿局部当整体，拿非本质和非主流的东西当作本质和主流，就会犯片面性和表面性的错误。片面性和表面性也是主观性。第二国际的修正主义者考茨基和1903年以后的普列汉诺夫等人就是用个别的实例和枝节之论来冒充辩证法的。林彪、“四人帮”一伙形而上学猖獗，也同他们的主观唯心主义分不开。

（二）全面地看问题

第2条讲整个物质世界是普遍联系和相互制约的整体。只有考察一事物和其他事物之间多种多样的关系的总和，才可能对这事物有全面的了解。第8条进一步说明，一事物总是和其他事物联系着的，我们不仅要考察每个事物的多种多样的

联系，而且要看到每个事物的特殊联系中存在着一般的、普遍的联系，即一般规律性的联系。

辩证法反对孤立地、片面地看问题。而形而上学正是把自然界和社会看成是一些彼此割裂、互不关联的现象的偶然堆积，或者任意抽取事物的个别的、次要的特征，把它们机械地拼凑在一起，冒充全面性。

正如列宁所说：“要真正地认识事物，就必须把握、研究它的一切方面、一切联系和‘中介’。我们决不会完全地做到这一点，但是，全面性的要求可以使我们防止错误和防止僵化。”（《列宁选集》第4卷第453页）

（三）发展地看问题

第3条讲对任何事物都必须从事物自身的运动、变化、发展去看问题。

在物质世界中，任何一个事物都在运动、变化、产生和消逝。人的认识是对客观物质世界的反映。因此，我们观察对象时，不仅要从事物的相互联系和相互制约方面去全面地看问题，而且要从事物的运动、变化、产生和消逝方面去发展地看问题。这样才能抓住事物的本质和规律。

这个事物“自身的运动”、“自身的生命”，是指任何一个事物发展的根本原因不在事物的外部，而在于事物内部的矛盾性。形而上学的根本错误就在于否认事物的发展是由于事物内部的矛盾和斗争，就在于否认事物的自己运动，而把事物的发展看成是外力推动的，因此它不可避免地要陷入唯心主义的泥坑。前者是唯物辩证法的发展观，后者是形而

上学的发展观。

二、事物内部的矛盾性

(一) 对立面的统一和斗争

要从客观事物的关系和它的发展去观察事物“本身”，最根本的就是要分析事物本身的矛盾，把握事物的矛盾运动，也就是要运用对立统一规律。第4、5、6、9等条着重讲对立统一规律的基本内容。

前面第3条已经指出了事物的运动和发展是自身的运动，自身的发展。第4条接着指出事物自身运动的动力和源泉，就是“这个事物中的内在矛盾的倾向（和方面）”。也就是说，一切事物都包含内在矛盾，一切事物都是一分为二的。

第5条讲事物是对立面的统一。也就是说，矛盾着的对立面是互相依存的。矛盾着的对立面又对立，又统一，不是彼此割裂的。例如没有下就无所谓上，没有左就无所谓右，没有无产阶级就没有资产阶级。如此等等。

第6条讲事物的对立面之间的矛盾斗争，推动了事物的发展，展开了事物的发展过程。只有对立面的统一，而没有对立面的斗争，事物就不会变化、发展，新事物就不能代替旧事物。

第9条讲对立面的相互转化。对立面不仅是互相依存的，而且是互相转化的。没有矛盾的转化就没有发展。事物矛

盾的转化表现为每个事物的每个规定、质、特征、方面、特性向它自己的对立面转化。旧事物向新事物的转化是事物矛盾的根本性质的转化。没有一定的条件，斗争着的双方都不会转化，所以条件是重要的。

对立统一规律是宇宙的根本规律。我们掌握对立统一规律，就是要在革命和建设中，善于观察和分析各种事物的矛盾运动，并根据这种分析，找到解决矛盾的方法；揭露形而上学的反动性，宣传事物本来的辩证法，促成事物的转化，达到革命的目的。

（二）从量到质和从质到量的转化

第15、16条是第9条的“实例”。这是因为形式与内容之间的斗争所引起的形式的抛弃，内容的改造这个过程，以及质量互变的过程，都是对立面转化的过程。

第15条指明了任何事物都有自己的形式和内容的矛盾和斗争。内容决定形式，形式又反作用于内容。当形式基本上与内容相适应的时候，形式对内容就起促进作用；当内容进一步发展，形式就可能落后于内容，甚至成为内容发展的障碍。这时，已经发展壮大起来的新内容就要求改变旧形式，建立适合自己的新形式。新内容就会冲破旧形式的束缚，破坏旧的统一体，建立新的统一体。这个斗争的过程和转化的结果就是“形式的抛弃，内容的改造”。而内容和形式的矛盾斗争，又是同事物的量变和质变分不开的。正是由于事物内部由量变引起了质变，才有内容和形式的新旧交替。

第16条讲量变和质变的规律。事物的发展是量变和质变