

关于无产阶级革命和
“和平过渡”問題的
現代修正主义言論

597

研究所

人 民 出 版 社

关于无产阶级革命和
“和平过渡”問題的
現代修正主义言論

人 民 出 版 社

一九六四年·北京

**关于无产阶级革命和“和平过渡”
问题的现代修正主义言论**

人民出版社出版（北京朝阳门大街320号）
新华书店（内部）发行

开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 4 · 字数 66,000

1964年5月第1版

1964年5月北京第1次印刷

统一书号 3001·815 定价（五）0.37元

出版說明

为着适应反对現代修正主义，重新学习馬克思列宁主义的需要，我們就国际共产主义运动目前爭論的几个重要問題，分別編輯了一些資料，供讀者参考。

每个問題的資料分册出版，册数不等。但是一般都包括有：馬克思列宁主义經典作家的論述，老修正主义者的言論，現代修正主义的言論，帝国主义的言論或其它有关資料。

因为資料的数量很大，这次出版未能核对原文，譯文也未重新斟酌。如果正式引用，請自己負責校对。

我們希望讀者多提修改、补充、校正的意見，来信請寄人民出版社总編室。

編者的話

无产階級革命和无产階級专政問題，从来就是馬克思列宁主义者同修正主义者进行尖銳斗争的問題。第二国际的老修正主义者曾經竭力攻击馬克思主义关于无产階級革命和无产階級专政的原理，反对无产階級用暴力夺取政权和打碎旧的国家机器的学說，宣揚所謂“和平长入”社会主义的謬論。第二国际早已彻底破产，老修正主义的“理論”早已被列宁批駁得体无完肤。但是，現代修正主义者，在新的条件下又大量販賣老修正主义的謬論。这本小冊子所汇集的，就是在无产階級革命問題上的現代修正主义言論。叛徒铁托集团在这方面的謬論，我們另外編輯了一本小冊子。

汇集在这本小冊子中的現代修正主义观点，主要是：

一、否认十月革命道路的普遍意义，认为“和平过渡”是国际共产主义运动的世界战略原則。借口世界情况已經发生“根本变化”，公开修正馬克思列宁主义关于国家与革命的学說，提出現在可以走不同于十月革命的另外一条道路，即通过“議会的道路”和平过渡到社会主义。

二、否认无产阶级必須夺取政权、必須打碎旧的国家机器这一无产阶级革命的普遍規律，叫嚷馬克思列宁主义关于打碎旧的国家机器和建立无产阶级专政的学說，需要作一些“修改”。抹煞国家的阶级性，鼓吹在资产阶级“民主法制范围里走向社会主义”。

三、用“和平过渡”的幻想代替阶级斗争的規律，反对暴力革命，胡說用暴力反对暴力不符合工人阶级的所謂人道主义世界观。认为在一系列资本主义国家中可以形成压倒反动派的优势，使得反动阶级“除了向革命的人民投降而外，再沒有任何别的出路”。这就是說，反动统治阶级会和平地交出政权，自动地退出历史舞台。他們有时也讲非和平过渡，那是不得已的，是怕人家看出他們反对革命的本质而放出的一种烟幕。为了給自己的謬論寻找根据，他們不惜篡改历史，制造和平过渡的“先例”。

四、把处理不同社会制度国家之間关系的和平共处原則，应用于处理被压迫阶级和压迫阶级的关系，把它說成是“保全人类和过渡到社会主义的关键”，是“在世界范围内走向社会主义的道路”。說“和平竞赛”是“人类从资本主义向社会主义过渡的主要动力”。实际上，他們是企图用和平共处、和平竞赛来代替和取消各国人民的革命斗争。

五、迁就眼前事变，放棄长远目标，鼓吹改良主义，用民主斗争代替社会主义革命。宣揚通过“結構改革”就能

走向社会主义，而根本用不着进行无产阶级革命。所謂“結構改革”，就是：在政治方面，在保存资产阶级专政的条件下通过资产阶级民主、宪法、議会的“合法途径”，“逐步改变国家内部均势和结构”，“使新的阶级强行进入国家的领导”；经济方面，在保存资本主义制度的条件下通过“国有化”、“规划化”、“国家干预经济”，逐步达到“限制”和“粉碎”壟断資本。

六、放棄工人阶级及其政党的领导权，漠視工农联盟，把实现社会主义的希望寄托于同资产阶级合作。抹煞阶级界限，鼓吹不同阶级、不同思想潮流的融合和統一。认为资产阶级可以“参与领导”社会主义建設，反动的天主教組織也“拥护社会主义”。借口工人阶级的統一，把资产阶级政党的变种——社会民主党美化为工人阶级的政党，說它同共产党具有共同的理論基础和奋斗目标。有的还公然宣称，要按照“議會政党的概念”来改造共产党。

总之，現代修正主义者鼓吹“和平过渡”，就是用阶级合作代替阶级斗争，用改良主义代替无产阶级革命。这条路綫，是取消革命、反对革命的修正主义路綫，是麻痹人民的革命意志，适应帝国主义和各国反动派需要的路綫。馬克思列宁主义者同現代修正主义者在无产阶级革命問題上的根本分歧，决不是采取这种或那种过渡形式的分歧，而是革命不革命的分歧。

一九六四年三月

目 录

一	否认十月革命道路的普遍意义, 宣称“和平过渡”是共产主义运动的世界战略原则	1
	走同十月革命不同的另外一条道路	1
	在资本主义国家里, 除了民主与和平的道路, 今天 “还看不到走向社会主义的另外的方式”	9
二	用“和平过渡”的幻想代替阶级斗争的规律, 反对暴力革命	13
	用暴力反对暴力, 不符合工人阶级的“人道主义”世 界观	13
	任何时候都可以“发誓”不用暴力推翻反动政府	17
	如果在过去, 社会主义革命的和平发展道路是非常 罕见的例外现象, 那末现在, 这条道路对于许多 国家来说已经成为现实的前景	18
	资产阶级发动内战的可能性在减少; 帝国主义要输 出反革命已经极其困难	24
	在一系列国家中可以形成压倒反动派的优势, 使得 反动阶级“除了向革命的人民投降而外, 再没有 任何别的出路”	28
	在某些资本主义国家中, 资产阶级会“同意赎买他的 基本生产资料”	31

三	鼓吹和平共处是“在世界范围内走向社会主义的道路”，和平竞赛是“向社会主义过渡的主要动力”	32
	和平共处是“过渡到社会主义的先决条件”	32
	和平共处是“历史现阶段中革命运动战略的轴心”	34
	和平竞赛“在世界革命过程中起着决定性的作用”	36
四	篡改历史，为和平过渡制造“先例”	39
	没有和平过渡的先例的說法是“不正确的”	39
	一九一九年的匈牙利革命提供了一个和平过渡的史例	42
	波罗的海沿岸国家的苏维埃政权是通过議會“和平途径”确立的	43
	各人民民主国家的革命是通过和平方式完成的	44
	捷克斯洛伐克一九四八年二月的胜利，是和平取得政权的典范	47
五	否认打碎资产阶级国家机器和建立无产阶级专政的必要性	49
	馬克思列宁主义关于打碎资产阶级国家机器和建立无产阶级专政的观点不再完全有效了	49
	资产阶级政府可以成为“全体公民的工具”，反动武装在政治冲突中可以“中立”	51
	可以通过逐步更換統治集团的途径，改变资产阶级国家的性质	54
	在资产阶级“民主法制的范围里走向社会主义”	57
六	鼓吹議會道路是向社会主义过渡的“最合适的道路”	64

資產階級議會是“全民性的代表機構”，是“領導國家的機關”	64
取得議會中的穩定多數，“就意味着粉碎資產階級的軍事官僚機器，建立議會形式的新的、無產階級的人民國家體制”	66
通過選舉在議會中形成符合人民意志的多數，就可以實行社會主義	69
幾十年前，議會道路是“純粹機會主義”；現在有可能通過議會途徑取得政權	72
七 宣揚在資本主義條件下，通過經濟結構改革就能實現社會主義	74
社會主義改造“不能夠也不應該推遲到工人階級及其同盟者奪得政權以後”	74
國家資本主義的發展，可以促進“和平地實現社會主義”	78
壟斷資產階級國有化經濟，可以成為“反對壟斷資本發展的更有效的工具”	80
資產階級國家對經濟生活的干預，能成為“打擊、限制和粉碎大壟斷集團統治的鬥爭工具”	83
在壟斷資產階級的統治下，實行“計劃化”，可以解決“工人階級的自由和解放問題”	84
八 遷就眼前事變，放棄長遠目標，把爭取民主與爭取社會主義的鬥爭混淆起來	86
在資本主義國家中，可以使民主改造和社會主義改造“融合為統一的革命過程”，“在這裡很少有可能劃定什麼分界綫”	86
爭取社會主義的鬥爭，寓於爭取民主和民主制不斷	

进步的斗争之中	88
今天的民主斗争，可以使资本主义的政治制度和經 济制度“演进”，可以“消除壟断資本及其势力地 位”	89
政治問題固然重要，最着重的还是日益尖銳的經 济問題	93
九 放棄无产階級統一戰綫的階級政策，否認无 产階級政党的領導	95
把共产主义的政治說成是“階級反对階級”的政治是 錯誤的。工人階級和資產階級的斗争，并不总是 表現为“两个对峙的陣綫”	95
和平过渡到社会主义的道路規定了“不同政治力量 和思想潮流的合作”	97
由工人階級、农民群众、中間阶层劳动者和进步知 識界組成“整个社会的領導階級”。中产階級也能 “参与領導”社会主义建設	98
天主教的意图同共产党的“社会主义目标不謀而 合”。对社会主义的向往，可从“宗教心灵中找到 鼓舞”	100
“不惜一切代价”建立統一戰綫	103
共产党同社会党在理論上、目标上是一致的。两党 統一成为单一的工人階級政党越来越有希望了	104
共产党的領導問題的提法“应当与过去不同”。工人 階級要在共产党和社会党領導之下，才能承担爭 取社会主义的領導職責	112
按照議会政党的概念，改造共产党的性质和作風	115

一 否认十月革命道路的 普遍意义, 宣称“和平 过渡”是共产主义运 动的世界战略原则

走同十月革命不同的另外一条道路

关于不同的国家向社会主义过渡的形式问题。由于世界舞台上的根本变化, 在各个国家和民族向社会主义过渡这方面, 也出现了新的前景。

远在伟大的十月社会主义革命前夕, 列宁就写道:
“一切民族都将走到社会主义, 这是不可避免的, 但是一切民族的走法却不完全一样, 在民主的这种或那种形式上, 在无产阶级的这种或那种类型上, 在社会生活各方面的社会主义改造的速度上, 每个民族都会有自己的特点。再没有比‘为了历史唯物主义’而一律用浅灰色给自己描绘这方面的未来, 在理论上更贫乏, 在实践上更可笑的了, 因为这顶多不过是苏兹达尔城的蹩脚绘画罢了。”^①

历史经验充分证实了列宁的这个天才的理论。现在

除了根据社会主义原則改造社会的苏維埃形式之外，还有人民民主的形式。

在波兰、保加利亚、捷克斯洛伐克、阿尔巴尼亚和其他欧洲人民民主国家，这种形式已經产生，并且是按照这些国家中每个国家的具体的历史条件和社会經濟条件以及它們的特点加以运用的。这种形式近十年来已經受到了全面的考驗，并充分证明是正确的。

中华人民共和国在社会主义建設事业中，做出許多独特的貢獻。它的經濟在革命胜利以前是极端落后的，并帶有半封建和半殖民地的性质。这个人民民主国家，在掌

① 这一段話見人民出版社出版的《列宁全集》第二十三卷第六十四——六十五頁。列宁这段話是讲各国走向社会主义都会有自己的民族特点。但在赫魯曉夫所引这段話的前面，列宁強調指出：“专政就是社会上一部分人对整个社会实行統治，而且是直接用暴力来統治。为了推翻資產階級、击退資產階級反革命的尝试，就必须建立无产階級这个唯一彻底的革命階級的专政。无产階級专政問題具有非常重要的意义，誰否认无产階級专政或仅仅口头上承认无产階級专政，誰就不配作社会民主党（指当时的无产階級政党——編者注）的党员。然而不能否认，在某些个别例外的情形下，例如，在某一个小国家里，当它的大邻国已經完成社会革命时，如果这个国家的資產階級知道反抗已沒有用处，而为了保存自己的脑袋，它可能和平地把資產階級的政权交出来。当然，更可能的是，即使在小国家里，不进行国内战争，社会主义也不能实现，因此，国际社会民主党的唯一綱領必須承认这种战争，虽然对人們使用暴力并不是我們的理想。”赫魯曉夫在这里避而不談列宁所指出的无产階級革命的普遍規律，而仅仅強調民族特点，这是对列宁論点的粗暴的歪曲。——編者注

握了具有决定意义的經濟命脉以后，在社会主义革命发展的进程中，正在实行和平改造私营工商业和逐步地把它們变成社会主义經濟組成部分的方針。

中国共产党和其他人民民主国家的共产党和工人党，根据本国的特殊情况和特点对社会主义改造的偉大事业所实行的领导，就是行动中的創造性的馬克思主义。

在南斯拉夫联邦人民共和国，国家权力属于劳动人民，社会建立在生产資料公有制的基础上，它的經濟管理和国家机构的組織的特殊的具體形式，已經在社会主义建設的过程中形成起来了。

完全可以設想，向社会主义过渡的形式将会越来越多样化。而且这些形式的实现，不一定在任何情况下都将要同內战連在一起。我們的敌人喜欢把我們列宁主义者說成是在任何时候和任何情况下都是主張暴力的。的确，我們承认用革命手段把資本主义社会改造为社会主义社会是必要的。革命的馬克思主义者同改良主义者、机会主义者的区别就在这里。毫无疑问，在若干資本主义国家，用暴力来推翻資產階級专政，以及与此有关的階級斗争的急剧尖銳化，是不可避免的。不过，社会革命的形式有各种各样。說我們把暴力和內战看成是社会改造的唯一途徑，这是不符合事实的。

大家知道，列宁在一九一七年四月根据当时的情况，认为俄国革命的和平发展是可能的。大家也知道，在十月

革命胜利以后，在一九一八年春天，列宁制定了他的著名的和平建設社会主义的計劃。俄国資產階級和国际資產階級組織了反革命，組織了武装干涉和內战来反对年輕的苏維埃国家，迫使工人和农民拿起武器来，这就不是我們的过錯了。人人知道，欧洲人民民主国家，由于历史条件的不同，就沒有发生內战。

列宁主义教导我們：統治階級是不会自願地交出政权的。但是，在向社会主义过渡时，斗争激烈的程度，使用或不使用暴力，这与其說是取决于无產階級，不如說是取决于剝削者抵抗的程度，取决于剝削階級自己是否使用暴力。

因此，就发生了这样的問題：是不是也有可能通过議会的道路向社会主义过渡。对于最先实现了向社会主义过渡的俄国布尔什維克來說，这样的道路是未曾有过的。列宁給我們指出了另外一条道路，这一道路在当时的历史条件下，是建立苏維埃共和国的唯一正确的道路。我們遵循着这条道路，就取得了具有世界历史意义的胜利。

但是，从那时起，历史情况有了根本的变化，因而有可能用新的态度来对待这个問題。社会主义和民主的力量已經在全世界範圍內有了无可比拟的增长，而資本主义已經大大削弱。拥有九亿多人口的强大的社会主义陣营正在成长和巩固。它的巨大的內在力量、它对資本主义具有决定意义的优越性，正在一天比一天更多地显示出

来。社会主义对于全世界的工人、农民和知识分子，有着强大的吸引力。社会主义思想在真正成为全体劳动人类心灵的主宰。

同时，在某些资本主义国家中，工人阶级已经有了现实的可能，把绝大多数人民团结在自己的领导下并使基本生产资料转入人民手中。右翼资产阶级政党和它们所组成的政府，正越来越遭到破产。在这种情况下，工人阶级只要把劳动农民、知识分子和一切爱国力量团结到自己的周围，并且给那些不能够放弃同资本家和地主妥协的政策的机会主义分子以坚决的回击，就有可能击败反动的反人民的势力，取得议会中的稳定的多数，并且使议会从资产阶级民主的机构变成真正代表人民意志的工具。在这种情况下，许多高度发达的资本主义国家的这种传统的机构，也就可能成为一个真正民主即劳动人民民主的机关。

争取了以无产阶级、劳动者的群众革命运动为依据的议会的稳定的多数，就可以为若干资本主义国家和过去的殖民地国家的工人阶级；创造实现根本社会改造的条件。

当然，在那些资本主义还很强大而且拥有庞大的军事警察机构的国家，反动势力必然要进行顽强的抵抗。在那里，向社会主义过渡将在尖锐的阶级斗争、革命斗争的条件下进行。

在向社会主义过渡的一切形式中，不可缺少的而且具有决定意义的条件，就是以工人阶级的先锋队为首的工人阶级的政治领导。没有这个条件就不可能有向社会主义的过渡。

必须特别强调指出：其他国家社会主义胜利的比較有利的条件之所以能創造出来，是由于社会主义在苏联已经取得胜利，而且在各人民民主国家正在取得胜利。如果列宁和布尔什维克党在反对背叛了馬克思主义而走机会主义道路的改良主义者的斗争中，没有捍卫住革命的馬克思主义，那我們的胜利就会是不可能的。

赫魯曉夫一九五六年二月在苏联共产党第二十次代表大会上的总结报告。《苏联共产党第二十次代表大会关于苏联共产党中央委员会总结报告的决议、苏联共产党中央委员会向党的第二十次代表大会的总结报告》，人民出版社版，第三十七——四十一頁。

我們的这一政治方針^①，在当时所有的文件、著作和言論中都會做了公开的宣布和解釋。从这些文件、著作和言論中，可以找到后来我們称之为探索和肯定向社会主义前进的意大利道路的那种做法的主要因素。

在一九四四年四月十一日那不勒斯发表的具有綱領性的首次講話中就公开指出：

① 指“在民主和和平中向社会主义前进”。——編者注