



关于哲学问题的报告

B0

S2

科学出版社

关于哲学问题的报告

艾思奇

(此稿未經本人审阅，仅作参考)

1959

同志们，我最近是从河南回来，回来就开会，没有时间准备，今天讲的就是根据大家提出的问题作一些解答，没有系统，可能讲得零乱一些。这些问题分三部分，唯物主义部分，辩证法部分，历史唯物主义部分，我就按照这三个部分顺序加以解答。先讲唯物论部分，后讲辩证法，最后讲历史唯物主义。辩证法问题可能讲得多一点，因为这二、三年来毛主席在中央很多会议上讲过辩证法问题，特别是去年大跃进，人民公社出现以后，辩证法问题很重要，在实际工作中运用辩证法得到很大的成绩。其他部分可能讲少一点。

首先讲唯物论问题。关于唯物论部分的问题，大家提出的问题主要有这样几个，就是对唯物主义在将来共产主义社会里面还会存在，还是不存在，需要了解。其次群众的思想意识对领导的人来说，应该怎样看；究竟群众的思想意识是第一性的，还是第二性的。第三、关于立场、观点、方法有什么区别有什么一致性。还有时间空间的问题。

先解答第一个问题，这个问题是将来的问题，我们研究哲学我有这样一个意见，对将来的问题应该根据现在情况来加以研究，根据现在的情况加以研究才能够有正确的理解；

2638/56
将来还没有出现，不根据现在的情况去估计就得不到正确的了解。了解共产主义社会里面有唯心论的存在，首先应该了解一下现在为什么唯心论还要存在，还要出现，为什么在工作中常常有唯心论出现，现在的问题了解清楚了，对将来的问题就很容易了解。

根据我们现在的情形，在我们工作中，我们思想中为什么常常出现唯心论，原因基本有两个：第一个原因就是阶级立场问题，这个原因容易了解，同时这个问题将来也不会有，因为将来没有阶级就不会有这个问题，现在有问题。所谓阶级立场，就是资产阶级立场，非无产阶级的立场。封建地主思想影响现在来说，在我们一般干部中比较少，但是资产阶级的思想影响，在现在这个社会里还是很大的，尽管我们是新中国社会主义社会，但是资产阶级的影响还不小；不小的原因之一，许多干部出身于小资产阶级，农民、知识分子，自己过去的阶级出身使得我们一些人，比较容易受到资产阶级的思想影响。资产阶级思想和小资产阶级思想，从世界观方面说没有根本区别，对某些问题的看法可能有一些区别，比如说资产阶级剥削人剥削得多一点，小资产阶级剥削得少一点。在具体问题上有所区别，而从世界观这个思想基础上来说，资产阶级小资产阶级没有区别，至少没有根本的区别，就是说不管资产阶级也好，小资产阶级也好，在世界上它的主要特点都是个人主义、唯心主义。资产阶级有个人主义，小资产阶级也有个人主义，小资产阶级的个人主义实质上是资产阶级个人主义，比如象个人崇拜、个人迷信、个人突出，喜欢出风头，这些东西资产阶级、小资产阶级没有分别。唯心主义思想的产生，它的根源是由于资产阶级个人主义，因为在观察问题和解决问题时从个人出发，结果看

問題免不了發生片面性、主觀性，不從人民的立場出發，不從廣大無產階級的立場出發，就避免不了有片面性和主觀性這種情形。

比如，有這樣一些幹部就有一些小資產階級個人主義思想，在工作中喜歡對上級表現自己有本領，自己工作做得很好，因此對上級談問題做報告時，常常從個人利益出發表現自己，有這樣一種幹部在立場上有個人主義立場，因為喜歡表現自己談問題做報告時，對自己的工作缺點總是避免提到，對自己工作的成績總是盡量想夸大，這樣避免不了對工作虛夸，必然把成績強調到不適當的地位，這樣，在思想上避免不了有片面性有主觀性，就會產生唯心主義，與事實不一致，不能正確地反映客觀事實。

去年一年我們的工作有很大的成績，的的確確是大躍進，工農業生產是相當大的躍進，工業農業是增產的，不是虛假的。我在下面住了好幾個月親眼看到的，不能說農村沒有大豐收，的的確確農村辦工業農業有很大成績。河南過去幾乎一噸鋼鐵也不能生產的，去年的確從無到有能夠生產很多鋼鐵，成績很大，這是毫無問題的，也是不能懷疑的。有一些人是懷疑派，懷疑躍進，這完全沒有根據，他如果能夠親自多多看一個時候他也就不會懷疑了。成績是有的而且很大，這些成績是幹部努力的結果，我們軍隊幹部的努力也在內，因為軍隊參加幫助工人農民搞生產。但是去年工作中出現虛夸，有的成績報得太多，本來增產成績是一倍，翻了一番，他要報翻了三番五番，這些思想就是一種唯心主義傾向的表現，因為不是實事求是的生產指標，動不動就是畝產幾千斤，這樣的指標提出來實際上做不到，一畝、兩畝試驗田可以做到，普遍大面積畝產幾千斤那做不到，至少是去年做不到，

在现在来说一个省的范围内，一个县的范围内，全省全县都是亩产二、三千斤，这也是做不到的，各种条件决定生产发展只能是这样，几年以后可能不同。但是有些干部他一定要提出这样一个指标，群众同意不同意呢？不一定同意，群众可以同意比去年更多更好的跃进，如去年亩产三百斤，今年亩产四百斤到五百斤，群众是可以同意的，去年只是亩产三百斤，你提倡亩产二千斤，群众是不会同意的。有些同志为了表现它领导工作好，提出很高的指标。（我说的情况不是现在的情况，这是几个月前的事情，现在各地开了各级干部会议后，已经对这些情况作了纠正，这些问题没有了）这种情况就是离开实事求是的原则。离开实事求是的原则是什么意思呢？就是主观不能正确的反映客观，主观提出的指标离开事实很远，违背了唯物论的原则。唯物论的原则是物质第一性，客观第一性，精神第二性；主观第二性。主观必须反映客观，这样才能符合唯物论的原则，如果主观不能反映客观，思想上提出的指标和客观事实可能离得很远，这就违背了客观第一性主观第二性的原则，这是什么意思，就是在实际工作中做事情的时候，自己的主观计划任务要能尽可能的反映客观情况，不要离开事实太远，至少接近事实。完全与事实一致，一点不差也有困难，我们应该要努力使自己的思想主观任务、目的提得与客观事实尽可能接近不要离得太远，这是唯物论的原则。

以前有一些同志提出一些指标太高，不仅是大面积的产量提得过高，而且试验田也提得过高，有的试验田一亩产小麦一百二十万斤，好多的地方都提出这样的指标，河南有，北京也有，我们高级党校附近就搞了一百二十万斤的试验田，脖子不晓得怎样想的，差不多初等算术那一种思想都不适用，我

想只要他們用一点小學生的數學，這個指標也提不出來，一畝面積是六十方丈，就是六千方尺，是中國的尺子，一畝一百二十萬斤，一百二十萬斤用六千方尺除，每一方尺占一百二十斤，可是有很多地方提出這樣的指標，硬是要這樣做，種子下一千斤或六萬斤，麥子沒有返青就象地毯一樣，擠得不得了，因為擠，麥子長得很細，沒有一點空隙。我們團和團附近的試驗田聽說現在已經收穫了，收穫了多少，收穫了一大堆草（笑聲）。這就是一種很典型的主觀主義，也是實際工作中典型的唯心主義。這種唯心主義怎樣來的？我看小資產階級個人主義影響，因為很想表現自己，使自己壓倒別人，使自己一下成為全國的有名的人物，可以提出一種與事實離得太遠的指標。因為個人主義產生了主觀主義，這種情形在我們社會里有，在將來的共產主義社會這種個人主義可能不會有了，人到了共產主義社會覺悟很高，階級也沒有了，資產階級小資產階級個人主義沒有了，由於這種原因產生的唯心主義不一定會有。

但是除了階級立場會產生唯心主義以外，還有一個認識方法，思想方法的問題。由於思想方法不正確產生唯心主義，這是唯心主義的認識根源，剛才講的是階級根源。不切合實際的思想，思想方法不對頭，就產生片面性，產生主觀性，出現唯心主義，這種情形我們現在有。這種思想方法不對頭的最重要的原因之一，就是脫離實際和脫離羣眾，在認識問題時違背了思想要反映實際，要反映羣眾的實際情形的原則。現在我們很多同志中的主觀主義產生的原因，常常是這種原因，不一定是自己的立場有什麼動搖。有一些同志確實要想把工作搞好，不是為了表現自己，而是忠心耿耿要想把工作搞好，不一定是什麼階級立場問題，可是在工作中方

法有一些不对头没有找到密切联系实际，密切联系羣众的方法，因此自己的思想也就不能反映实际，这种情形比較多。很多同志往往有这种情形，做工作常常坐在机关里，在羣众中跑得很少，多半依靠中間干部汇报来了解情况来处理問題，直接向羣众調查研究，直接向羣众学习机会少，在这样情况下，尽管自己愿意把工作搞好，没有一点个人主义，可是还会发生用主观主义唯心主义的方法处理問題。

我对军队的工作不太了解，如果同志們很好地研究一下可能也有这样情况，我在地方上住了几个月，了解到这种情形比較多，很多同志很愿意把工作搞好，由于总是听汇报，而下面干部反映問題时，有的人有个人主义因素，把成績向你反映得过分一点，听了他的汇报也很高兴，如果你根据这样反映的情况作出决定或提出生产指标，这样提出的生产指标不是实事求是的，因为汇报的人沒有正确地反映情况，比如亩产三百斤，他反映亩产五百斤，领导上以为既然五百斤可以达到，今年再努力一下就可达到七、八百斤或一千斤。从这点来看，这样一个部門的领导同志，他是不是愿意犯主观主义的毛病，主观上是不愿意的，主观上是愿意把工作搞好，可是思想脱离实际，因为他沒有真正很好把下面情况摸清楚，主要是听了汇报，这个汇报又不完全实事求是，这样一来领导就产生主观主义，所以我們中央去年下半年以来提出领导干部要到基层去，军官下連当兵，省里的省委書記和各部門的部长都要去当社員，这很重要，这是思想方法上克服主观主义，克服唯心主义很有效的措施。

以前沒有这样做，领导干部是不是沒有作調查呢？有些做农业工作的人，下去一个月或几个月坐了汽車走馬观花看一遍，看了沒有？看是看了，可是这样看的結果，是不是能

夠了解真實情況，不可能是真實的情況。不但這樣看不能夠了解情況，就是你到縣里住起來，如果你只是在這個縣里住，住兩三個月也不可能了解真實情況。農村的交通不方便，與工廠不同，工廠組織很嚴密，有匯報統計，在辦公室里可以了解一部分真實情況。即使在工廠里常常坐辦公室也不行，農村更不行，交通不方便，組織又分散。在縣里住幾個月了解不到什麼情況，要真正了解情況一定要到羣眾中去，在羣眾中不是住一天兩天，而是住個把月或兩三個月，親身到處看一遍。農村一大片地，你住一天只能看一塊地，到地里還得走上十幾里路，就是說一天看不了多少地，看了這塊與那一塊不一定一樣，有這種幹部他可以把你帶去看好地，可是有些壞地沒有給你看，你就沒有辦法了解。領導幹部一年不抽兩三個月下去親身看一遍，你就不能把真實情況反映到腦子里，不這樣做，你在辦公室里處理問題就沒有辦法處理得恰當。現在的唯心主義除了階級根源以外，還有思想方法的根源，這個思想方法的根源，不是你咀上會講不會講唯物主義原則，物質是第一性，精神第二性，最主要是在行動上，實現這一思想方法是要用自己的體現。體現這種思想方法要採取什麼措施呢？就是親身到羣眾中去接近羣眾。

一個領導同志，一年到頭都在羣眾中也不好，辦公室還是要坐，或者多一點時間坐辦公室，他要了解全面，他要聽匯報。如果一個省委書記或一個縣委書記，地委書記，地委部長，一年到頭住在一個公社里面，他只能看一個公社，不知道全省的工作，他會變為經驗主義和主觀主義，因為親身看的东西太少，領導起來不方便。一個將軍在一個連隊一年住下去，兩年住下去，始終住在一個連隊，這對領導不一定好，你當一個月兵或去當一個月的社員，有很大的幫助，親

身看了一些情况，加上在办公室里又听了各方面的汇报，两方面结合起来認識能夠全面。

我們两种片面性都要反对，坐办公室只是听汇报，会产生片面性，自己没有亲身体验，人家反映得对不对没有办法判断。我过去有这样的感觉，没有下去以前只是看文件，听报告了解情况，人家说什么只能相信什么，究竟人家说得对不对，对到什么程度，没有办法下这个判断。毛主席說，看問題不要看表面，要看實質，不要看現象，要看本質，不要看假象，究竟什么是假象，什么是本質，你能不能加以分別，坐在办公室听汇报的人，没有办法分別，如汇报是假象你只能相信他，把假象当作真實。高高在上脱离实际只听汇报的片面性要反对，这种片面性产生了主观主义和唯心主义。另外一种片面性，全面的情况不掌握，只是下去看一点，只看一点作为领导人也会发生眼光狭小的缺点，产生片面性，成为主观主义。作为领导人，上面了解与下面亲身体验結合起来，才能使自己的思想联系实际，也能联系羣众。你下去住几个月羣众中也有朋友了，那时他会跟你講真心話，羣众中真正的意見就可以了解到，可以避免主观主义唯心主义。产生唯心主义的認識根源就是認識的片面性，这种認識片面性，主要是由于离开实际离开羣众，或叫做官僚主义，官僚主义是由于阶级立场問題，个人主义想做官不愿意接近羣众；另外有一些官僚主义他不一定想做官，就是坐办公室坐多了，不自觉地成了官僚主义，本来不一定要摆官架子，立场問題也不一定有，坐办公室坐多了自然而然成了官。这种唯心主义認識的根源在将来会不会有，将来可能会有，阶级立场問題的根源将来不会有，脱离实际脱离羣众产生的唯心主义主观主义将来可能有。到共产主义社会，是不是每一

个做领导工作的人都会一点也不脱离群众，一点也不脱离实际，是否每个人都一贯能做到，也不见得。人是不一样的，有各种各样的人，在共产主义社会虽然没有了阶级的差别，人有各种各样的不同情况，有的人很自觉掌握辩证唯物主义，经常对脱离实际，脱离群众提高警惕，一贯避免主观主义；共产主义社会还会出现少数人在实际行动中忘记了唯物主义，可能他口头上没有忘记，要按照唯物主义原则做工作，但在实际行动中不执行，为什么在实际行动中脱离唯物主义，就是坐办公室坐多了，将来有这样的情况，不可能完全没有，有这样情况一定会产生主观主义，一定会产生唯心主义。另外唯心主义产生原因之一，因为客观经常在发展，人的思想认识的发展，比起客观情况的发展要落后一些，这是一定的规律，因为物质第一性，精神第二性，先有客观后有主观，所以客观总是先发展，人的认识总是落在后面。“思想落后于实际”这是绝对的规律，思想发展比实际落后这样一个规律并不一定产生主观主义，唯心主义。比如对人民公社问题，人民公社早已产生，我们认识人民公社总是后面。先在徐水河南等地出现，而后中央领导才认识有人民公社。人民公社运动开展起来半年，一直到去年十二月或到今年年初，我们才完全弄清楚，人民公社应该如何建立，人民公社开始是三级集体所有制，分级管理，但是去年初搞人民公社时我们并没有认识到，半年以后我们才认识到这个规律，并做出决议，思想总是比实际后一步，落后一步这并不产生主观主义和唯心主义，问题在于落后于实际太远，没有及时地跟上去，或者已经应该认识了，可是他还不肯承认，因执旧的观点。比如现在提出人民公社是三级所有制，还有人说不应该三级所有制，说三级所有制就好像是倒退，如果有这

样思想的人，他就是唯心主义。人民公社本来应该这样建立，由三级所有制变为一级所有制，人民公社的规律本来就是这样。認識这个规律慢一点没有关系，到应该認識的时候你不認識，就是主观主义。

由于思想落后于实际，如果思想脱离实际，脱离羣众，就会使自己的思想离开实际太远，到应该認識时候还不認識，这就产生主观主义和唯心主义。我們要避免主观主义，避免唯心主义，重要的方法就是經常使自己接触实际，接触羣众，把接触实际，接触羣众变为經常的行动，和一种經常的制度。中央规定能幹劳动的干部，劳动一个月，在北京的干部到下面去体验三、四个月，一年有三分之一的時間在下面，有三分之二的時間在上面，配合起来就有保証，使自己的思想認識能夠及时跟上去，跟上实际发展的情况。思想比较落后实际一点没有关系，怕的是不能跟上实际。这种情况产生的唯心主义，到将来共产主义社会还会有。有人在办公室里坐多了，下面新的情况出现以后很久不認識，还固守旧观点。新东西和旧东西总是交错出现的，在办公室坐多了，新的东西出现往往看不到，而新的东西出现开始总在比較小的范围内出现，所以对实际沒有密切联系的人，你就沒有办法很快看到出现的新东西，这种情况在将来社会可能有的。因此，在将来社会里，在思想方面也就是認識方面有了缺点，仍然会产生唯心主义和主观主义。当然将来不可能有公开的、有系統的講一套唯心主义哲学的人，但实际行动中往会有。毛主席說的話，“一万年也会有”。

我們现在研究这些問題，不要把兴趣太多的放在将来，研究将来是帮助我們注意現在的問題，我們考慮到将来坐办公室坐得太多，不接近羣众，不接触实际就会产生主观主义

和唯心主义，共产主义社会有这样的人，今天更可能有这种人，今天还有阶级立场问题，主观主义和唯心主义在今天情况下是值得注意的问题，所以我们的兴趣摆在研究今天比较更好一些。

第二个问题，关于群众的意识对领导者来说究竟是第一性还是第二性的。这要看解答问题的标准。看你怎样说法，也可以当作第一性，也可以当作第二性，如果你把群众的意见群众的思想当作一种客观情况来看，把群众的意见和群众的生活条件结合起来研究，不是孤立地研究群众的意见，而是把群众的意见跟群众的生活条件、生活情况、阶级斗争的情况综合起来，当作一种客观情况来研究，这种情况下的意见，这种群众的意识对领导者来说是第一性的东西，因为是客观情况，领导者的意见是主观认识，主观要去反映客观情况，这个客观情况要包括群众的意见在里面，群众的思想是整个客观情况的一部分，这样来看意见是第一性的东西，领导者决定政策，决定工作方法，决定工作任务要根据群众的意见来决定，首先研究群众的意见，群众的情况，然后再决定领导任务，领导方法，领导工作计划。从这方面可以说群众的意见是第一性的。值得注意的是对群众的意见不能脱离其他客观情况，要把群众的意见摆在其他情况里面，当作客观情况的一部分，不要孤立地看。研究群众的意见同时联系到其他客观情况；特别是与物质条件的各种情况结合起来研究，群众的意见跟其它情况合起来可以作为第一性的东西。

但是，从另外一个标准，从另外一个角度来看问题，你把群众的意见和群众各种生活条件对比起来看，你考虑群众的意见和群众周围生活情况，那一方面是第一性，那一方面

是第二性，你可以这样研究，羣众意见，羣众的生活，羣众的意见是对二性的。你研究羣众的意见，不要就意见研究意见，你一定要研究一下，这种意见是从那一种物質基础产生的，是由那一种生活条件下产生的，他为什么有这种意见，你研究羣众的意见一定要追其根子，你一追一定追到物質的根子上，追到阶级根子和生活条件的根子，这时候羣众的意见是第二性的，他的生活条件，他的阶级基础是第一性的。所以我們在研究羣众意见分析羣众意见时，还是把它当作第二性的东西，不要把羣众的意见当作最后决定問題的基础，更深的基础是羣众生活的阶级关系，如果你根据羣众的意见，不研究其他情况，决定一切那很危险。羣众有各种各样的意见，你們在接触羣众也了解这点，同是一个問題这种羣众发表这种意见，那种羣众发表那种意见。合作化运动时有些羣众拥护合作化，一些羣众反对合作化，一些羣众动摇，你究竟根据那种羣众的意见决定政策？公社化也是这样，究竟搞不搞在羣众中也有好几种意见，你如果把羣众的意见当作第一性的东西不和更深的物質条件联系研究，只根据羣众的意见直接决定政策，你就没有办法决定，你不能够分析判断那一种意见正确，那一种意见不正确，要判断羣众各种意见那一种意见正确，就是分析羣众意见的阶级来源，物質来源，生活来源，你把各种意见的来源弄清楚了，这种意见是代表貧农的，那种意见是代表中农，另外一种意见是富农的，把意见最后的物質基础弄清楚了，那时就会看到我們應該站在那一种意见方面，應該同意那一种意见，應該反对那种意见。

过去有些干部对上而反映情况往往是这样的，党有一个什么政策，他觉得不好（其实这个政策是正确的），你說为

什么不好，他說根据羣众的呼声，羣众說这个政策不好，就把羣众的呼声当作第一性来看，有一个羣众呼一声这个政策就不好，認為这个政策應該改，这有什么毛病，因为他不进一步研究羣众的呼声从哪里来。第一性是什么意思，第一性就是最后起决定作用的东西，我們能不能把羣众的意见当作我們决定政策最后的根源，不管什么羣众的意见，都不可以。决定政策当然要听羣众的意见，联系羣众的目的，就是要听羣众的意见，听羣众的意见不是我們最后的目的，听羣众的意见就是通过听羣众意见把羣众的意见进一步加以分析，了解各种不同的意见，来进一步研究阶级关系以及羣众中相互关系，根据阶级关系，羣众的相互关系最后决定我們的政策。总的方面來說羣众的意见不是第一性的，把羣众的意见和羣众意见的来源加以比較的話，羣众的意见总归是第二性的。在分析羣众意见的时候，我們一定把羣众意见当作第二性的东西来看待，要追其根源，不这样做就会脱离唯物論。如果我們把羣众的意见当作客观情况一部分来看，也可以当作第一性的东西。关于这个问题就作这样的解答。

再一个问题，关于立场、观点、方法問題，立场、观点、方法有没有区别，有的人立场很好，观点方法錯了，有这样的情况。有的人的确不能說立场不好，但是观点方法錯了，可以举一个例子，比如斯大林对南斯拉夫的問題，现在的情况証明，斯大林对南斯拉夫的立场很正确，从前有一些人有怀疑，现在南斯拉夫的面貌完全暴露了，我們可以証明斯大林在这一点上是最伟大的，他的确敏銳得很，对南斯拉夫的本質看得很清楚，但是当时在处理南斯拉夫問題时是不是在方法上有一点毛病，方法上有一点太急，太急了至少有一点主观，那样做当时不能夠真正得到某些本来可以爭取的人同

情，如果做得慢一点可以爭取更多的人同情，当时那样做社会主义阵营的人是拥护的，我們中国也是拥护的，毛主席也写过文章拥护对南斯拉夫那一种看法，但是有一些具体方法，我們党是不同意的。第一个決議我們党是同意的，后来第二个決議那样做的方法，好象把整个南斯拉夫看作都是一些奸細、特务，有一些片面，有一些主观，我們党沒有同意。基本上是正确的，有一些具体问题处理上有主观片面，立场非常堅定，但是方法有毛病。

我們中国现在也有这样一些例子，有一个問題涉及到我們部队的文艺工作，五七年有几位同志写文章反对百花齐放的方針，毛主席批評了，他說这是教条主义，但是毛主席在批評时又这样說，这些教条主义是忠心耿耿的人，忠心耿耿拥护党的。你可以說他立场是对的，可是他反对党的政策，反对百花齐放，百家爭鸣的政策，并且写文章反对，写文章这些人，其中有个别人有立场問題，其他是忠心耿耿的，当时就是对党的百花齐放的政策在思想上想不通，这就是不懂得辯証法，不懂得对立統一与斗争的方針，不懂得要使事物前进，就要使矛盾暴露出来。用什么办法呢？暴露的办法就是百花齐放，你不放，矛盾就暴露不出来，对立面就树立不起来，一放，革命的方面与反动的方面阵营就清楚了，敌人的阵营看清楚了，就好打仗，搞军事工作的同志懂得这点，敌人在那里看不清楚你怎样能打仗，要打你就得把敌人情况摸清楚，敌人在那里情况看清楚了，是什么样的敌人也知道了，知己知彼，然后你才能打好。百花齐放对右派有用，除了对右派我們自己还要搞百花齐放，党内也要搞百花齐放，就是要使各种不同的意见暴露出来，然后根据不同的意见在内部进行說服教育，如果你不放，不同的意见你怎样

能知道，要进行說服教育也沒有办法。

立场、观点、方法的区别，立场好，观点、方法不一定好，但有联系，立场不好，观点、方法就不可能好，你没有无产阶级的立场，你要使方法好不可能，首先是立场决定观点方法，要正确的掌握辯証法，一定要站稳无产阶级的立场，小资产阶级资产阶级个人主义的立场，要想掌握唯物辯証法是不可能的，立场决定了观点方法。另外观点、方法对立场有影响有损害，你写一篇文章反对党的百花齐放政策，虽然主观上是好的，是忠心耿耿的，可是这样做损失了你的立场。这是不是主观上不愿意站稳无产阶级立场，倒也不是，由于观点方法不对头影响站稳无产阶级的立场。有时立场、观点、方法分不开，有时可以分开的。有些人立场不对所以观点、方法也不对，有些人本来立场是对的，由于观点方法不对损害了立场。如主观上很想把工作搞好，可是工作搞不好，这就损害了自己的立场。

最后談談時間、空間問題。研究空間時間有什么实际意义，我看这个问题不需要鑽得太深，想得太深了会想得莫名其妙，反而不好。

研究時間空間問題要掌握一个原则，時間空間是事物存在和发展的形式。掌握这个原则是什么意思呢？就是内容决定形式的意义，就是說你对一件工作要掌握它的時間，它的空間，你要先研究它的内容。一件工作應該多少時間做好，做多大的規模。多少時間做好这是時間形式，要做多大規模这是空間形式。这个時間形式空間形式由什么决定呢？根据工作的内容来决定。比如盖一間房子，它要盖多大，能容納多少人，这是空間形式，什么时候开始盖，什么时候盖好，这是時間形式，这些都决定了我們盖這間房子的内容。政治

学院什么时候需要用这房子；需要容纳多少人这是他的内容，根据什么时间用要坐多少人就决定要盖多大，什么时间盖好，还需要加上可能，可能就是需用材料，计划、工人、工作时间，这样一些东西也决定多少时间盖起来。根据内容确定这个房子是今年就可以盖起来，并且是最后预期完工了，这个决定就是正确的，从这里也可以判断什么是冒险主义，什么是右倾机会主义。如果说这间房子是一年盖起来，有人下了一个命令要在一个月內盖起来，经过最大的努力，盖不起来，这个命令算什么命令，是冒险主义，不根据物质内容来确定，这是主观主义的想法，主观上把时间估计过分了。如果这房子能够一年盖起来，假如有一个工程师，他偏要两三年才能盖好，这个工程师又是主观主义不根据内容决定空间时间形式，这种思想就是右倾保守主义。

有一次毛主席说，一切事物都是在空间时间中发展的，特别是在时间里面发展。如果把时间估计得太多这就是冒进，把时间估计得不足，这就是右倾保守。我们研究空间时间的问题，只要掌握这点就可以了。有一些书本讲得很远，搞不清楚不一定去钻它，转来转去都是解决这个问题，这些问题我们可以不必研究，书本上谈的问题多半是联系自然科学问题，什么相对论，量子论，这些东西我们根本没有学过就根本不懂，钻它没有结果，它谈的这些问题，归根结蒂就是内容决定形式。物质发展内容决定物质空间时间的形式，要决定一件工作的规模，就是根据这个内容来决定，要注意适当的时间和适当的规模，不要过多也不要过少，这个房子是两千人的，你去盖了一个一万人的礼堂，那就左了，坐两千人的你盖了个二百人的，那就右了。用这个简单的例子，说明这个问题是唯物论的问题。