

椎骨椎旁注射抗结核药物治疗脊椎结核

远期(1954—64)疗效的观察

(内部资料 注意保存)

——长沙市医药卫生学会——

1964年12月

# 椎骨椎旁注射抗结核药物治疗脊椎结核

## 远期(1954—64)疗效的观察

长沙市结核病院

谭礼智 黄慕昭 林恩尧

我们自1954年初创用病椎内或病椎旁注射抗结核药物治疗脊椎结核以来，迄今治疗已告结束，且在1963年2月底以前出院者共90例。另有9例亦曾在同一时期内接受此项治疗，但因故未能完成疗程，以此未作分析，其情况拟在讨论中说明。

1954—1959年系采用每週注药三次的方案，即隔日疗法共47例，内41例的初步结果，以及治疗方法和操作技术已于1961年报导<sup>(1)</sup>。1959—1961年为3缩短疗程又采用每週注药6次的方案，即连续疗法。1961年由于我们创用的死卡介苗疗法（以后简称死卡疗法），在治疗他型结核病获得初步成效，以此又在连续疗法的基础上加用了死卡疗法。现将隔日疗法组远期随访，连续疗法和连续疗法加死卡疗法组的近期结果报导如下，兹就有关本疗法的几个问题提出讨论。

### 一 般 资 料

90例中男性67例，女性23例，年龄20~60岁，平均30.4岁。

发病期限：入院前都有背痛、腰痛，不能弯腰和步行受限等病史，计0~12月者17例，1~2年者22例，2~3年者14例，3~4年者9例，5~7年者16例，8~10年者9例，10年以上者3例。

发病部位：90例中共有95处病灶，280个椎骨受累，平均每例有3.1个病椎，其分布情况如表1：

表 1

3组病例的椎骨受累情况

胸	椎	腰	椎	骨	椎	总	计	平	均
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

每灶椎骨  
受累数

隔日疗法组： 47例 51个病灶

受累数	2	4	5	6	5	5	9	11	11	12	11	11	12	17	15	5	1	142	2.8
-----	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	---	---	-----	-----

连续疗法组： 21例 21个病灶

受累数	2	4	4	4	3	4	4	4	5	3	5	4	5	5	7	2	-	65	3.1
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----

连续疗法十死卡疗法： 22例 23个病灶

受累数	3	4	4	4	1	2	4	4	4	1	7	8	5	9	8	5	-	73	3.2
-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----

本组除连续疗法5例，连续死卡疗法1例外，其余病例均具有下列情况中之一种或多种：(10)

- (1) 有明显脓肿存在；
- (2) 椎体破坏三个以上或有明显空洞及死骨者；
- (3) 併发瘘管；
- (4) 併发截瘫计4例；
- (5) 併发中度以上的活动性肺结核，或其他部位结核；
- (6) 过去曾经其他疗法而未痊愈者，内20例在入院前一段时期曾经严格制动（睡石膏床）4～27个月；5例在入院前12～81个月作过病灶清除手术及棘突间椎骨融合，术后睡石膏床6～15个月；其余各例均经或长或短的系统化疗和一般制动疗法。

### 治疗方法

1. 椎骨椎旁注射和抽脓技术：已在1961年报导中说明
- (1). 在作胸椎穿刺时，俟针到达椎旁深度后，拔出针心，与一盛有灭菌食盐水之2毫升空针连接，观察片刻，如水面无波动

注入少量盐水无咳嗽，表明针头确在椎骨内或椎骨旁。方可注入药物。药物剂量：隔日疗法组每次注入链霉素 1.0 克，異菸肼 0.2 克。连续疗法组及死卡加连续疗法组每次注入链霉素 0.5 克，異菸肼 0.2~0.3 克。疗程：一般约 150 次为一疗程，椎骨破损较多，肺肿较大者酌情增加最多达 360 次。

2. 系统治疗：除隔日疗法组每日口服異菸肼 0.3 克，其余 2 组未系统给药。

3. 死卡疗法：死卡制配和接种方法已另文报导<sup>(2)</sup>。

4. 制动：用大小不同沙袋，依病人体态垫于硬板床上，以代石膏床。

5. 活动：各组病例在治疗期中活动情况如表 2：

表 2 3 组病例在治疗期中的活动情况

	隔日疗法组	连续疗法组	死卡加连续疗法组
入院时即起床活动	19	17	19
入院 4~6 个月后起床活动	3	2	2
" 7~12 "	17	—	—
" 13~18 "	5	1	1
" 19~24 "	3	1	—

表 2 显示隔日疗法组患者起床较迟者多，主要是我们当时经验不足，尽量要求患者制动。入院时即行起床活动者，其活动主要限于起床大便，余时仍卧床休息，以后则视好转情况酌量增加。对治二组患者的活动，我们限制较松，但对骨损较剧，有病理脱臼的危险，和截瘫的患者则要求较长时期卧床。12 例在一年以内起床活动者，包括 3 例截瘫（3 组各有 1 例），2 例骨损太多，5 例过去卧石膏床较久，起床即感不适，另 1 例体力较差。

## 治疗结果

90例在出院前均已起床活动並鍛鍊。一般情況良好，无中毒症狀或局部疼痛。除一例一侧瘻管未閉但骨灶仍屬穩定外，余例之骨結核併發症均經治療。治療時間隔日疗法組平均為14.2月，連續疗法組平均為9.5月，連續加死卡組平均為9.9月。治療和觀察結果如下：

1. X線檢查：90例95個病灶從治療開始時至最後一次拍片時止的觀察期，隔日疗法組為64.7月，連續疗法組為29.6月，連續加死卡疗法組為23.3月。在觀察期內，X線檢查結果均係以最後一次拍片為準，診斷為骨性融合現象者，均于后前位及側位片上顯示鄰近二椎體有完全或部分融合現象。骨性融合現象出現最早為3個月，顯著增生指病椎骨損或空洞經治療後，填補或修復部分超過尾缺損的 $\frac{1}{3}$ 。在增生或無改變有或多或少的骨質修復，骨橋形成或無明顯改變。95個病灶在觀察期內的X線改變如表3：

表3 90例95个病灶在观察期内X线检查结果

随诊年限	骨性融合现象	显著增生	轻增生或无改变	恶化
------	--------	------	---------	----

## 隔日疗法组：

1年	—	2	—	2	—
2年	—	1	1	3*	—
3年	—	6	1	5°	—
5年	—	12°	1	2	—
7年	—	8^	3*	3	—
10年	—	—	—	1	—
总计		29	6	16	—

## 连续疗法组：

1/2年	—	2^	—	1	—
1年	—	1^	3	2	—
2年	—	1	1	2	—
3年	—	—	—	2	—
4年	—	5^	—	1	—
总计		9	4	8	—

## 连续+死骨疗法组：

1/2年	—	1	—	3	—
1年	—	3	—	5	—
2年	—	4	—	5	1^
3年	—	—	—	1	—
总计		8	—	14	1^

注：

- \* 各有一例在追随期间内月脓肿中重现，但骨性融合良好，甚至有骨质增生。
- △ 有一例入院时病灶已有部分骨融，但活动受限，月脓肿X光片上有死骨等，治疗行动自如，骨融处有明显骨质增生，月脓肿瘘管痊愈。
- 一侧一侧瘘管始终未闭。 • 各有一例瘘管重开。
- + 一侧椎间盘继续变狭。

## 2. 併發症的癒合情況：

(1) 脂肪腫：各例脂肪腫中亦系採用局部抽脂和注射抗結核藥物療法，仅一例腰大肌脂肪腫中因抽脂困難，其後加用手術排脂。並作棘突間植骨。椎旁和腰大肌脂肪腫均係利用椎骨旁注藥之便而抽取之，向亦直接對脂肪腫進行針刺，詳情如表4：

表4 各組椎旁及腰大肌脂肪腫之癒合情況

	患側數	抽到混汁數	陰影消失者	陰影縮小者	陰影無改變者
椎旁 脂肪腫 形	隔日組	19	12	17	2
	連續組	6	2	5	1
	連十卡組	5	2	3	2
腰大肌 陰影增寬	隔日組	26	10	24	1
	連續組	7	3	6	1
	連十卡組	8	4	6	2

\* 另有3例腰大肌陰影並未增寬，但抽到混汁者。

上表中椎旁脂肪腫抽到混汁重量最多為859毫升，腰大肌脂肪腫為1512毫升。部分病例在治療期中並未抽到混汁，但經治療後，脂肪腫陰影不斷縮小，終至消失。部分病例在出院時脂肪腫陰影亦已縮小，但隨診時陰影却已消失，說明生感染受抑制後，病理過程是可為机体吸收的。隨診期間僅一例椎旁脂肪腫未因非醫療緣故，斷續作椎旁注射5、7次後病椎穩定。脂肪消散未能統治，在28月時椎旁陰影重現，未治即失去聯繫。另1例腰大肌脂肪腫病史6年，在68月時復發，此例以後又行治療。2例骨灶均仍呈癒合，未見惡化。隔日疗法組中6例，連續死卡疗法組中一例有骨骼窩脂肪腫，均經治療，無復發者。

本組共17例有浸潤脂肪腫，出院時均經治療，隨診期內無復發

者。

(2) 瘘管：隔曰疗法组中有 8 例 13 个瘘管，继续瓦卡疗法组中有 6 例 6 个瘘管，除隔曰疗法组中 1 例 2 侧各有 1 个及 2 个瘘管，1 侧的 1 个瘘管反复发作，始终未闭外，其余 13 例 16 个瘘管出院时均经闭合。2 例瘘管在随诊期复发，以后又经治疗。瘘管未闭或复发的 3 例，其骨灶均闭合良好，一例且在随诊期内病骨有显著增生。

(3) 截瘫和神经根炎：3 例有伸直性痉挛性截瘫，中 2 例有感觉障碍；另 3 例有下肢部分运动障碍；另 2 例有神经根炎。此 6 例均经治疗，随访期内情况良好。

### 3. 骨外结核病综合情况：

90 例中共有 16 例活动性亚急性血性播散型和 21 例浸润型肺结核，均在椎骨结核治疗期中临床治疗。5 例广泛纤维空洞型肺结核亦有明显好转能担任工作。3 例淋巴结核，1 例皮肤结核和 1 例结核性脓胸经局部化治疗后治疗。3 例肾结核和 1 例付睾结核在住院期内经手术切除。1 例结核性胸膜炎和 1 例付睾结核亦经治疗。

### 4. 手术并发症：

10 年来，90 例共作椎骨穿刺 17,721 次，发生较重要的并发症有自发性气胸 2 人次，均为穿刺胸椎 9~10 腰以上部位时发生，未经特殊处理，不久自行吸收。左胸 12 肋 1 处穿刺时抽到乳糜液一次。左腰 4~5 间隙穿刺时抽到脊髓液一次。

1959 年以前曾误使链霉素进入脊髓 3 例次，发生中枢神经系统急性链霉素中毒，均经处理后恢复，无后遗症。另一例作椎穿注射时刺伤肋间神经发生局部剧痛，类似神经根炎症状，一月后自愈。

### 疗效分析

90 例在行止治疗后，有入院和临床随诊资料半年以上者 72

人，余18例，最后一次X线检查有骨融现象者9人，显著增生1人，轻或无增生8人。其中13例出院后曾回院或有就医往来，惟因无X线记录，故未列入疗效分析。此13人中除1例至通訊隨診2年，64岁时死于与结核无关之疾病外，余均仍在並參加工作。资料完全之72例，治疗结果可以分为以下四类：

1. 愈疗：临床 上 经过半年以上的观察，无中毒症状，如发热、盗汗等，並在隨診期內逐渐恢复正常工作，局部无明显疼痛，压痛，如过去有瘘管，需闭合14月以上，畸形不继续加剧X线检查时病灶轮廓清晰，骨质密度与附近健椎无明显差别或更无骨融现象，死骨完全吸收或在观察中继续吸收或周围有边缘清晰的硬化骨腔色带，脓肿阴影消失，或残留阴影，但不继续扩大，骨外结核病临床治疗或静止。

2. 好转：除下列条件之一外，余均符合痊癒标准者为好转：

(1) 已起床治疗半年以上，但未正式参加工作；  
(2) X线检查时骨灶处尚未完全恢复正常，但相隔3个月以上的两次X线表现始终保持稳定，或仍尚有小的脓肿阴影，但经治疗后不再抽到脓液，随访观察未继续扩大。

3. 进步：在临床或X线上有进步表现，但仍未达到痊癒或痊癒的标准。

4. 恶化：本组仅一例有椎间盘继续变窄，转院行手术。

表5 72例脊椎结核采用本疗法随诊结果

随诊期隔日疗法组	痊愈	近症	进步	恶化	
1/2年 —	—	1	1	—	
1年 —	2	—	—	—	
2年 —	3	1	2	—	
3年 —	5	—	—	—	
4年 —	10	2	—	—	
5年 —	7	—	—	—	
6年 —	4	1	—	—	
9年 —	2	—	—	—	
总计	33	5	3	—	41

连续疗法组

1/2年 —	2	1	—	—	
1年 —	1	—	—	—	
2年 —	3	3	—	—	
3年 —	5	—	—	—	
总计	11	4	—	—	15

连续十死长疗法组

1/2年	4	1	—	—	
1年	8	1	—	1	
3年	1	—	—	—	
总计	13	2	—	1	16

总计	57	11	3	1	72
----	----	----	---	---	----

表5显示72例中痊愈者57例(79.2%)，近症者11例(15.3%)。二者合计68例(94.5%)。10年的X线和临床随诊观察证明，本疗法可促使病灶内的病理物质包括死骨、脓肿腔等吸收，或纵

有少量残余，亦基本上不再为害。由于在治疗过程中，特别是<sup>近</sup>来，除非病情特重，一般是允许活动的。因而即使前已经有过较长时期的活动经验。以此上述的痊愈标准，实际上相当于一般所谓X线治疗标准，而此治疗标准相当于一般所谓临床治疗，只要再等候一个时期，俟残余脓肿、死骨等吸收后，或经过全日工作的经验是可以转入痊愈组的。

前述一例瘘管复发，治疗后又观察22个月，骨灶亦有明显增生者，列为痊愈。1961年报导时，1例因空洞较多，未列为治疗者，随诊时空洞不明显，病椎有完全的骨性融合。另一例瘘管未闭，未列为治疗者，经采用 $1\frac{1}{2}$ 月氯霉素后，脓汁减少，因毒性反应停药，改用死卡疗法后，14天内闭合，骨灶亦呈完全骨性融合。前述1例肱大肌脓肿复发，治疗后又观察10个月列为近症。

进步之3例，包括前述1例瘘管未闭，但骨灶有增生，且能担任家务工作；和前述一例仅治疗5个月，曾参加全日工作，椎旁脓肿稍有呈现，而骨灶较前有进步者。另一例骨灶稳定，且起床活动一年，但肱大肌脓肿一直未缩小，故列入进步。

恶化之一例，肱1-2及肱4-5各有一处病灶。前者原有明显破坏，达113次，后者原来仅略有骨质疏松，仅治疗6个月，出院后一直全日工作，14个月后肱1-2呈骨性融合，肱4-5未见有明显破缺，但椎间盘继续变窄。

表5有5例在入院前12-81个月作过病灶清除术及椎间隙植骨融合，术后唯石膏床6-15月。治疗受限，脓肿未愈（4例），X光检查骨灶未愈，甚至恶化，或死骨未吸收（5例）等情况入院。此5例出院后均参加工作，3例痊愈，2例近症。列为近症2例，一例尚未恢复正常全日工作，另例椎骨破坏数目及程度较多者，治疗病灶符合，骨质增生，情况良好。但改换劳动强度较大的工作后，后凸加剧。

另有20例曾经正规化疗的基础上，严格制动(睡石膏床)4-27个月。结果7例继续恶化，6例无明显改变，7例虽有好转，但情况仍较严重，且有疼痛，活动受限等症。经改用本法治疗，1例近痊愈，19例治疗，<sup>1例近痊</sup>，<sup>1例治疗中</sup>之一例入院前半年曾作肺部流注脓肿切开排脓先治二次及骨灶搔刮术一次，以骨灶未净转来我院治疗。

另有6例，入院时病椎已有部分融合，亦因疼痛，活动受限(6例)，明显脓肿(2例)，瘘管(2例)X光显示骨灶仍有病理变化毛玻璃样现象死骨等(6例)，此6例中4例有X线和临床随诊资料半年以上，结果3例治疗，1例近痊愈。治疗之另一例亦系椎骨破坏较剧，增加劳动强度后，后凸加重。

另有一例，平生未见明显骨损，但有椎间盘变窄，及局部疼痛，活动受限，不能工作，治疗后疼痛消失，参加重体力工作。

## 討 論

### (一) 机制探讨和体会：

据目前一般意见，结核病灶中的坏死组织，毛玻璃骨存在，往往长期甚至终生不被吸收，这些特别是死骨都是病灶完全融合的障碍和导致旧病复发的主要因素<sup>(8)</sup>，因此清除这些坏死组织，以便正常或近乎正常的组织接踵而至，使药物能到达病灶抑制感染，而导致病损的修复。传统的保守治疗方法，即全消炎治疗作为基础，是不能达到这一目标的。近年来椎骨病灶干涸坏死的经验证明，病灶内很少找到死骨，坏死椎间盘，乾酪、乾骺等物质，虽在长期化疗和保守治疗之后，缺血的病灶内仍可找到活的结核菌<sup>(7)</sup>。因此遇有明显脓肿和死骨存在时，一般都主张手术治疗。

我们在开始设计本疗法时，也曾着重考虑脓汁和病灶内坏死组织的治疗问题。我们设想椎骨旁或病灶内经长期多次多处抽脓冲洗，注射高浓度的抗结核药物，需要时还加上一些溶解乾酪物质的药物如碘化钾等，是有助于坏死组织的清除，结核菌的抑

制，甚至杀灭。这样病灶周围的健康组织，毛细血管，吞噬细胞，破骨细胞，白血球，各种分解酶等就可进入病灶。机体的清除、保护、修复等机制就可以发挥作用，将被抽尽的坏死组织清除，残余的感染消灭和修复病损。10年来的经验证实了我们的这些设想。经本法治疗后，绝大多数病例，在随访期间（系列的）X线上都显示脓肿，死骨继续有不同程度的消失，病灶和空洞内继续有不同程度的骨质增生，除3例有脓肿重现或瘘管未闭，1例1侧瘘管未闭，余均未见有任何复发征兆。这说明机体的自然清除过程，在长期化疗和多处抽脓的支持下是可达到类似手术清除效果的。

我们认为本疗法之所以能获得效果，主要是我们采用了多次多处长期注药和抽脓。结核病是种慢性病，这就要求长期治疗，骨灶、脓肿并不集中一处，这就要求多处治疗。前术一例椎旁脓肿复发，和一例椎间盘变窄，我们认为主要是由于治疗次数不足，一例肱大肌脓肿重现，和一例瘘管未闭，主要是由于它们呈多处性，感染不易完全控制，再加上这类慢性病灶的血运欠佳，以致造成复发。

为了能够多次多处长期抽脓注药，这就要求一种简单和安全的技术操作。我们的技术设计基本上是符合上述要求的。我们认为过去一些作者如 Schede 氏(1922) Voltancoli 氏(1924) 等的椎旁引流技术<sup>(12)</sup>，Rössler 氏(1955) 的导针刺入骨灶，当置 10~14 天滴入抗癌药物，数月后如有需要再重复一次<sup>(13)</sup>，是较难满足上述的一些要求的<sup>(14 15)</sup>。而我们采用的刺针种类、大小、进针途径、操作方法，甚至连思想基础，也与上术的一些作者无相同之处。

## 〈二〉 适应证和禁忌证：

我们目前的经验主要限于胸椎腰椎和骨盆的结核病。这些部位的病变，包括不同程度的毛玻璃现象，椎骨破损，空洞，脓肿

，死骨等，都可以考虑采用本法治疗。据我们观察，对于病骨界限尚未明晰，死骨尚未分离的椎骨病变，效果尚称满意。本组许多这类病例几乎在3~6个月的治疗过程中，就可看到明显的毛玻璃现象减退。对于骨质破坏较少或肉瘤肿不甚的病变，药物应注入椎旁纵韧带内，此时药物多带有较大的阻力。

椎骨多累及太多，破损程度过剧，即令痊愈，亦多不稳定。以此宜加作棘突间植骨融合和避免较重的体力劳动。本组有3例此类患者，椎骨多累及各节7~8~10个，多数椎骨破坏程度达总体积 $\frac{1}{3}$ 以上。除1例入院时已有极度畸形外（此例不在此3例之内），2例在治疗仅有轻度畸形。1例出院1年后改重体力劳动；另1例原来作过病灶清除及棘突间植骨融合者，出院后起先轻工作，畸形並未加重，后改重勤，经常旅行，结果随诊时2例畸形均明显加重。

根据目前一些作者的意见：对某些比较轻的截瘫患者，如不完全截瘫或伸直痉挛性截瘫，主张首先采用保守疗法，如不好转，再采用手术疗法<sup>(1)</sup>。我们在处理截瘫方面的经验不多，4例情况如前所述，均经治疗，以此，我们认为截瘫病人，特别是轻症者，不妨先采用本法治疗一段时期，如无效果，可再考虑手术。

对于年龄较大的病人，只要一般情况和心肺功能状况较好，也可以考虑采用本法，本组45岁以上的9例（内50岁以上者5例）结果5例治疗，2例痊愈，2例外除随诊时间不够外，其余条件也符合上述标准。

我们一共收治过4例小儿，均不在此90例之内，2例年龄7岁，余在6~3岁2月底以后入院，骨质融合良好，另2例系术前尚未完成疗程之9例者，年龄为8岁及13岁，入院时椎骨破坏甚剧，已成极度畸形，内一例原有肺尾性心脏病和心力衰竭现象，曾注射3次，入院后24天死于心力衰竭，另1例入院时亦有肺气肿，肺尾性心脏病等征象，治疗过程经过良好，以后因患者咳嗽加剧

，暂行注射4日，死前发生自发性气胸。另例45岁患者有肺气肿征象，入院半年前曾在3月内反复发作自发性气胸，严重异常，经抢救后治疗。入院后作胸7-9椎穿刺74次每次注射均作前术之技术检查，经过顺利，其后自发性气胸再度发作，抢救无效死亡。另例33岁，入院前4月左腰部发现一冷性脓肿，经他院穿刺11次获得暗红色脓汁，入院前业已穿刺，入院后诊断为胸10-12椎骨结核，曾在胸椎9-12间穿刺73次，抽得脓汁亦为暗红色，抹片检查找到抗酸菌三次，半年后左腰尾部脓肿水平处，发现腹主动脉瘤，其后破裂，患者死亡。

上述4例的死亡，虽未见与疗法有直接关系，不过我们觉得对于这类并发，其他疾病的病例的治疗，应予慎重，特别是椎旁脓汁呈暗红色时，尤应作进一步检查。

未列入分析之9例的余5例，2例为重度截瘫，转院手术，另2例因非医疗原因自动出院，另一例死于青霉素过敏。

活动性骨外结核病，如肺结核、肾结核等不是本疗法的禁忌症如前所述，许多骨外结核性病灶，在治疗骨病时痊愈或静止。

### <三> 疗效评价：

脊椎结核是一种严重的疾病，无恰当治疗时，据本世纪初的经验，死亡率可高达75%。保守疗法时代死亡率降为15~33%，治疗时间约为3~6年，甚至更长。

近十余年来，由于抗结核药物能防止术后感染播散和肉芽道形成<sup>(4)</sup>，以此一般多主张在化疗的保护下直接进入病灶清除病损。Stevenson氏复习了1947-1957年有关骨关节结核的文献，仅少数据认为部分病例可以在化疗的基础上采用保守疗法，大量文献主张在化疗的基础上应用手术疗法。据我们了解，目前的情况还是如此。

一般认为手术疗法可限制病菌扩散，缩短住院时间，提高治疗率，病灶自发性骨融合出现较少，复发较少。Wilkinson氏(1959)

报导未併发截瘫的128例130处骨结核病灶清除疗法的近期(1948—58)效果，内120处訪診3~10年。結果骨性強硬者82处(63.1%)，稳固纤维性強硬者40处(30.7%)，不稳固纤维性強硬者8处(6.2%)，无手术死亡率，隨診期內21例(包括8例骨灶需重行手术，2例有新发病灶，3例需作治固定，及1例死于结核性脑膜炎者)重行入院治疗，平均治疗时间为9.7月。方先之等(1957)采用病灶清除术治疗未併发截瘫之本病患者235例，术后观察一年以上，結果治疗者86.1%，平均术后16.7月有33.5%发生骨性融合。平均治疗期为8.9月。死亡2例(0.9%)出现在术后平均24.8月。Kastert 等100例早期脊椎结核，平均治疗期11~14月。

本组90例行止治疗后，有X线和临床随诊资料半年以上者72人，其中痊愈者57例(79.2%)，近疗者11例(15.3%)二者合计68例(94.5%)，有骨性融合现象者，痊愈者中29例(43%)，近疗组中3例(4%)，二者合计32例(47%)。治疗时间各组平均为9.5~14.2月。

以此从临床效果看來，本疗法效果，並不弱于目前的病灶清除疗法；如前所述，根据我们主治胸、肺和骨结核的经验，本法适应证也較宽，对病人损伤性小，易于病人接受，而对技术和设备的要求不高，能合目前广大地区形势。

### 总 结

(1) 报告90例脊椎结核95处病灶采用椎骨推拿注射机结核药物疗法的效果，出院时全部患者均已起床锻炼一段时间，无不適症状，併发症或骨外结核病灶。除1例1侧腰管未闭外，余均治疗或禁止，X线见骨灶呈融合现象。

(2) 72例曾在行止治疗后隨診1/2~9年，其中痊愈者57例(79.2%)，近疗者11例(15.3%)。二者合计68例(94.5%)。72例中在隨診期內有2例肺肿重現，一例腰管全开，除

一侧肺肿失去联系外，余一侧肺肿和一侧气管又行治疗。一侧有二处病灶者，较重之病灶在感染期呈骨性融合。另一治疗次数较少之病灶，椎间盘继续狭窄。

(3) 本疗法对椎骨结核有较明显的效果，对设备和技术要求不高，指征宽，对病人损伤性小，易于为病人接受，可适用于同时有活动性骨外结核病例或体质较弱者。