

清・高儕鶴撰

清康熙間著者第三次手稿本 楷書

詩經圖譜慧解

十卷

文海出版社

有限公司 印行

後愚詩說

匡鼎說詩於今既遠鄭箋毛傳僅屬注疏自前明王唐瞿薛皆以詩學名家說詩者遂不下數百種而鍾伯敬魏仲

初二先生之說詩尤出意表他如陳行之徐玄扈鄒嶧山

徐儼弘唐士雅諸公于詩亦多按討愚因備采羣言思得風人真趣故按年記課意想神叅有時竟日而未得一詩之脉或數日而未決一詩之疑務期坐卧古人之室而後已若字句攷覈附以小注亦可破荒

詩之有序與傳也猶易之有彖象文言春秋之有三傳也

如序傳可廢詩之原委茫然無端亦何從摹狀其性情窺

尋其體貌乎第三家既止

轅固生為齊詩亡于曹魏浮丘伯為魯詩亡于西晉韓嬰有內

傳止漢儒矛盾鄭樵與紫陽廢其小序于是風雨子衿諸

詩朱子以為淫奔攷子貢詩傳子夏小序皆以風雨為思

君子子衿為學校廢丘中采芻朱子又以為淫奔攷詩傳

小序皆以丘中為賢人引退采芻為憂讒究之以意逆志

序傳之說確而可據愚故于說詩之意不背乎朱子序詩

之由必附以序傳庶好古者不致執卷而坐暗室矣

聖門七十子中賜與商皆謂可與言詩故子貢有詩傳子

夏有詩序序已久廢好古者猶幸有存焉若子貢詩傳見者絕少即紫陽集傳內從未援引一二說者謂朱子未見此書其序呂氏讀詩記自謂少年淺陋之說久而知其未安後豈未之訂正耶愚得吳興凌氏傳詩嫡家知其書本有中秋石本明郭青螺張鳳皋具見篆書因彙為一編千年之疑案可剖矣

或謂賜與商既親受孔子之傳矣而詩傳詩序何異同若此愚以謂孔子之時已殘闕失次故周流四方參互考訂二子雖受詩或所見異詞所傳聞又異詞未可知也否則

同此一詩各有所指如墻茨篇子貢詩傳指管蔡流言子
夏序指公子頑穢事與有蔓草篇子貢傳列之唐風以美
晋季白子夏序列于燕風即為男女邂逅之詞如果矛盾
也何以陸隴七子亦言賦蔓草以享趙孟者因知美刺之
詩古人豈無借用風雅所載兩賢各據所聞此疑團可以
大破也

毛詩之傳習也其編次亦莫可稽矣變小雅祈父以下諸
什俱幽王時衰亂之卒而忽入楚茨大田諸詩殊失倫次
及閔子貢詩傳與申公說詩皆以南山楚茨大田甫田列

豳風之後而並入正小雅故邠風謂之邠雅世俱不察謬以楚茨諸什為豳雅且以東山破斧強附七月流火篇之後謂之豳風更失倫次其餘十二國之錯誤不可悉舉豈嬴秦一燼漢諸生收之散帙之餘遂未之瘡訂耶子貢詩傳遂不少概見耶茲于篇什之倫次仍依集傳于序傳二書用以參詳庶稽古者知所折衷焉

詩既各有所指矣比閱竹書春秋三傳具有實事遂用綱目例標之章句之首而確有可證者間用編年蓋以經証史以史合經彌復較然

宋孝宗朝命
工部侍郎馬和
之繪毛詩三百
篇圖另載目次
後

卷之五

詩之附以圖譜也亦風人之餘致也讀詩者知詩中有画
即知畫中有詩故于三百篇得其可以觀感者與名人狀
其風景不啻置身其際使為臣見而感為子見而慕且于
圖陳稼穡之艱難而勞人思婦宛然在目也寧惟是悅心
之助云爾

長洲夢莊高儕鶴識

康熙四十六年丁亥七月十八日書

後列參詳

詩義參詳

正引

卜子夏大小序

子貢詩傳

毛公詩傳

毛公箋

魯申公詩說

韓詩傳

鄭公箋

孔氏正義

鄭康成詩譜

歐陽本義

曾氏論詩

崔氏集註

劉氏折衷

朱子辨序

竹書

語類

張子詩說

程伊川詩說

蘇子由詩傳

王荊公新經義

藍由二呂說

陳少南詩解

陳潛室木鍾集

湯冲所辨疑

談經錄

蔡覺軒毛詩疑
字說

呂東萊讀詩記

范處義解頤
新語

段氏集解

戴岷隱續讀詩記

陳止齋說

李三山詳解

鄭夾漈辨妄

王伯厚詩攷

困學記聞

嚴氏詩緝

劉安成通釋

洪容齋隨筆

戴仲培鼠璞

胡雙湖補傳

黃東發日抄

胡思泉講義

朱豐城解頤

朱克升疏義

丁家臆言

薛敬軒讀書錄

王陽明傳習錄

陸儼山外集

淡泉古言

董氏詩故

何柘湖叢說

黃氏通解

王守溪口義

薛方山章句

潘筌江輯說

唐荆川講意

袁元峯定見

章氏肯綮

卓去病國風說

瞿昆湖質言

袁氏詩經或問

錢秀峰疏意

吳文仲累九編

陸簣齋集解

鄧潛谷五經釋

黃葵峯蠡測

郝鹿野正解

徐儆弦詩說

吳省庵引躍

許南台正義

陸聚岡講意

鄒嶧山折衷

朱鬱儀詩故

葉桂山存固

薛希之傳旨

陳行之正宗

王氏詩聞

趙士會大全

姚承庵疑問

陶庵筆記

謝月航課子行義

劉寧之多識錄

顧麟初詩說

喬古岡詩釋

徐玄扈六帖

胡休復詩傳

陶逸則註疏

楊子定衡

何確齋說意

瞿星卿世業

馮嗣宗名物考

周逢泰翼註

陳子淵十三經解詁

沈仲容類考

馮氏詩臆

唐士雅合叅

蕭雲岡說意

毛詩微言

沈無回說通

徐筆峒晤言

方文伯心鉢

莊氏導窾

陸成天諸說纂玄

江氏衍義

魏仲初詩脉

鍾伯敬詩觸

詩測

凌濛初聖門

家傳詩嫡

後列引義

詩經圖譜慧解引義

後愚類纂

古今源流辨

古詩千餘篇合之有笙詩三百絃詩三百誦詩三百舞詩三百孔子刪而為三百十一篇至秦滅學亡六篇

詩有六義風雅頌為三經賦比興為三緯李仲蒙曰叙事以言情謂之賦情盡物也索物以托情謂之比情附物也觸物以起情謂之興物動情也

或問卷耳葛覃同是賦體又似不同蓋葛覃直叙其所經

歷之事卷耳是托言也朱子曰雖不經歷而自言我所懷者如此亦賦體也

比有二體有全是比而不言其事者如螽斯蝻葉之類是也有先比而後言其事者如柏舟綠衣之類是也

問詩中說興處多近比體者如關雎麟趾相似皆是興而實比不知體雖近比却只是興

采詩各以其地十五國之風當以十五國之音讀之若雅頌之音與天下同

詩之因地而辨者又有不同如黍離之詩蓋周大夫行役

至于宗周地而作是詩雖指西周其人則東周也列之
王風有由來矣他如木瓜雖美齊而在衛倚嗟雖刺魯
而在齊泉水載馳等篇皆衛詩而在邶鄘實由作詩之
人而辨之也若何彼穠矣之詩其時則東周也其地亦
東周也而誤入二南與王化大遠鄭氏國風辨亦不詳
考及讀子貢詩傳方知是詩本屬王風其餘可類攷矣
三百篇中論如天之詩生民為質廟祫之詩玄鳥為最巡
狩之詩翕河為肅都會之詩商邑為壯宮室之詩斯干
為豔諷刺之詩椒聊為微贈別之詩蒸民梁山為興達

生之詩蟋蟀為裁羽獵之詩吉日為允閨怨之詩白華
飛蓬為厚從軍之詩楊柳雨雪為恤讀者不可不知其
原也

安成劉氏曰男女亂倫而邶鄘衛之風變君臣失道而王
風變敗遊荒淫而齊國之風變儉嗇褊急而魏國之風
變以至唐風變而憂傷秦風變而武健陳風變而淫遊
歌舞檜曹之風變而亂極思治此十三國風之大概也
孔仲達曰文王之風終于騶虞序以為王道成則近于雅
矣文武之雅終于魚麗序以為可告神明則近于頌矣