

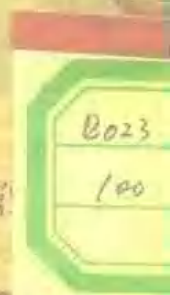


幹部讀物
不得遺失

組織工作專刊

華北軍大

增刊



華北軍政大學政治部出版

一九五〇年八月二十日

前言

本期增刊是由我們彙集了有關黨委、支部工作的四個材料編成的。我們所以彙集編這些材料，是爲了揭發我校目前在黨委、支部工作上，仍存在的某些嚴重的缺點和錯誤，開展黨內的批評與自我批評，使學校黨的建設，能在現有的基礎上提高。根據此次彙編的幾個材料，特別是我們整理的「校務部支部工作的基本組織」及「一級政治部主任王耀華同志寫的「對支部領導問題的幾點意見」兩個材料，可以看出，不能運用或堅持以黨的民主集中制的基本組織原則，去建設黨，是偏向，在黨內地位，特別是在某些支部，還較嚴重的存在。此種違犯黨章黨紀的現象，我們領導思想與作風上有毛病所造成的，應引起我們各級黨的領導機關的警惕和注意。因爲它已經給我們的工作造成一定損失；發展下去，損失將會更大。這種情況是不能被我們忽視和不能不估計到的。希望各級黨委、支部及政治機關，對這些材料要聯繫本單位的具體情況，很好組織閱讀和研究，以從中獲得一些經驗教訓，克服與此類似的偏向或注意在工作中使其不再重新發生。

東北軍大政治部組織部

目 錄

向副政委在校務部支部大會上的講話摘要.....一

檢查校務部支部工作的基本總結.....五

對支部領導問題的幾點意見.....二五

續編 一大隊黨委學習與檢討中看到的幾個問題.....三二

年 月 日

登錄號

10-25

軍事學

向副政委在校務部支部大會上的

講話摘要

一、支部工作如何作總結

我聽了支部書記王少彬同志關於半年支部工作總結之後，覺得這個總結不慎重，沒有中心；不應該總結的總結了，應該總結的沒有很好的總結，我想要作好總結必須：

1、提出問題、解決問題：這就是說半年來支部工作中究竟存在着一些什麼主要問題？支委會是如何解決的？支委會作了些什麼工作，怎樣作的？有什麼基本的經驗教訓？下屆支部怎樣辦？應全面的、深刻的、尖銳的加以研究、分析和總結。但這一點作的不够。雖然總結中也提出了一些問題，但不全面、不深刻、不尖銳。如何解決更沒有提或提的很少。譬如自由主義的問題就提的不尖銳，批判的不够深刻。今後如何辦，也沒有提或提的很少。

2、有中心：對作的好的舉，好的工作，要有重點的加以總結，但這一點也作的不够。總結中對每個工作條條都提到了，可以說是四面八方、樣樣都有，似乎很全面，但沒有中心，沒有抓住幾個主要問題（如自由主義），全面、深刻的加以總結。如

果在主要問題上說明了，其他次要問題，可以不說或少說。主要問題沒有說或沒有說明，招許多次要問題都總結了，也不算好總結。全面並不是什麼問題都總結才叫全面，而應該是在幾個主要問題上全面的說明和全面的加以總結。總之，一個總結要想作好，必須有重點的總結一兩個問題，問題再多了就總結不好。

二、關於思想領導問題

校務部支部思想領導作的最差，是工作中最薄弱的一環。在某種意義上來講是放棄了思想領導。如對相當嚴重的自由主義、小廣播小大管。支部書記還親自寫打油詩，應該說是自由主義的領導，放棄黨的領導。這些問題的發生，應由支委會負責，其中又應由支部書記負主要責任。這種自由主義的領導，處在我們校務部支部大部分黨員是小資產階級成份，容易受其影響的情況下，發展下去是很危險的。如不很好制止和糾正，它就可能使我們支部的黨員，脫離無產階級的思想領導，而更深的陷入自由主義——小資產階級思想影響的泥坑。爲了加強校務部支部的思想領導，提出以下幾個問題：

1、對黨內思想鬥爭的態度：共產黨員對於黨內的錯誤、缺點，進行思想鬥爭，應當絲毫沒有個人的思想顧慮。假若是因爲原則問題，可以不顧計關係。就是說那怕

關係搞不好，也要鬥下去。不要怕關係搞不好而不去鬥爭，不要怕鬥爭到底。如果是小的、非原則的問題，當然不必如此。但往往我們黨內是在一些小的非原則的問題上，弄的面紅耳赤，爭論不休，大的原則性的問題則沒有抓緊。同時，往往以個人得失去對待黨內思想鬥爭，不是爲了維護黨的利益，不是從黨的利益出發。這種情況在我們校務部支部是存在的，今後應當去克服。

2、什麼是小廣播？什麼是提意見？爲了不把小廣播和正當的提意見混淆起來，必須把二者正確的分別開來。一個黨員如果是積極的向黨的組織和領導上提意見，那是對的，是黨的組織原則所允許的，不是小廣播。如果在下面亂講「家常閒話」，那就是不對的，是黨的組織原則所不許可的，這就是一種自由主義、小廣播。如電台和衛生所同志，如果是向支部向領導上有組織的提意見，支委會把小廣播加諸於電台和衛生所同志的頭上是不對的，是應該提出意見的。否則，電台、衛生所的同志就應當進行檢討。

小廣播的根源不能歸之於客觀，而主要是本身思想上有問題，有毛病。如果強調客觀，正暴露了自己思想意識上有毛病，正說明了自己思想意識不強、黨性不強。

3、我們支部批評與自我批評是搞的不好的，批評的空氣不高，不經常。如同志們對支部領導上有很多意見，平常沒有提或提的很少，或提了沒有堅持下去，放在了

一個會上提，這就是平時批評不開展、不經常的具體表現。今後支部要將批評與自我批評作爲一個經常性的工作，並應加強對此工作的領導。

批評的目的是爲了改善工作，這是唯一的目約，否則就失掉了批評的意義。因此，在對別人進行批評時，要防止和放棄從任何個人成見出發。如果在批評中有個人成見的成份，即便批評是對的，但態度也是錯誤的。如電台×××同志批評從個人出發，這是不對的，已受到了大家的批判。

過去我們在政治工作上曾提倡過「少批評多表揚」，這種提法是不夠全面的。應該是實事求是的有成績就表揚，有缺點就批評。不要因批評了一下，沒有提成績就認爲不承認成績了。更不應當認爲凡是批評的時候，總應該先表揚一下成績；不表揚就不對，就不高興。

下屆支部領導要加強這一工作，要採取一些具體辦法，如此次支部大會大家有意見還沒有提完，有些問題還沒解決，應在小組繼續開展批評，求得解決。

對決議的態度：決議要按黨的組織原則去通過和執行，任何決議的形勢，應該是少數人服從多數人的意見。如劉英入黨問題，只要是大多數人通過了，少數人還不同意，不光通過的多數人要負責，而且不同意的少數人也要負責。如果多數人不同意，少數人或個別個人想硬通過，通過不過就不高興，甚至從個人得失出發

，認為別人的意見（是正確的）是有意意的打壓自己，搗亂支部大會，這是一種不民主或不够民主的表現。如果會後又佈置讓事務人員黨員公開的討論提意見同志是有意意的打壓領導、搗亂支部大會、篡奪支部領導等，則更是黨的組織原則所不能允許的。

總之此次支部大會要很好的作一個決議，特別是針對自由主義、小廣播的問題，要提出解決糾正的辦法，交下屆支部委員會去執行。要把此次支部大會開始提出的反對自由主義、小廣播，繼續貫徹到今後的思想鬥爭中去。

（王遠整理）

檢查校務部支部工作的基本

總結



第一部份：對該支一般情況的分析及幾個問題的檢

討認識與說明：

一、校務部支部，是我們學校最高領導機關中的一個機關支部。它的工作好壞，不僅對於本機關工作的好壞，發生直接的很大的影響；而且同時對於全校工作的進行，也發生一定影響。從這個意義上來講，它的任務較之學校其它一般支部更為重大，

6
更有其特殊的重要性。同時由於機關中，特別是像校一級這樣的機關中，部門較多各有各的具體的、不同性質的工作任務，工作對象（指支部工作）——人員的組成又比較複雜，它包括了下自一般戰士事務人員，上至校的最高領導首長。不論從其黨齡、軍齡、出身、成份、文化程度等方面來看；也不論從其由此伴隨而來的政治覺悟、鬥爭經驗，工作經驗及理論、文化水平等方面來看，都極不一致或相差很遠。這便造成了它在工作上與一般支部不同的特殊性和複雜性。

二、由於上述特殊性和複雜性，一方面產生了工作上的一般支部所沒有的或缺乏的有利條件；這就是老的、參加革命較久、從各方面鍛鍊較久的同志較多；他們不但有較豐富的本職工作經驗，而且同時也有較豐富的支部工作經驗。只要把他們這一（支部工作）方面，很好的組織起來，並善於發揮與集中他們的智慧，他們就會在支部工作上同本職工作一樣發揮很大的力量和作用。同時由於它是處在領導機關本身和離其它某些領導機關較近，就容易而且應該得到這些領導機關及領導同志隨時的、方便的、直接的指導與幫助。另一方面則產生了工作上的一般支部所沒有的困難：這就是需要經過不同的比較複雜的工作方法、步驟，通過不同的組織形式，把各種具體的不同工作性質的、不同政治、思想、文化水平的人，都組織在支部的統一領導之下，才能保證其完成各種不同的工作任務。

三、由於工作上有上述特殊的重要性與特殊的有利條件，工作不僅應該作的比較好一些，而且應要求其作的更好一些。也由於工作上有上述特殊的複雜性和特殊的困難，工作中發生一些缺點和錯誤也是在所難免的。但過去校務部支部工作為什麼沒有達到上述要求，而且發生問題較多，甚至有些是比較嚴重的問題呢？我們認為這是由於該支部在領導上沒有或沒有很好掌握上述基本情況和條件；或僅僅在理論上掌握了，而沒有在實際行動中貫徹下去。同時也是由於在支部領導思想與作風上還存在着不少的缺點和錯誤；甚至有些是比較嚴重的缺點和錯誤所造成的。這是主要的一方面。另一方面則是由於我們有關的各級領導機關，也沒有抓緊和利用上述基本情況和條件。還存在着一些官僚主義作風，對某些問題的發生、發展，雖然也知道一些情況，但熟視無睹，沒有及時幫助和督促其解決。甚至個別領導機關的同志，對該支部的主要與重同志，存在着某種程度的遷就思想。故使該同志較嚴重的驕傲、自滿、滿不在乎的情緒及個人英雄主義、脫離羣衆的思想與作風不但不能得到很好的糾正和克服，而且逐漸發展嚴重起來。以至嚴重到在某些問題和某種程度上不相信上級組織，懷疑上級組織對他的看法，懷疑黨的幹部政策。認為檢查組此次去檢查工作，是在×××個人的意圖下，是代表個別部門或個別個人，給他做結論去了。並因此產生了一種相當嚴重的對抗情緒和行爲。根據上述情況，我們認為這些問題的存在與發展及其對黨的工作

所造成的不應有的損失，一方面該支領導本身應負很大責任，並應作深刻虛心的檢討。另一方面，各級領導機關，特別是直屬黨委和直政處，也應負一定重要責任，也應進行檢討。以分清責任、嚴明賞罰，引起雙方同時警惕，並從中獲得一些應有的基本的經驗教訓。

四、從我們這次檢查工作來看，我們覺得時間已經較晚。有些問題本來是可以早一點獲得解決的，但沒有得到很好的解決。如領導作風不民主，自由主義、小廣播及其它積壓較久而早已鬱積的問題；因為沒有及時採取有效辦法，幫助其求得解決，結果發展或拖延下來；現在都要搬出來一個個去解決；而解決某一個問題時，又都需要經過耐心的說服教育、打通思想，自然就增加了工作中一定的困難和需要比較長的時間。從我們此次檢查工作的發展過程來看，也正是這樣的。如我們原來預計半個月的檢查時間，實際上超過了兩倍，用了將近一個半月的時間。在這將近一個半月中的結合支部改進與總結，前後共召開了十一次支委會與支委擴大會，六次支部大會，四次黨的小組會，一次黨員活動份子會議，共化費了大約八十小時左右的時間（個別交談、召開座談會的時間尚未計算在內）；經過了發揚民主，發動羣衆，樹立正氣，給羣衆正確的意見及時撐腰，開展批評與自我批評，進行深刻、反覆爭論等較艱苦、曲折的鬥爭過程以後，在幾個主要問題的認識上，才基本上取得了一致，才初步的獲得了解決。

，這也就是說，雖然檢查的時機晚了一點，困難增多了一些，時間延長了一些，但仍然是必要的，仍然有某一定作用。正由於這次檢查，才開始扭轉了過去的情況，並初步的弄清或解決了該支存在較久、對其工作開展影響很大的問題。爲其今後工作的轉變，消除了一些障礙，創造了一些條件，這應該承認是好的。

五、但在我們這次工作中，還存在着不少缺點：如對全面情況還瞭解的不夠，對幹部的接觸還不够廣，對戰士事務人員接觸的更少。又如對某些部門中（隊列科的領導作風和上下級關係，管理科的自由主義等）存在的一些問題，瞭解的還不深刻詳細，還不能掌握其產生與解決的基本關鍵，這就影響了更有力的進一步幫助該支部解決這些問題。又如一開始討論該支總結初稿時，由於我們當時僅初步掌握了一般情況，對幾個主要問題，思想上還不够明確；因而雖然也提出了材料一般化、無重點，但沒有像後來在支部大會發言中，所指出的那樣明確。加之我們對修改後的總結材料沒有慎重詳細審查，只在召開支部大會前幾分鐘內幾個人簡單交談了一下；我們自己準備在支部大會上發言的材料，也沒有事先徵求支委會和王少彬同志的意見；又由於支部大會聽了王少彬同志的總結報告後，大家普遍感到不滿；而對我們的發言，普遍感到滿意；這就無形中增加了王少彬同志和我們的抵觸情緒，使他感到我們的發言突然，（當然從他本身來講不應強調這些，而且我們在支部大會上發言的內容並不是新問題

並不突然，而是在歷次支委會或支委擴大會議上都提過的問題。但由於王少彬同志沒有正視這些問題，所以在總結報告中並沒有很好接受和歸納這些問題，並作深刻的檢討。增加了一些可以避免的阻力。上述缺點在我們檢查工作結束後，均作了認真檢討。但必須說明，我們在支部大會上發言是正確的，應該的。在內容上來看，基本上是歸納和代表了絕大多數黨員群眾正確的意見，因此得到了絕大多數到會同志的擁護和好評。如支部大會休會後，有的同志說：「這一下把過去的『包袱』都給兜出來了。」

第二部份：對該支部工作的估價及對其存在的幾個

主要問題的分析：

根據此次檢查和瞭解所掌握的基本情況，我們認為該支部過去的工作是有一定成績的。並且由於絕大多數黨員和非黨群眾在工作上積極負責，埋頭苦幹的，在工作、學習、思想等各方面是不斷努力和進步的，因此基本上保證完成了各個時期上級所給予的各項工作任務。但工作中的確存在着許多缺點和錯誤。特別在支部領導思想與作風上，尚存在着比較嚴重的缺點和錯誤。現將其主要者分述如下：

- 一、沒有按照或堅持以黨的民主集中制的基本組織原則去建設支部：
- 1、正常的民主生活與制度沒有建立起來：半年來支委會僅向支部大會作過一次

工作報告。這就很自然的形成了，黨員對支部每個時期的工作中心、進行步驟、執行情形、存在問題及全支人員的思想狀況不瞭解或不够瞭解。支委會的工作不可能也沒有放在全體黨員監督之下去進行。支委會本身則沒有定期的工作、思想檢討制度。雖然也經常開會，但多是討論佈置工作，很少對工作執行程度及發生問題進行檢查和追究。支委會的批評與自我批評作的更差。黨的小組會也不健全，有的小組兩三個月不開會。有的雖然開了一些會，但也多是傳達佈置工作，沒有很好的展開思想鬥爭及批評與自我批評。

2、支委會集體領導與分工負責制沒有樹立，領導核心沒有形成：首先表現在支書個人包辦代替，站在支委會與支部之上。沒有把自己放在支委會與支部之中，更不能使自己的工作在全體黨員和全體黨員嚴格監督之下去進行。許多應該經過支委會研究討論並作出決議、然後再分交本單位行政負責幹部去執行的工作：如關於每個時期幹部學習計劃的貫徹；對全體人員思想情況的了解與分析；對不少嚴重的不良傾向應如何糾正與克服；對本單位的經濟公開和伙食改善的方針、原則的確定等，都沒有經過支委會的集體研究和討論，更不可能去作決議。而是由支書個人或少數委員決定後就執行了。結果就自然形成個人活動多於組織活動。甚至超過組織，代替組織去活動。形成個人領導組織，而不是組織領導個人。形成集體領導與分工負責的脫節。造成

了工作上不應有的損失。譬如：一次對全體人員思想總的估價，未經支委會討論，支書在點名時就代表支委會講出去了。結果因為事實上並不完全如此，故引起許多同志很大不滿。回去後便質問其他支部委員，問他這些情況是從那裡來的？有無確實根據？但這些支部委員都不知所措。又如電台領導與地領導間存在一些問題，是非還未弄清，就讓全體人員去反省、檢討與學習，並且不經支委會通過就由三個支部決定了反省、檢討、學習的內容和時間。後來支書個人又決定了將全部反省材料裝入檔案。這樣作的結果不但沒有解決思想問題，而且引起了大家很大不滿，並因此在思想上又增加了一個新的包袱。又如經濟不公開，七個月來沒公佈過一次伙食賬目和本單位家務的情形。許多人有意見並說：「我們是吃糊塗飯」。但支委會從未開會作專門研究，也沒有其它有效措施，有時只是支書個人督促一下負責伙食工作的同志。結果直至此次支部改選，賬目還未結算出來。其次，還有些問題，雖然也經過了支委會討論，但未形成明確的決議，執行中仍照支書個人或少數支委的意見去作了。如由於衛生所全體人員（包括解放過來的醫生、黨員及其他非黨群眾）對該所領導上不滿，提了許多意見。在支委會討論時，支書王少彬同志認為該所有些黨員作了解放醫生的「思想俘虜」，並提議讓該所戰士、事務人員黨員小組去檢討。對此種認識，雖然支委會上有些同志提出不同意見，並認為其根據並不充分，讓人家這樣去檢討更不妥當。但對此不同意見

，並未進一步展開研究和討論，會議就結束了。結果執行中仍然是根據支書個人的意見去作的。雖然該組檢討時並沒有提「思想俘虜」這個名詞，而是讓其檢討「立場站的穩不穩？」「是否跟著人家（指解放醫生）跑了？」但實質上仍然是一樣。結果也引起該所多數同志很大不滿。甚至有些同志，認為提意見不但不能解決問題，而且連自己都有了嫌惡，再不敢向支部提意見了。並說：「有意見寧向行政上提，也不向支部提了。」此外還有些工作的佈置，不但支委會沒有討論，就是和有關支委商量、研究亦較差。如有時佈置一個時期的學習，學習委員事先不了解，佈置之後也不通知。有一次直政處要支部去彙報學習情況時，支書不能去，讓學習委員去，既不早通知其進行準備，通知後，也沒有說明彙報內容。這樣就造成了一部份支委的工作積極性、創造性不但不能得到發揮，而且往往有許多問題，由於在思想認識上不能取得一致，便自然的影響了支委會意志的集中和統一，行動的協調和一致。成為決議不能貫徹始終的基本原因之一。這是一方面，另一方面，在一部份支委中，的確也存在着比較嚴重的推諉、依賴、不用腦子、粗枝大葉、簡單、馬虎、圖省事、不嚴肅等政治責任心不強，自由主義、模稜兩可、當「好人」、看眼色行事、盲目服從等無原則或原則性不高的表現。如青年委員王哲靜同志不但不作青年工作，而且由於搞戀愛有時好幾天連本職工作也放棄了。又如學習委員賈格林同志，對幹部理論學習沒有很好負起責任來；且由

於支書個人包辦代替，自己反漸漸產生了依賴和一推六二五的思想。又如還有少數支書怕得罪人，怕弄不好關係，或者怕把自己的問題弄得更糟或不好，在支委會上很少發言和表示態度。有時發言也是模稜兩可。也有個別支委因支書王少彬同志個性強、主觀、好堅持自己意見，不好接受別人意見，在討論問題中，就採取一種看眼色行事的態度。甚至在某些問題上有個別支委因為覺悟不高，原則性不強，對支書王少彬同志是盲目服從時。

3、黨員在黨內應有的民主權利，得不到很好的保障：由於上述種種情況所致，在支部工作上就必然會產生許多漏洞、缺點和錯誤。在這種情況下，支部領導上應該很好的傾聽接受群眾正確的意見，正視自己工作中的缺點和錯誤，改變自己的思想和作風。但實際情況不僅不是如此，而且相反的是忽視甚至在某些問題上敵視群眾正確的意見，壓制民主，使某些黨員正當的民主權利，不能得到很好的保障。如關於劉英入黨的問題，支委會雖然原則上通過了，但由於召開支部大會之前，沒有開會認真審查介紹人（支書王少彬，行政委員房振嶺）所整理好的材料；而且由於該材料的整理的確不夠細緻和完善，且在入黨手續上也沒交代的很明確。因此在支部大會上報告之後，有些黨員提出意見，認為該材料準備的不充分，因證據不足，手續欠妥，不合乎黨章所規定的原則。認為這是「絕對黨不鈔真實的表現。並建議黨委了節省時間，可以不進行討論，待材料