

讀呂氏春秋記

讀呂氏春秋記



杭縣 馬紱倫

本生篇注。古人謂堯時許由方回善綖。舜時雄陶。周時伯夷。漢時四皓。畢沅校云。雄陶。舊本誤作皋陶。案國策齊策顏觸曰。舜有七友。陶潛四八目具載其名。以雄陶爲首。蓋本尸子。今從之。漢書古今人表作維陶。倫案雄爲維譌。皋陶之作維陶。猶作咎繇也。皋雄形不近。舊本作皋陶。蓋高注本如此。非誤也。

重己篇。使鳥獲疾引牛尾。尾絕力勦。而牛不可行。逆也。高注曰。勦讀曰單。單。盡也。倫案說文無勦字。借爲殫。故高謂讀爲單也。又衣不燂熱。高注曰。燂讀曰亶。亶。厚也。倫謂燂爲繹之借字。說文。繹。富繹繹貌。又胃充則中大鞫。高注曰。鞫讀曰懣。懣。不勝食氣爲懣。病也。倫案高注是也。鞫借爲懣。莊子大宗師篇。悅乎忘其言也。借悅爲懣。與此同例。尊師篇。湯師小臣。高注曰。小臣。謂伊尹。倫案高蓋據孟子文也。然莊子則陽篇曰。湯得

其司御門尹登恆爲之傳之。則湯又師登恆。亦小臣也。

侈樂篇。俶詭殊瑰。高注。俶始也。始作詭異瑰奇之樂。畢校曰。俶詭亦作諛詭。莊子德充符釋文云。諛尺叔反。李云。諛詭奇異也。又見天下篇。此注訓俶爲始。非也。倫案俶詭卽譎詭。詳余莊子義證。

古樂篇。乃令鰾先爲樂倡。鰾乃偃寢。以其尾鼓其腹。其音英英。倫案高誘於鰾字無注。以辭例言之。鰾蓋是人名。然豈顓頊之世。人猶箸尾耶。說文。鰾。鰾魚也。皮可爲鼓。段玉裁本刪皮可爲鼓四字。謂由古以鼉皮冒鼓。鼉鰾皆從單聲。古書如呂覽皆借鰾爲鼉。倫謂此鰾字卽鼉之借也。以鼉腹皮爲鼓。卽以鼉爲鼓。此如史記五帝紀之黃帝驅熊羆爲戰。書堯典之鳥獸蹯蹯百獸率舞。均是古人文法而非事實。英英當讀爲彭彭。英從央聲。古音與彭同屬陽類。故得通假。禮樂記。鼓無當於五聲。五聲弗得不和。五經要義。鼓所以檢樂。爲羣音之長。蓋古作樂。始於奏鼓。故曰。乃令鰾先爲樂倡也。然則畢校謂高注以始訓倡爲非。而訓倡爲樂人。亦誤矣。

古樂篇。商人服象爲虐於東夷。高注。象。獸名。倫案服借爲轡。世本云。相土作乘馬。胲作服牛。乘馬服牛。均爲製駕具。以便乘載也。商人以其先世駕牛馬之具。用之於象。故曰服象。以象戰。故曰爲虐。然宋翔鳳過庭錄十三據漢書司馬相如傳注引張揖說。商人作南人。謂南人卽南蠻之人。其說頗辯。待再校。

音初篇。辛餘靡振王北濟。又反振蔡公。高注。振。救也。倫案振借爲拯。說文曰。拯。上舉也。出休爲拯。拯與振義異。高讀如字。故舉左傳以難呂。失之。孫志祖曰。振者。振其尸也。注非。亦不明振之爲拯也。

音初篇。有娥氏有二佚女。爲之九成之臺。高注。成猶重。倫案成借爲層。說文。層。重屋也。老子九層之臺。始於累土。本亦作九成。可證也。

音初篇。少選。發而視之。高注。少選。須臾。任數篇。選間。食熟。高注。選間。須臾。倫案選蓋借爲瞋。今字作瞬。選音心紐。瞋音審紐。並齒音也。說文曰。瞋。開闔目數搖也。

制樂篇。有穀生於庭。昏而生。比旦而大拱。畢校引梁伯子云。昏生旦拱。與史記言一暮。

大拱。並理所難信。書大傳漢書五行志說苑敬慎篇論衡異虛篇並作七日大拱。韓詩外傳三作三日。當以七日爲是。僞孔傳及家語五儀篇亦作七日。倫案比且七日。形固相近。然上言昏而生。則不得下言七日也。呂氏所聞如是。不當依他書疑此。

明理篇。兄弟相誣。朋友相倒。夫妻相冒。高注。倒。逆。倫案史記韓世家不如出兵以到之。索隱。倒。欺也。此相倒亦謂相欺。與相誣義同。其本字蓋當作壽。說文。壽。誦也。周書曰。無或壽張爲幻。爾雅釋訓。倂張。誑也。說文。誑。欺也。又卷子本玉篇。誦下曰。說文亦壽字也。蓋壽。誦本轉注字。轉注字每數字而實一字也。舟州古多通借。則壽張卽誦張。亦卽倂張也。說文。倂。有壅蔽也。誑義字當作壽。壽字說文次誑誣誹謗諸字之下。蓋皆以無有爲有之義。故爾雅訓倂張爲誑耳。冒借爲謾。說文。謾。欺也。從言。曼聲。曼從冒得聲也。明理篇。夫亂世之民。長短頡頏。百疾畢校。云。莊子徐無鬼篇。頡滑有實。向秀注云。頡滑。錯亂也。此頡頏疑與頡滑義同。倫案莊子之頡滑。爲詰詘之假借。詳余莊子義證。此頡頏當別考。

蕩兵篇。家無怒咎。則豎子嬰兒之有過也立見。國無刑罰。則百姓之悟相侵也立見。天子無誅伐。則諸侯之相暴也立見。畢校云。悟與忤。忤並通用。朱本刪去悟字。輕改古書。最不可訓。倫案高注。國無刑罰二句。云無刑罰可畏。臣下故有相侵凌奪掠之罪。不爲悟字作訓。是高本無悟字。依上下辭例觀之。亦不當有悟字。惟此六句正文注文皆有錯譌。豎子本孺子借字。嬰兒蓋所以訓孺子者。高注。小子好爭。以小子訓豎子。則嬰兒二字。高本無之。然高注曰。則小子好爭上下過立著見也。上下二字。於義不順。國無刑罰二句。注中臣下二字。亦無著。蓋皆衍文。或有許注驛入矣。

蕩兵篇。連反。兵也。畢校云。連反。當出易蹇爻辭。連與人也。反。自守也。倫謂連反卽連蹇。亦卽連狝。亦卽蹢躅。亦卽天蹇也。古相通假。上援推兵也以手言。此以足言耳。洪頤煊亦以連反爲連狝。然說義與余異。

禁塞篇。大實平原廣堙深谿大谷。倫案實借爲埵。說文埵。埵封也。實埵聲同部。諭威篇。其令彊者其敵弱。其令信者其敵誅。倫案信借爲申。如申屠作信都也。彊弱申

詘對言。高注讀如字。非是。

決勝篇。義則敵孤獨。敵孤獨則上下虛。民解落。孤獨則父兄怨。賢者誹。亂內作。倫案敵孤獨則上下虛以下。疑有脫譌。

決勝篇。儵忽往來。而莫知其方。倫案儵忽連繇詞。儵借爲僇。說文。僇。疾也。

決勝篇。善用兵者。諸邊之內。莫不與鬪。倫案諸邊疑當作都鄙。莊子人間世篇。始乎諒。當卒乎鄙。俞曲園先生以淮南詮言訓故始於都者常卒於鄙。證諒爲諸誤。諸借爲都。此諸都通借之證。邊鄙音義並相近。

愛士篇。陽城胥渠處廣門之官。夜款門而謁。曰。主君之臣胥渠有疾。高注。處。猶病也。廣門。邑名。官。小臣也。畢校曰。以處訓病。未見所出。又於是召庖人殺白騾。取肝以與陽城胥渠。處無幾何。畢校引梁仲子曰。處字屬下。與上文處一年。文義相似。洪頤煊謂處當作劇。上脫病字。倫案梁說是也。處廣門之官一句。夜款門者。卽胥渠。廣門。蓋門名也。款借爲敏。

順民篇。於是剪其髮。鄺其手。以身爲犧牲。畢校曰。李善注引此亦作鄺。音鄺。後精通篇。刃若新鄺研。注。鄺。砥也。竊意鄺若作歷音。則似當從磨得聲。善又注。劉孝標辯命論引此。竟作磨字。恐是磨字之誤。從邑本無義。戰國燕策。故鼎反乎磨室。磨室猶楚辭招魂之所謂砥室。王逸注。砥。石名也。引詩其平如砥。誘之注。非取此義乎。而音又同。故余以磨字爲是。孫侍御主辯命論注。作磨。與刃若新磨較合。但不讀鄺耳。蜀志卻正傳注。引作攬其手。論衡又作麗其手。倫案鄺當作鄺。形近而誤。鄺蓋鄺之別體。借爲櫪字。莊子肱篋篇。攬工倕之指。天地篇。則是罪人交臂歷指。則攬指與歷指同。歷卽櫪之省文。故孫詒讓謂攬卽櫪字。爾雅釋詁。歷。數也。詩文王其麗不億。傳曰。麗。數也。蓋麗卽說文櫪之省文。史記孔子世家。趨而進。歷階而登。論衡作麗階。此並歷麗聲通之證。故孫詒讓謂此文鄺當作磨。磨卽借爲櫪也。說文。櫪。押指也。義正合。

順民篇。以視孤寡老弱之漬病困窮。顏色愁悴不瞻者。必身自食之。倫案愁悴卽說文之醺頓。愁焦古同聲。說文。醺。或作摯。是其證。

知士篇。靜郭君善劑貌辨。畢校曰。齊貌辨。古今人表作昆辯。昆或是兒之誤。倫案劑當依國策作齊。貌當作完。完譌爲兒。後人加多旁。完昆聲近通假。

知士篇。揆吾家苟可以儼劑貌辨者。吾無辭爲也。高注曰。儼。足也。畢校曰。國策儼作慊。倫案儼字說文不收。慊。說文曰。疑也。古書多借爲慊字。今通作慊。說文曰。慊。快也。高訓足者。蓋以爲賺字。

知士篇。靜郭君來。衣威王之服。冠其冠。帶其劍。倫案此謂靜郭君服威王所賜之衣冠與劍也。不言威王所賜。而徑言威王所服。亦古書辭例之一例。

知士篇。此劑貌辨之所以外生樂趨患難故也。高注曰。外。棄其生命。樂解人之患。往見宣王。不避難之故也。畢校曰。國策作外生樂患趣難者也。孫云。觀注似此亦本作與國策同。倫案此文不譌。說文曰。外。遠也。趨。疾也。言遠生與樂而近患與難也。高注似以樂趨患難爲一詞。不必趨患本乙轉也。

審已篇。齊攻魯。求岑鼎。魯侯載他鼎以往。齊侯弗信而反之爲非。高注曰。以爲非岑鼎。

故還也。倫案韓非說林篇亦記此事。岑鼎作讒鼎。魯君載他鼎以往。作魯以其鴈往。倫謂他鼎疑本作僞鼎。爲非二字。卽僞鼎之譌爛。乙在下文者。齊求岑鼎。岑鼎有銘。見於左傳。魯焉得以他鼎往。直以僞易真。欲以欺齊。故齊弗信而反之。弗信卽以爲非岑鼎也。焉得於反之下增爲非二字。岑讒古通。嚴可均謂讒從𩇛得聲。𩇛當讀若岑。韓非讒鼎。明堂位作崇鼎。呂氏作岑鼎。知讒崇皆音岑。是也。然讒鼎說文作𩇛。大鬴也。一曰鼎。大上小下。若甗曰𩇛。讀若岑。詩潛有多魚。韓詩作𩇛有多魚。此岑𩇛聲通之證。審己篇。且柳下季可謂此能說矣。倫謂此字涉上文而譌衍。又且字蓋讀爲若。

節喪篇。含珠鱗施。夫玩好貨寶鐘鼎壺濫。輦馬衣被戈劍。不可勝其數。高注曰。鱗施。施玉於死者之體如魚鱗也。孫鏘鳴曰。夫字衍。倫案僅云鱗施。無施玉意。豈夫字乃玉字之譌耶。若然。中尙有奪字。或玉誤爲夫。後人因加鱗字。又畢校引梁仲子曰。壺濫。劉本作壺鑑。注同。案周禮春始治鑑。或從水。亦作鑿鑿。盧云。墨子節葬篇云。又必多爲屋幕。鼎鼓几。挺壺濫。戈劍羽毛齒革。寢而埋之。凡兩見。蓋亦器。注似肫說。慎勢篇作壺鑑。

云。功名著乎盤盂。銘篆著乎壺鑑。倫案莊子則陽篇。伯常騫曰。夫靈公有妻三人。同濫而浴。釋文曰。濫。浴器也。蓋濫爲鑑之借字。說文。鑑。大盆也。然古今發墓。既未得鑑。而墨呂皆以壺濫對舉。亦與鍾鼎戈劍相對。墨且與几筵連文。則亦壺類也。疑借爲醢。說文。醢。泛齊行酒也。段玉裁謂行酒當有一曰二字。倫謂醢蓋行酒之器。說文皿部。盃。調味也。然曰醢盃乃與尊卣一類。爲調酒之器。則醢下云。行酒。亦謂行酒之器矣。

至忠篇。子培賢者也。又爲王百倍之臣。高注曰。子培之賢。百倍於人。倫案百倍當作不倍。音相近而譌也。不倍猶不貳。又申公子培之忠。可謂穆行矣。穆行之意。人知之不爲勸。人不知不爲沮。高注。穆。美也。倫案穆借爲謚。今用密字。謚穆聲相近。

忠廉篇。利不足以虞其意矣。高注。虞。猶回也。倫案虞當作慮。說文。慮。謀思也。利不足以慮其意。猶謂利不足以動其意。古書不虞之患。不虞之害。皆不慮之借也。洪筠軒謂虞與娛同。亦通。

忠廉篇。吳之無道愈甚。請與王子往奪之國。倫案之猶其也。易繫辭。將叛者其辭慚。六

句。中間吉人之辭寡。躁人之辭多。兩句。句法似不同。其實之卽其也。故虞翻注此六句。但用之字。亦以之其相訓矣。

當務篇。夫妄意關內中藏。聖也。畢校云。案妄意關內。於文已足。不當復有中藏字。淮南道應訓作意而中藏者。聖也。疑後人以淮南之文旁注關內下。後人遂誤入正文。倫案莊子胠篋篇云。夫妄意室中之藏。聖也。卽呂氏所本。但今莊子有奪譌。當依本文。意中二字當讀如億。則屢中。則去中藏二字。辭義卽不明矣。

當務篇。以爲堯有不慈之名。高注云。不以天下與胤子丹朱。而反禪舜。故曰有不慈之名也。倫案莊子盜跖篇亦云。堯不慈。釋文亦云。不授子也。尋盜跖篇又云。堯殺長子。韓非說疑云。記曰。堯誅丹朱。則不慈謂殺子也。

誠廉篇。阻丘而保威也。畢校云。阻丘疑是阻兵。倫案莊子讓王篇正作阻兵。高於丘字無注。則本亦作兵也。

誠廉篇。此二士者皆出身棄生以立其意。倫案出讀爲紬退之紬。

不侵篇。寡人之地數千里。猶未敢以有難也。倫案有讀爲爲。莊子逍遙游篇。越有難。吳王使之將。越有難。言越伐吳與吳爲難也。有爲古通假。晉語。克國得妃。其有吉孰大焉。春秋昭五年傳作其爲吉孰大焉。莊子大宗師篇。莫然爲間。釋文。爲。本亦作有。皆其證。序意篇。以日倪而西望知之。畢校云。此句與上文不屬。又下趙襄子一段亦不當在此篇。又序意篇題舊云。亦作廉孝。廉孝二字與此無涉。必有脫文。倫案趙襄子一段。孫渠田先生謂當在不侵篇。豫讓之友謂豫讓曰。上是也。序意篇蓋自災日隆以下不全矣。至此句與下卷有始覽以寒暑日月晝夜知之辭例相同。蓋有始覽文。疑當在極星與天俱遊而天極不移下。或夏至日行近道乃參于上當樞之下無晝夜下。有始覽。通谷六。名川六百。陸注三千。小水數萬。高注曰。陸無水。水盛內乃注之也。畢校云。注。淮南作經。倫案此文並以水言。通谷六下疑奪十字。陸疑瀆之借字。應同篇題下畢校云。舊作名類。乃召類之譌。然與二十篇目複。舊校云。一名應同。今卽以應同題篇。倫案此篇辭旨與召類篇同。篇末云。解在乎史墨來而輟不礪衛事。亦見

召類篇。又下篇名去尤。而辭旨與去宥篇同。篇末云。解在乎齊人之欲得金也。及秦墨者之相妬也。兩事亦見去宥篇。倫謂去尤卽去宥。尤宥皆囿之借。然則事義相複而篇第相隔。又復何爲一義而二篇。豈亦如韓非之有經說耶。記以待詳覈也。

聽言篇。其與人穀言。其有辯乎。其無辯乎。高注云。穀言。善言。倫案上言不知情惡能當言。然則此謂不知情之言。則不能相聽。故曰。其與人穀言也。其有辯乎。其無辯乎。此本用莊子齊物論其以爲異於穀音亦有辯乎。其無辯乎。說文。穀。鳥子生哺者。穀音謂初生鳥之鳴聲。此穀亦當作穀。或作穀。說文。穀。乳也。與孺爲一字。穀言謂初生子之言。言者雖有言。而受者不能聽也。

謹聽篇。是乃冥之昭亂之定毀之成危其寧。高注云。以冥爲明。以亂爲定。以毀爲成。以危爲寧也。倫案此高氏以意爲說。於之字未有解也。倫謂之當讀爲其。或有奪字。謹聽篇。故殷周以亡。比干以死。諄而不足以舉。倫案此有奪文。

務本篇。臨財物資盡則爲己。高注云。盡。猶略也。無不充仞以爲己有。倫案此句與上句

修身會計則可恥。辭例相同。修身會計以廉潔言也。臨財物資似不成句。盡字如高注亦不安。或謂盡借爲賚。財物資賚。亦太重複。當有譌誤。

諭大篇。山大則有虎豹熊羆蛆。倫案畢校謂羆蛆當作獫狁。是也。說文獫字本作羆。蛆者因羆而易虫旁。然熊下疑脫羆字。此與下句水大則有蛟龍鼉鼉鱣鮪辭例相同。諭大篇。燕雀爭善處於一室之下。子母相哺也。姁姁焉相樂也。畢校云。姁姁。後作區區。孔叢作煦煦。倫案善字衍文。姁姁當作歛歛。說文曰。歛。一曰笑意。

本味篇。其君令煇人養之。高注云。煇。猶庖也。倫案煇。說文曰。烝也。此借爲庖。說文煇之重文作抱。是孚聲包聲相通之證。

本味篇。故黃帝立四面。高注云。黃帝使人四面求賢人得之。立以爲佐。故曰立四面也。倫案太平御覽七九及三六五引尸子曰。子貢曰。古者四面信乎。孔子曰。黃帝取合己者四人。使治四方。不謀而親。不約而成。此之謂四面。尸子高誘時未就亡。不知引何也。本味篇。聖人之道要矣。高注云。要。約也。倫案要約本訓均無如今通用之義。要當作覈。

古書要微通假。則要亦可借爲覈也。說文。覈。考事實也。而竿邀遮其辭得實曰覈。

從嚴可

均張文虎說訂。

故有要約義。

首時篇。秋霜旣下。衆禽皆羸。高注云。羸。葉盡也。倫案羸借爲裸。說文裸爲羸之重文。

義賞篇。用賞罰不當亦然。姦僞賊亂貪戾之道興。久興而不息。民之讐之若性。戎夷胡貉巴越之民。是以雖有厚賞嚴罰弗能禁。郢人之以兩版垣也。吳起變之而見惡。賞罰易而民安樂。氏羌之民。其虜也。不憂其係累。而憂其死不焚也。皆成乎邪也。故賞罰之所加不可不慎。且成而賊民。倫案戎夷胡貉巴越之民與賞罰易而民安樂二句。於文不安。疑有奪譌。

長攻篇。襄子謁於代君。而請觴之。馬郡盡。畢校云。馬郡盡。似當在上節。馬郡宜馬代君以善馬奉襄子下。言善馬俱盡也。洪頤煊曰。馬郡盡者。謂盡馬郡之人而皆觴之。倫案畢爲長。然倫疑馬郡宜馬當作代郡宜馬。下馬郡二字。涉代郡宜馬而衍。盡字當在奉襄子下。或本作代郡馬盡。亦宜在奉襄子下。

長攻篇。其妻遙聞之狀。畢校云。疑之字衍。倫案之讀爲其。

長攻篇。故趙氏至今有刺筭之證。與反斗之號。畢校云。舊校云。一作山。倫案趙氏。謂趙氏之故地。證疑謠字之譌。六朝俗書證字有作証者。與謠形近。因譌爲証。轉寫復爲證也。

慎人篇。蓋君子之無所醜也。若此乎。高注云。醜。猶恥也。倫案醜。莊子讓王篇作恥。醜恥皆愧之借。醜愧幽脂聲通。愧恥之脂聲通。莊子德充符篇。寡人醜乎。卒授之國。釋文引崔譔云。愧也。知醜當訓愧者。據文義不當用可惡之醜也。說文醜可惡也。此醜愧古相通假之證。

慎人篇。子路抗然執干而舞。畢校云。抗然。莊子作挖然。倫案王念孫曰。挖與佺通。說文。佺。勇壯也。倫案王說是。北堂書鈔一二三引莊子正作佺。

慎人篇。道得於此。則窮達一也。爲寒暑風雨之序矣。倫案道得。莊子作道德。倫謂當從此。爲疑如字之譌。