

8

中醫新生命

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第五輯

上海辭書出版社

8

1991年10月

中國近代

中醫藥

期刊彙編

1991年10月

中國近代
中醫藥
期刊彙編

第五輯

8

中醫新生命

上海辭書出版社



南京中医药大学图书馆版权所有

目錄

中醫新生命	第二十二號		1
中醫新生命	第二十三號		73
中醫新生命	第二十四號		151
中醫新生命	第二十五號		215
中醫新生命	第二十六號		279
中醫新生命	第二十七號		347
中醫新生命	第二十八號		425
中醫新生命	第二十九號		477
中醫新生命	第三十號		531

中醫新生命

陸淵雷

陸淵雷主 任 謝誦穆 編輯

第二十二號

中華民國二十五年六月出版

本 期 目 錄			
中醫將取何途以改良.....	陸淵雷	習醫日記.....	孔伯毅
漢藥之知識.....	久保田晴光	診病奇談.....	雨蒼譯
吳山散記.....	沈仲圭	醫案.....	陸淵雷
讀書雜記.....	姜春華	上海國醫學院之回憶.....	陸淵雷
中醫偽書考.....	衛原	答問一.....	諸養方
整理國藥的一點意見.....	李克蕙	答問二.....	壯公
陳修園.....	誦穆	答問三.....	毛毅之
醫藥隨筆.....	張文元	課卷.....	姚一仁
中醫病名之研究.....	本刊	一封預備寄給曹炳章的信.....	天哀
驗方叢話.....	孔伯毅	流行病須知.....	陸淵雷

減費函授中醫學

本醫室開辦遙從函授科學化之中醫學，瞬已三年。學者皆深表滿意。今續招新學員。凡國文通順，有志學醫者，不限年齡性別，皆可入學。尤宜於後開各界人士：（一）謀家庭衛生，欲得醫藥知識者。（二）感中醫學說太玄奧，欲得科學化合理化之醫學說者。（三）西醫欲兼學中醫者。（四）舊中醫欲補充新學說，及臨診上之知識技能者。國府新頒中醫條例，中醫須有傳染病及他種與西醫相同之知識。此種知識，遙從講義中，最爲詳備。

今應外來要求，適應衰落之社會經濟，將學費減輕。計三十箇月習完，只費銀七十一元五角。可謂學醫之最低代價。交費法詳章程中。函索附郵五分。空函不答。欠資信不收。

上海牯嶺路人安里陸淵雷醫室啓

陸著醫書

金匱要略今釋 本書比傷寒論爲難讀。故古今注解極少。近出參以新理者，尤渺不可得。遑論精粗淵雷此著，後於傷寒今釋三年，自謂發明新義，極多。比傷寒今釋更善。連史紙精裝八厚冊，定價十二元。實售七折。郵費四角。國外酌加。

傷寒論今釋 用科學解釋最有價值之舊醫書。說解詳明。徵引極博。可以作研讀古書之鎖鑰。亦可以實際應用。與金匱今釋同爲中醫學必讀之書。連史紙精裝八厚冊，定價十元。實售七折。郵費三角。國外酌加。

陸氏論醫集 淵雷歷年論醫文字。文言白話長篇短篇都有。議論精警。趣味雋永。連史紙精裝四大冊，定價五元。實售六折。郵費二角。國外酌加。

發行處 上海牯嶺路人安里陸淵雷醫室內

代售處 上海三馬路千頃堂書局
上海四馬路二八三號國醫印書館

介紹曹著金匱發微

江陰曹拙巢先生精學深邃。治醫專宗仲景。而精思冥悟。卓然成家。近出金匱發微。堪爲曹氏醫學之代表作。而與拙著今釋異趣。今釋爲初學者設想。逆探學者於何處艱苦。卽於何處詳釋。發微則爲專家之書。初不斤斤於解釋疑問。而欲盡吐自己之心得。獨到。設刪除經文。專讀發微文。亦成一部致佳醫書。然其引心得以附合經文。又能泯然無牽湊痕。乃知其心得正是讀經文而悟到者。學者既知金匱大意。取讀此書。必能獲無限知識。發無限妙悟。曹先生先出傷寒發微。付印時以舉世尙科學。乃臨時加入些許新語。轉失原有精神。余嘗私告次公。今金匱發微絕不枉隨時尙。視傷寒發微更精粹。殆次公以鄙意轉告而竟見采納也。書西裝一冊。定價三元。若舉本刊介紹者。特價二元。敝處遙從同學往購者。特價一元八角。上海梅白格路二〇四號醫學書局發行。

自然科學研究 本草學樣本備索通告

黃勞逸君，研究化學與藥物學有年，曾任上海國醫學院有機化學醫化學及南京國醫傳習所藥物學等教職，平日研究學問，力求真理，尤以國藥之自然科學研究爲己任，曾發表國藥研究等文字於科學雜誌科學月刊廣濟醫刊新醫藥刊及民生醫藥等刊，今復收集中外研究國藥之報告及個人研究之成績，撰成自然科學研究本草學一書，全書分正副二篇，共二十萬言，茲已印就詳細樣本，函索附郵伍分，空函不覆。

索樣處：杭州市租廟巷二十八號黃宅

中醫新生命 第二十二號 言論

二

言 論

中醫將取何途以改良

陸淵雷

讀本刊者。無不知鄙人以改良中醫自任。夫欲改良。則必有不良者存。當改而去之。又必有良者在。當改而取之。若僅僅幾部內經。難經。傷寒。金匱。翻騰注說。則不良者終於不去。良者終於不取。改云何哉。若者爲良。若者爲不良。其標準人人異言。猝難一定。吾姑且不論。然而改良之議。幾於人人承認。無異詞。故今所論者。假定良不良之標準已得。從而研討其取何途徑以改之去取之也。

中醫之所以不良而必須改。豈非往日之方法學說爲之乎。今之踞醫界要津。歷任會長委員主席代表……等職者。其所持之方法學說。豈非往日之舊乎。假令此諸公者自能改良。則改良之口號。唱之已三十年。宜其已改而已良矣。何至今日而猶嘵嘵但聞其聲。未見其事也。改良之不可望於諸公。猶革命之不可望於皇室。今之改良者。往往徵取上述諸公之意見。是猶持革命三民主義。而徵取皇帝太后王公貝勒之意見也。其望而不行。不亦宜乎。

「然則子之改良。必盡去上述諸公而可。猶革命之必盡逐皇室而後可乎。」應之曰。劇不爾。鄙人從事醫學。於心於口。皆不自居革命。人或以醫學革命推鄙人。不知事實故也。夫革命名義。出自易傳。曰「湯武革命」。是也。其含意。除刮垢磨光之外。又有取上位而自代之義。試問巫醫賤職。有何高位可以篡取。至於今之行政者。已居其位。而猶自稱革命。則以革命爲日新自強之意。鄙人草莽細人。賣醫求食。亦斷斷非其倫比。且鄙人所主張之改良方法。如下。——規定中醫必須具若干限度之科學知識。自後請登記開業者。兼考此等科學。其年老執業已久者。置勿問。聽其營業。聽其授徒。惟年在少壯以內者。限三年內補習科學。限內亦聽其營業。限滿考試。而科學不及格者。然後加以制裁。中醫固有之五行運氣等反科學之說。願傳習者聽之。不加禁止。亦不入於考試。——如此辦法。則新進者既皆成爲科學化。年老者絕不妨其習慣上之利益。有益於學。無損於人。雖至頑固。亦不至反抗。何以故。以其地位利益無所損貶故也。故鄙人所主張之改良方法。絕無奪取他人高位之意也。亦絕非居其位而高唱日新自強也。謂之革命。名與實猶風馬牛之不相及也。『子所主張之方法則善矣。雖然。所謂若干限度之科學知識。與夫考試制裁。將孰使規定之。孰使執行之。豈非國醫館之任乎。子亦嘗受職於館。何不建白以見諸實行。而至今猶託之空言也。』曰。此鄙人昔日之志。而今日所不敢望者也。昔嘗以此白諸館。館意則不然。館政爲鄙人所聞見者。請略言之。其所定改良步驟。第一步爲統一病名。鄙人捨己從人。相與草統一病名工作。館則徵求全國意見。譁然反對。以爲鄙人之不才故也。別聘才者而統一之。不知如何亦未統一成功。又捨而編審教材編審教科。其所編者。吾未之見。所審者。有三數種書。書之言。猶乾嘉以前之言也。其於「科學方

中醫新生命 第二十二號 言論

四

式整理改進」之館旨。渺不相涉。究不知是否館所審定。而廣告及書眉。固大書中央國醫館審定也。甚至上海有一印刷肆。專印藥名仿單。售供藥鋪包藥者。亦煌煌然大書中央國醫館審定。然仿單語句。錄自本草及近出雜誌者。詞句斷續。顯然有割裂痕。未能潤色馴順。遑論其他。一望知爲出於買人之手。非學者手筆。不知何以竟邀審定。醫藥刊物。風起雲湧。近出者多數有館長題字。上海人口稠密。醫生亦多。每一術堂。必有醫招牌四五人。其特出者。亦館長所題。館長之書法。因之大有進步。此皆聞見於館外者。昔任常務理事。到館出席。亦嘗望見案牘之繁。最多者爲各地分館糾葛。籌備委員或由當地推舉。或由館指派。及發表。必有反對之呈訴。及成立而選舉。則爭訴尤劇。指令屢下而不能決。甚至特派人員調處焉。次之則聘請名譽理事之公函。又次則呈請備案者。呈請救助者。「尙屬可行」。「應無庸議」指令訓令。紛紛藉藉。自副館長祕書科員以至書記。終日忙碌。此皆聞見於館內者。今者鄙人之常務理事早經任滿。學術整理委員亦早經停止工作。——當時有光華雜誌者。載陸某等停職。夫停職係官吏之一種處分。此等學術委員。由館用聘書聘請。既非官吏。何有停職。或者光華中人視此爲官。垂涎而不自得。於是嫉人之得。惟恐人之不失。乃故作此快意語耶。吾自居巫醫賤役。而竟有人視爲官。亦夢想所不到者。吾聞官對人民。可用訓令。可用手諭。可……光華亦算法人的人民。悔不會一訓令手諭而……之。出出風頭也。一笑。——久不到館。度館政日以發展。分館日以加多。則案牘必更繁可知。

鄙人之主張所以不得行於館。讀者請勿憤懣。自有其原因在。館爲政府機關。坐落首都。鄙人則草莽細民。寓居上海。政

府機關則人皆視爲做官之藪。而熱心自效者多。坐落首都。則首都土著有不成文的優先權。草莽細民。則其建白不足以邀館中上級人之顧盼。故鄙議之被擯。在此婆婆世界中。乃事理之常。又且鄙人所主張者。其工作至簡。最初不過規定。其後雖或須增損。更易爲力。至於平時日常工作。不過考試審查。將令任事者閉極有髀肉復生之恨。此或因鄙人生性太懶。故有此主張。至於當時同事諸公。皆熱心任事。鞠躬盡瘁。誓以終身者。度其意。必須轟轟烈烈。大有作爲。然後可對全國醫藥界。故統一病名爲初步工作。統一之後。從而編撰。十三科洋洋大部之外。益以其他。將終身努力而不致完成。此其一也。鄙人所草統一病名之稿。多直用西醫譯名。並非忘本。誠以館旨既揭。發鑿科學。則科學之病理解剖與病原細菌。苟無更新更真之科學。可以推翻。勢不得不承認。既承認病理解剖病原細菌以立病名。自不能故異於西醫之名。因西病名本根據此二科而來也。館長爲鄭重故。將稿油印。徵全國意見。全國醫界之前列者。皆是舊式人物。既不知科學。又深具門戶之見。見拙稿自然一律反對。館長見吾一舉手而大遭反對。當然視吾爲棄材。此其二也。

尤有說者。館長以黨國元老。政局中頭等人物。不恤逆潮流。挺身保障中醫藥。則吾中醫藥界宜如何肝腦塗地。以圖報稱。最少限度。館長旌節所指。當地醫藥界應供張迎候。如昔日地方官之爲過路大員辦差者。方合正理。乃各地醫藥界雖有開會歡迎。設宴款待者。多數無所舉動。聽館長自行去來。此實大不恭敬。至於鄙人。尤懶極荒謬。館長歷次到滬。未嘗隨衆迎迓。當學術會初組織時。有人以賤名推薦。館長乃特召往見。鄙人到寧投刺。其時方開某次中央全會。館長極忙。刺再投而不獲見。乃留言回下處。將以明晨返滬。夜半後。館長特派親信來招。說明實因事忙未回公館。鄙人亦深知

中醫新生命 第二十二號 言論

五

中醫新生命 第二十二號 言論

六

館長革命人物。非若舊時貴官。使來謁者久候。以自增身分者。於是往見。館長言特地來此。不一見而回。甯非徒勞。因撥冗一談。相與談數語而出。不敢深說醫學。因館長是政治家革命家。於國學——中醫學與國學關係甚切——醫學科學不甚留心。又當極忙之時。不敢瀆以不入耳之言也。既而學術會組成。竟被聘為專任委員。此乃推薦者之力。並非鄙人學問得邀館長賞識也。由今思之。彼時熱心館事者。對館長極致恭敬。有終日伺候而不嫌其勞者。鄙人獨冷如冰。館長賦悼亡。赴至鄙人自量財力。僅輓以布聯。又未親往執紼致弔。視他人之賻輓隆重。專誠叩弔者。相形未免見絀。在館長大度包容。當不計此等細節。然其左右視之。或以為自暴自棄。不堪栽培也。鄙人亦自知不甚見信。遂處處退避。不敢復有建議矣。

吾向謂改良中醫不可以徵取全國醫界之意見。此特就中醫前途之本身言之耳。館長之徵取全國意見。吾不執此理由以責其失計。何以故。以館長之情勢地位。自以徵取多數意見為得也。館長一政治家革命家。並非中醫。且似未嘗研究醫學。中醫宜如何改良。乃至多數舊中醫之當改而不可改。館長皆隔膜不知。且察其近日作為。似對於五行運氣等玄說。好奇而特嗜焉。其挺身為館長。不過一片好意。將以惠愛保障中醫藥而已。既出惠愛。又不知究應若何改良。整理則其徵取意見。精誠團結。甯非一貫之行動。孰得而議其失計。故館長之行動。雖與鄙見相反。鄙人於事實上殊不反對。由上所述。則情勢上。事實上。皆不可望國醫館負改良中醫之責。除非吾之主張為錯誤耳。雖然。中醫而欲取信於今後之社會。自非引入科學不可。欲引入科學。自非強迫中醫加習科學不可。欲施強迫。非限以考試登記不可。考試登記。政

府業已行之，非創舉也。其年高腐化已甚，不可改良。而有勢力聲氣能起反對者，則聽其照舊營業，不入改良之數也。中醫學派甚多，非一二人所得籠罩。則聽其自相傳習，初非提倡一派，滅絕他派也。館之工作，始不過規定考試科目之範圍。繼不過審閱新著，加以評議，不必操觚以編全部醫籍。在上者甚簡，在下者甚自由也。苟能如是施行，則爲事易，爲効宏，無阻力，無流弊，不包辦，不壓抑，鄙人之主張如是，則錯誤乎否乎？館之不能採用，事實情勢爲之，無可怨尤，無可坐咎。吾是以不敢望於館也。

抑國醫館之產生，根本上有可商者。何也？常言仿照國術館設立國醫館也。此言吾聞諸上海醫界，不知全國醫界亦是云否？果爾，則誤之甚矣。國術館教人技擊，故各地皆可設分館。所以分教各地之學勇者也。國醫館既非醫校之比，不過於學術上整理改良，其各地之有分館，將謂醫學須各地改良，各地整理乎？如果各地改良，各地整理，則各自爲政，而不相統一。而何以第一步即須統一病名也？夫身任整理改良之人，充其量數十百人至多矣，一館可容也，散居各地者，可招而集於一地也。不若學勇者之普及全國，可往教而不可來學也。然國醫館之成立分館，視爲大政，分館之爭奪糾紛，視爲故常。豈非以館長董事之頭銜爲餌，引起爭奪，以發露醫界之劣性，民族之劣性乎？即此一端，已悖整理改良之旨，尙可望其成功耶？

『然則子之主張，將何途之從，而望其實見耶？』曰：無途也。欲賴政府之力，則人既視爲官數，熱心者太多，勢必等於道旁築室也。欲糾合同志之力，則集會結社，第一步須經黨部認可而服其指導，黨員之面目意欲，非吾輩書生所能看視。

中醫新生命 第二十二號 言論

中醫新生命 第二十二號 研究

八

而滿足也。與不得已姑隨意撰爲一家言。隨意教之信仰吾之學者。從事下層工作。稍佈科學中醫之種子。抑中醫界之所以不能上進。由於學術者半。由於道德性行者半。鄙人學問。亦復猶人。惟作事踏實不取巧。更力戒嫉妬排擠奔競種種惡習。既以自勉。亦以勉吾學者。他日中醫或由此得一線生機。則吾其爲中醫界之文中子乎。丙子大暑。揮汗如雨。率爾書此。不計工拙。亦不擇言。

研究

漢藥之知識(續)

久保田晴光

其次本草衍義。乃政和六年寇宗奭所上之書。爲補嘉祐本草及圖經本草而作者。其分類亦從之。本文二十卷。及目錄一卷。其中起初三卷爲序例。此書經十餘年而成。所載皆翔實。見重於世。

外此又有日華子諸家本草者。此雖現在無傳。在政和本草序例中之補註所引書目記載曰。『國初開寶中。人撰。姓氏不著。但稱日華子大明序。集諸家本草近世所用之藥。各以寒溫性味華實蟲獸爲類。論其功用甚悉。凡三十卷。』云。又

其文屢見引用於證類本草之中。

如前所述，宋代佳本草，多出於私撰，中國本草學，於此時幾達於頂點。在治療方面，則神宗元豐年間（西紀1078——1085年）命天下名醫，獻其得效秘方，使太醫局試驗製藥，徽宗之大觀年間，則使陳師文作和劑局方。此書與代表宋代病理學談之三因方，同為宋代藥方之代表，為後世尊崇，亦可見宋代醫藥之盛矣。

（五）金元時代

金元皆外夷，以其勇猛武力，得入主中國，後漸受中國文化之影響，而被同化，遂忘却本來面目，致啓亡國之端，然最高之支配者，屬外夷，而次等之支配者，為多數之漢人，承其政令以行，學術受宋代之感化，如醫學一門，幾多大家碩學輩出，遂現出金元醫學新紀元時代。

第一醫人則金朝有張元素（字潔古）劉完素（號河間）張從正（字子和）李杲（號東垣）成無已羅知悌等。元朝則有朱震亨（號丹溪）王好古（號海藏）羅天益葛乾孫滑壽等。醫書則張元素之潔古珍珠囊病機氣宜保命集。劉完素之素問玄機原病式宣明論方。李杲之蘭室秘藏辯惑論脾胃論用藥法象。張從正之儒門事親。成無已之傷寒論註解明理論。羅天益之衛生寶鑑。王好古之湯液本草醫壘元戎。此事難知。朱震亨之金匱鉤元服訣指掌局方發揮格致餘論丹溪心法。滑壽之十四經發揮難經本義。危亦林之世醫得效方。葛乾孫之十藥神書等。出名者不少。此時代之本草，專用證類本草。故屢見重刊。首為明之成化本及嘉靖本等之政和本草。（即證類本草刻本之一。見

中醫新生命 第二十二號 研究

九

中醫新生命 第二十二號 研究

一〇

前節。有泰和甲子（西紀1204年）晦明軒之版印。此刻本乃即前述證類本草之善本。增以本草衍義。別本中方論多者。悉補入之。又本經別錄先附。分條之數有差者。則考正之。藥有異名者。則取其俗稱。而註於目錄條下。圖像失真者。則據曾見者而更寫之。升斗疽疔上下千十末末等之字。畫謬誤者訂正之。可見此書經大校正而後刊行也。其次同爲政和本草。有麻革信之序文。及劉祁之跋文。張惠存刊行之。（其刊行年代。白井博士以爲元定宗四年。西紀1263年。中尾博士則以爲元至大二年。西紀1288年。大約以定宗四年爲是。總之。此會一度刊行也。）其次大觀本草（即證類本草刻本之一種。見前節。）有明朝萬歷丁酉梅守德之序。及艾晟之序。其終末附記。『大德壬寅春。宗文書院刊行』之字。當爲元大德六年（西紀1302年。）亦見刊行也。如斯。可見金元之間。至少亦曾刊行三次。亦可見此時代之重視證類本草矣。本草綱目序例所記諸家本草。雖列舉張元素之潔古珍珠囊。李杲之用藥法象。王好古之湯液本草。吳瑞之日用本草。胡仕可之本草歌括。朱震亨之本草衍義補遺等。皆不足認爲正統本草書。利用價值亦極少。此期之醫學思想。乃受宋儒性理談之影響。以人身爲一小天地。依五運六氣。如天地萬物之運行然。人身亦依五運六氣。以營生活現象。四時寒暑之過不及。即影響於人體。發生疾苦。故治療亦不可不隨時適應其過不及。是以藥理頗繁雜多端。藥效之說明。亦似乎煩瑣。此思想影響頗大。故凡欲覽金以降之方書者。不可不知此以理想爲據之古藥理學也。（未完）

吳山散記

沈仲圭