

欽定古今圖書集成理學彙編學行典

第五十八卷目錄

禮部總論

易經

禮記

左傳

荀子

韓非子

中論

楊龜山集

二程子全書

唐書

禮部藝文

禮賦

天秩有禮賦

禮論

禮以善人爲本

禮部紀事

禮部雜錄

學行典第五十八卷

禮部總論

易經

紀卦

字者嘉之會也

夏於人則爲禮而敬天之會也

物到此皆極大民成無不好者故曰嘉之會也

美言是嘉器不盡美處是亨查自春至夏便是萬

物暢茂物自豐盈歲逢其美然若只一物如此他

物不如此又不可以爲會須是合聚來皆如此

嘉會足以合禮

嘉得會通之義乃合於禮也不合禮則事理豈得

爲嘉非理安有字乎

德充實然後動與理合

繁辭

知崇禮卑

嘉禮言恭順便是憂悔拜故無物無儀禮雖於至

微至細底事皆當畏謹戒懼忘失之過便是禮

之至處禮儀三百威儀三千無非拜其事然又不

是強安排皆是天理合如此

謙以制禮

朱子曰禮主卑下禮也是那趨履處所有若不

由禮自是乖戾所以曰履以和行謙又更卑下所

以節制乎禮

物固然後有禮故受之以履

平卷項氏曰履不謂禮人之所履本有外於禮者故以履爲有禮也

書經

高齊仲思之語

以禮制心

禮者理之節文以禮制心則心得其止

陳氏云得而以禮制心即敬以直內之謂能敬以直內則此德具衆理之全體以立而此中不偏不倚之體在是矣

禮記

曲禮

夫禮者所以定親疎決嫌疑別同異明是非也

精者爲謀若妾爲女君則女君爲妾若服之則太

重降之則有舅姑爲婦之嫌故全不服是決嫌也

孔子之喪門人疑所服子貢請若喪父而無服是決疑也

決疑也本同今異姑姊妹是也本異今同世叔叔母及子婦是也得體爲是失體爲非若主人未小

飯子游楊妻而中得體是也子子楚妻而弗失禮

非也

姊妹之大功誦絕於地爲祖父母所哀期爲曾祖

父母齊衰三月此所以定親疎也嫂叔不通問嫂

叔無服若姊妹大夫沐親士沐親燕不以公卿爲

實以大夫爲實此所以決嫌疑也已之子與兄弟

之子與父引而進之同服齊衰期天子至於庶人

其喪齊衰而父母之喪齊衰之服館師之食無

貴賤一也大夫爲世父母叔父母衆子兄弟昆弟

欽定古今圖書集成理學彙編學行典

第五十八卷目錄

禮部總論

易經 禮記 荀子

禮記 荀子 王制 禮記 荀子

左傳 子太叔 禮記 荀子

荀子 禮記 荀子 王制 禮記 荀子

韓非子 解老 禮記 荀子

中論 禮記 荀子

中說 禮記 荀子

楊龜山集 禮記 荀子

二程子全書 禮記 荀子

唐書 禮記 荀子

唐書 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

禮部藝文 禮記 荀子

學行典第五十八卷

禮部總論

易經

紀卦

字者嘉之會也

夏於人則爲禮而衆美之會也於字者嘉之會也

物到此皆從大民成無不好者故曰嘉之會也

美言是嘉器不盡美處是亨查自春至夏便是萬

物暢茂物皆豐盈歲逢其美然若只一物如此他

物不知此又不可以爲會須是合衆來皆如此

嘉會足以合禮

嘉會通之義乃合於禮也不合禮則非理豈得

爲嘉非理安有字乎以當氏曰嘉美合於中而其

德充實然後動與理合

繁辭

知崇禮卑

禮理則禮卑如地而衆廣也朱子曰所謂德言

盛禮言恭禮便是要極其成無物無儀禮雖於至

微至極底事皆當最盛禮雖忘失之過便是禮

之卑處禮儀三百威儀三千無非其理然又不

是強安排皆是天理合如此

謙以制禮

朱子曰謙主卑下禮也是那禮處所行若不

由禮自是乖戾所以曰履以和行謙又更卑下所

以節制乎禮

物固然後有禮故受之以履

平卷項氏曰履不調親人之所履本有外於禮者故以履爲有禮也

書經

高齊仲惠之語

以禮制心

禮者理之節文以禮制心則心得其止乎新安

陳氏云得而以禮制心即敬以直內之謂能敬以

直內則此德具衆理之全體以立而此中不偏不

倚之體在是矣

禮記

曲禮

夫禮者所以定親疎決嫌疑別同異明是非也

五服之內大功以上服屬者爲親小功以下服

屬者爲疎若妾爲女君則女君爲妾若服之則太

重降之則有舅姑爲婦之嫌故全不服是決嫌也

孔子之喪門人疑所服子貢請若喪父而無服是

決疑也本同今異姑姊妹是也本異今同世母叔

母及子婦是也得體爲是失禮爲非若主人未小

飯子游楊妻而爭得體是也子子楚妻而爭失禮

非也蓋田呂氏曰伯母叔母疏妻舅不絕地姑

姊妹之大功誦絕於地爲祖父母所喪期爲曾祖

父母齊衰三月此所以定親疎也嫂叔不通問嫂

叔無服若姊妹大夫沐嫂士沐妻燕不以公卿爲

實以大夫爲實此所以決嫌疑也已之子與兄弟

之子與父引而進之同服齊衰期天子至於庶人

其喪齊衰而父母之喪齊衰之服館師之食無

貴賤一也大夫爲世父母叔父母衆子兄弟昆弟

之子降服大功尊同則不降此所以別同異也禮之所尊尊其義也其文見也其義非也君子不行也其義是也其文非也君子行也故麻既禮也今也婦人皆從衆男女不授受禮也嫂猶援之以手此所以明是非也

禮不妄說人不辭費

禮不求以悅人己失處心之正况寡乎不妄悅人則知禮矣寡人之辭多君子之辭達意則止言者煩聽者必厭

禮不踰節不使僇不好狎

禮踰節則始辱結僇則忘禮好狎則忘敬三者皆無禮之事不知是則有以持其莊敬純實之誠而處於易矣矣朱子曰禮有常度不為依期以求悅於人也不為辭辭遠則止不肯於多不好狎狎謂親愛金華應氏曰不妄悅人不辭費所以養其正大簡易之心也不踰節所以致其審察密察之功也不使僇不好狎所以持其莊敬誠實之誠也

修身踐言謂之善行行修言道禮之實也

禮人之所以爲人言行而已忠信之人可以學禮故曰禮之實也故賈氏曰禮之實見乎事禮之實則存乎人言行存乎人者也故曰禮之實也樂記又以中正無邪爲禮之實者蓋行修言道乃能中正無邪而禮言其始樂記言其終所以爲實則一也

道德仁義非禮不成

道德猶路也事物當然之理人所共由故謂之道德

行之而有待於身故謂之德仁者心之德受之理義者心之制事之宜四者皆由禮而入以禮而成蓋禮以教爲本教者德之聚也

教謂正俗非禮不備
正教於上示訓於下皆所以正民俗然非齊之分乎辨訟非禮不決

朱子曰爭以事而有曲直分爭則曲直不成交訟形於言而有是非辨訟則是非不相敗禮所以正曲直明是非故此二者非禮則不能決

君臣上下父子兄弟非禮不定

主於義一主於恩恩義非禮則不能定蓋田呂氏曰道德仁義所以成己也教訓正俗所以成人也分爭辨訟所以決疑事也君臣上下父子兄弟所以正大倫也皆有待於禮者也祭天下而體之謂仁理之所當然之謂義由仁義而之爲之謂道有仁義於己之謂德節文乎仁義之謂禮

仁義道德皆其性之所固有本於是而行之雖不中不達突然無節無文則適不及善之以至於適之不明且不行此所以非禮不成也先王制禮教民之中而已教本於禮禮設之不善設之不當則所以教者不備矣教訓正俗其義皆教也立教之謂教訓說理義之謂訓省所以正俗之不正故曰非禮不備理有可否則事情有曲直則訟惟禮爲能決之蓋分爭者合於禮則不可合於禮則不可辨訟者有曲直則直則不直故曰非禮不決

君臣上下父子兄弟人之大倫由禮而後定故冠

昏喪祭鄉射朝聘所以明者人倫而已故曰非禮不定

宦學事師非禮不親

宦仕也仕與學皆有師事師所以明道也而非禮則不相親愛

班朝治軍誼官行法非禮威嚴不行

班朝班朝廷上下之位治軍旅左右之局分職以設官謹守以行法威則人不放犯嚴則人不放違四者非禮則威嚴不行

禮祭祀供給鬼神非禮不誠不莊

禮以求爲意祠以文爲主祭以養爲事祀以安爲道四者皆以供給鬼神誠出於心莊形於貌四者非禮則不誠不莊

是以君子恭敬撝節退讓以明禮

是以承上文而言撝撝抑也禮主其誠故田呂氏曰禮者敬而已矣君子恭敬所以明禮之實也禮節文乎仁義者也君子撝節所以明禮之文也辭遜之心禮之端也君子退讓所以明禮之用也

是故聖人作爲禮以教人使入以有禮知自則小禽

獸朱子曰聖人作禮句蓋田呂氏曰人之血氣

嗜慾視聽食息與禽獸異者幾希特禽獸之言與人異爾然習習聽聽亦或能之是則所以貴於萬

物者蓋有理義存焉聖人因理義之同然而制爲之禮然後人有義聖人有義男女有別人道所以立而與天地參也縱參是氣滅天理而窮人欲

將與馬牛犬豕之無辨是果於自棄而不欲齒於人類者乎

人有禮則安無禮則危故曰禮者不可不學也

禮者安危之所係自天子至於庶人未有無禮而安者也

夫禮者自與而尊人雖貧賤者必有尊也而況富貴乎

富貴而知好禮則不驕不淫貧賤而知好禮則志不

驕

馬氏曰富貴之所以驕淫貧賤之所以驕怯以

內無素定之分而與物爲輕重也好禮則有得於

心者不能以行禮故禮者所以未伏其侈大之

意而習爲過謙下之道故有禮之人其容肅然

以正其氣粹然以和望其顏色而知其人之可親

也其容與其氣基望其顏色而生惕易之心者必

其無禮之人也富貴之失禮以驕貧賤之失禮以

驕驕者失於亢諸者失於卑其爲失禮一也

王制
司徒修六禮以節民性
大嚴陳方氏曰性非禮以節之則易以流故修六
禮以節民性
禮運
以正君臣以篤父子以睦兄弟以和夫婦以設制度

以立田里以賢勞以功爲己故謀用是作而兵由

此起焉湯武成王則公由此其是也此六君子者

未有不達於禮者也

馬氏曰禮者謂天下之世貴德其大端施報往

來故曰大德爲之而不說現規於禮禮乃道德之

家忠信之薄大德出於老莊之口非先聖格言也

言復復問曰如此乎禮之念也孔子曰夫禮先王以

承天之道以治人之情故文之者死得之者生詩曰

相鼠有禮人而無禮胡不遄死是故夫禮

必本於天散於地列於鬼神達於貴賤射御冠昏朝

聘故聖人以禮示之故天下國家可得而正也

禮本於天地理之節文也散放也放於地者效

山澤高卑之勢爲上土之等也故金華應氏曰上

敷諸明禮之用以明夫人生死之所由係下四

是故禮者君之大柄也所以別嫌明微儆鬼神考制

度別人義所以治政安君也

禮國之有禮如器之有柄能執此柄則國可治矣

接實以禮曰禮接鬼神亦然故曰禮制如禮樂

本服度其權衡之類者而止不復有異仁主於

愛義主於斷別而用之必當其宜故長樂陳氏曰

禮之有儀可執以治國循器之有柄可執以治事

故曰禮者君之大柄也惟其爲大柄故能別嫌於

難辨明微於未彰固可以儆鬼神明可以考制度

別仁義以至於治政安君也 馬氏曰禮者政刑

之本也治國不以禮則操持悖謬而失其所要故

曰大柄柄言其所執之要也據者人之所難別而

禮有以別之微者人之所難明而禮有以明之鬼

神在其國而人不可測度者也而禮有以使鬼神

之格故曰慎以禮實也也制所以裁度禮所以節

禮有以考之仁有殺義有等皆禮有以別之天觀

其禮所以知其政禮之所興與政之所治禮之所

變則政之所亂安主治民莫善於禮者所以治政

安君也

故聖人之所以治人七情修十義講信修睦尚慈讓

去爭奪合禮何以治之

禮七情弗學而能有禮以治之則人義人利由此

而生禮於人思由此而起

人藏其心不可測度也美惡皆在其心不見其色也

欲一以窮之舍禮何以哉

欲惡之心藏於內他人豈能測度之所欲之善

惡所惡之善惡豈可於顏色視之若妄一窮究

理學始學行典第五十八卷禮部

而祭議非求之於禮不可蓋七情中節十義純熟則舉動自然合禮若七情乖僻人倫有虧則言動之間皆失常度矣有諸中必形諸外也若不知禮則無以察其情義之得失於動作威儀之間矣

故禮之於人也猶君之有尊也君子以厚小人以薄小人以禮而常德如酒以醺醺而成味君子厚於禮故爲君子小人薄於禮故爲小人亦如酒之有醇醪也故長樂陳氏曰樂之於酒厚則醇薄則酸醇則久醪則薄禮之於人厚則君子薄則小人君子則安小人則危蓋爲酒者戒其爲醪而務其爲醇善爲人者戒其爲小人而務其爲君子也

人情者聖王之田也修禮以耕之
禮者人情之所歸修禮之教莫先於禮故治人之情以禮爲先務如治田者必先以耒耜耕之也故禮也者義之實也攝諸義而協則禮雖先王未之有可以義起也

禮者定制也禮者義之定制義者禮之權度禮一定不易義隨時制宜故協合於義而合當爲者則雖先王未有此禮可酌之於義而創爲之禮焉此所以三代損益不相襲也故孟子曰人情所安即禮也故禮所以由義起也馬氏曰禮者所以體當常義者也蓋禮者禮中之權也常者義中之經也蓋禮義一物耳體其常則爲禮蓋其變則爲義故三代之禮而或文或質或華或約所以變而從時也義之不遠禮之經義之權而已 黃氏曰禮也者義之實也禮者爲節制月降親疏之節義者合宜當理節制之稱名貴相親則爲正禮倘有禮而

不能合宜當理是有名而無實下文云協諸義而協諸禮合義則合禮也又下文云禮雖先王未之有可以義起亦謂有未立之禮則取合宜之義而起作之非爲禮修飾之華明矣

故禮之不同也不豈也不殺也所以持權而含寬也貴賤有等故禮制不同應儉者不可豐應奢者不可殺所以維持人情不使之奢縱保合于下不使之危亂也

先王能修禮以達義
修禮以達義者修此禮以爲教而達之天下無不宜也

禮者
先王之立禮也有本有文忠信禮之本也義理禮之文也無本不立無文不行

先王制禮廣大精微惟忠信者能體之然而誠惡者曲之間皆有義焉皆有理焉無忠信則禮不可立昧於義理則禮不可行必內外兼備而本具衆則文因於本而飾之也不爲過本因於文而用之也中其節矣故長樂陳氏曰有忠有信則外能行故曰禮之文下曰甘受和白受來忠信之人可以學禮此忠信所以爲禮之本也孔子去祿免以從衆則過於義從其下以從衆則歸於理此義理所以爲禮之文也 嚴陵方氏曰孟子言理義人心之所同此以爲禮之文者彼主於體此主於用故也

禮也者合於天時設於地財順於鬼神合於人心理

萬物者也

合於天時天時有生也謂四時各有所生之物取之當合其時設於地財地財有宜也謂設地行禮之物皆地之所產財利也然土地各有所有宜之產不可殫其地之產無如此自然順鬼神合人心而萬物各得其理也

禮之以少爲貴者以其內心也德產之致也精微觀天下之物無可以稱其德者如此則得不以少爲貴乎是故君子懷其德也

禮散齊致齊祭神如在皆是內心之義惟其主於存誠以期感格故不以備物爲敬所以然者蓋有見於天地之德所以發生萬物者其流行賦予之理密微而精微即大傳所言天地絪縕萬物化醇其德而報其功不若事之以誠敬之爲極致是以行禮之君子主於存誠於內以交神明也慎獨者存誠之事也故嚴陵方氏曰一心而已以示體於外故以外心爲以體諸於內故有內心焉用心於外故以多爲貴用心於內故以少爲貴德之發揚則其和足以淑萬物矣洲言能倉振也德雖不言而倉振萬物如之一倉一張相濟而和則大得其理而功之所施者博矣以多爲貴乃其稱敬故君子樂於發也易言天地之大德曰生則天下之物皆德之所生也故曰德產物生之途雖微而其達則致格物生之途雖顯而其進則致敬故曰德產之致也精微德之所致如此則天下之物固無不可以稱其德者矣以少爲貴乃其稱敬故君子懷其

獨也

是故先王之制禮也不可多得也。不可算也。唯其稱其
謂者如中庸魯德性之每恭敬來待之意也。曾其
在內之誠敬故少物亦足以爲貴。樂其在內之儀
物必或稱其內或稱其外也。般嚴氏曰。吾人
以心言多少以物言即上文所言者是也。外心不
止於外則或高或大或文亦外心耳。內心不止於
少則或下或小或素亦內心耳。稱其爲內心則以少
爲貴。故不可多得其外心則以多爲美。故不可
此先王制禮之道也。

以樂

忘其初

左傳

子太叔詢禮

子太叔見趙簡子簡子問趙盾周旋之禮焉對曰是
儀也非禮也簡子曰敢問何謂禮對曰吉也聞諸先
大夫子產曰夫禮天之經也地之義也民之行也天
地之經而民實則之則天之明因之則民之行六氣
用其五行而氣爲五殊章爲五色章爲五聲達則聲亂
民失其性是故爲禮以奉之六畜五牲三犧以奉
五殊爲九文六采五章以奉五色爲九歌八風七音
六律以奉五聲爲君臣上下以則地義爲夫婦外內

以經、周之父子兄弟姊妹甥舅各攝職亞以至民，明易者謂庸力為難，以從四時爲刑罰成獄使民畏。晏則類其憂懼殺戮爲溫慈惠和以放天之牛，種長百民有好惡喜怒哀樂生於六氣是故審則直類以制六志忠孝義立業有歌舞嘉祥有施舍怒有戰禍書生於志思也死即物也故書物令焉禍福賞罰以制死生於萬物也死即物也死即物也是物莫也哀莫不亡乃能勝於大地之性是以長久簡子曰甚哉感之失乃能勝於大地之性是以長久簡子曰甚哉感之失乃能勝於大地之性是以長久

大北對上覆下二紀天地之舞鍾也民之所以生也是以先生天下後人之前曲直以赴轉者謂之成人先王亦宜乎

荀子

修身篇

凡有患氣者，必欲動由德則治，德不由禮則動搖。傷食傷氣，本原起於動靜由德則和，不由禮則動搖。生食水谷，成態後進退，行由德則和，不由禮則失。喪困辟違，庸人野放，入無禮，則不中事，無禮則不成國。家無禮，則無官；國無禮，則無主。義失，則亂；禮失，則亡。人無法，以假亂真，無主無義，其亂則速矣。然則，齊之治，而父兄其教後退，過於德者，所以正身也。師者，所以正事也。其教後退，以正身無有，古則和之，為萬民也。禮然，則則是情安也。節之，吾則知若也。非也。禮安，則知若，則則是聖人，也。故非禮是無知也。非節是無節也。是節，法節好自用，弊之是，猶以盲瞽師，以難辨者，也。蓋，無為也。故學者也。若禮法也。夫節，所以養其身也。養其身，貴自安者也。詩曰：不識不知，順天而之。此之謂也。

王翦

國無禮則不正禮之所以正國也譬之循衡之於輕重也循繩墨之於曲直也循規矩之於方圓也故借之而人莫能誣也

君道篇

請問爲人。君子曰：以幾分純均備而不偏謂問人。臣曰：以幾分君之德而不偏謂問人。父兄曰：實事而禮謂問人。子曰：敬愛而致文，請問兼此之乎？何曰：善之而已矣。及第曰：敬讓而不妨，請問爲人。夫曰：致功而不流，故臨而有節；謙問爲人。夫曰：夫有禮則樂從，端天無私則怨自除也。此處又倡立而論風俗而始於君之德，其間兼說就之奈何曰：善之而已矣。古者先王羲極四方，皇則漢於天下，動無不當，也傲若于蔭而一親職也，容養尊而不約富貴而不驕，聖應變而不窮，善之體也。故君子之於禮敬而安，其於事忠而不怠，其於人也慈惠而安，無如其所好也，謹修軀而不危，其應變故也。齊給於便提而不取，其於天地物也發其所以然而用能，善用其材於官曰：事佚幾人也，也不與之爭能，故善用其功，其待人也忠厚而不糊其使下也，均經而不偏，文也，慈惠而有類，其居鄉里也，容不吝而不亂，是故助則必施，必有功仁厚義廣，天下而不聞明達天地，地覆萬民而不疑，血氣和平，志惠廣大行義至於天下之謂仁知之極也，夫是之謂聖人審之禮也。

禮記集說

禮起於何也曰人生而有欲欲而不得則不能無求

求而無度量分界則不能不爭事則亂亂則窮先王
經其亂也故制禮以分之以養人之欲給人之求使
夫欲必不窮乎物物必不屈於欲兩者相持而長是
禮之所起也故禮者養也如掌稻粱五味調香所以
養口也如制絲枲必所以養身也雖陳列錫黻文章
所以養目也鍾鼓管籥聲容冠弁所以養耳也疏房
櫨櫨越席牀第几筵所以養體也故禮者養也君子
既得其養又好其別易謂別曰貴賤有等長幼有差
貧富輕重皆有稱者也

辨非子

鄭老

禮者所以情貌也羣義之文章也君臣父子之交也
貴賤賢不肖之所以別也中心慍而不諭故來應卑
拜而明之實心愛而不知故好言繁辭以信之禮者
外節之所以諭內也故曰禮以情貌也凡人之爲外
物動也不知其爲身之禮也衆人之爲禮也以尊他
人也故時動時衰君子之爲禮以爲其身以爲其身
故神之爲上禮神而衆人厭故不能相應不能
相應故曰上禮爲之而莫之應衆人厭衆人復恭
敬盡手足之禮也不衰故曰操情而仍之道有禮而
無有功德者道之成功有實而實有光仁者禮之光
光有禮而澤有事義者仁之事也事有禮而禮有文
禮者義之文也故曰失道而後失德失德而後失仁
失仁而後失義失義而後失禮禮爲情貌者也文爲
質飾者也夫君子取情而去貌好質而惡飾夫恃貌
而論情者其情惡也須情而論實者其實衰也何以
論之和氏之璧不飾以五采隋侯之珠不飾以銀黃

其賢至美物不足以飾之天物之得飾而後行者其
質不美也是以父子之間其禮極而不明故曰禮薄

者親薄父子之禮也是由是觀之禮繁者實心衰也
然則爲禮者事過人之機心者也衆人之爲禮也人
意則輕歡不應則責怒今爲禮者事過人之機心而
責以相責之分能輕爭乎有爭則亂故曰夫禮者
忠信之薄也而亂之首乎

漢徐幹中論

法象

夫禮也者人之急也可終身蹈而不可須臾離也須
臾離則情也之行焉焉須臾忘則情慢之心生焉况
無禮而可以終始乎夫禮也者敬之經也敬也者禮
之情也無敬無以行禮無禮無以節敬道不偏廢相
須而行是故能盡敬以從禮者謂之成人

隋王通中說

魏相編

張元素問學子曰直躬心儀備形動思恭靜思正問
道子曰禮得道還存矣元素出子曰有心乎禮也夫
禮有第之而成名者况射親哉

禮樂編

子曰禮其是禮之門乎聖人所以簡明而節天下也
其得中道乎故能辨上下定民志

楊龜山集

餘從所聞

無誠意以用禮則所爲虛文未前者傳而已故老子
稱虛靈素而曰忠信之薄亂之首也

南都所聞

薛宗衡諸議事會茶曰禮豈出於人心如此事本
非宗衡之所欲但不得已耳老子曰禮者忠信之薄荀
子曰禮是於聖人之爲真智是固問之曰所以召茶
者何謂曰日前後例如此近日以事多與此等精疎
關心中打不過關一讀之曰只爲前後例合如此心
中自打不過登自外來如云難識之心願之端亦只
是心有所不安故當辭避此只是虛非僞爲也

二程子全書

禮

程子曰禮者人之規範守禮所以立身也安禮而和
樂斯爲盛德矣 困人情而節文之者禮也行之而
人情宜之者義也 理者禮也文也禮者實也本也
文者華也末也禮文若二而一一道也文通則會貫通
則儉奢自文至儉自實生形影之類也

徐二重庸齋日記

論禮

書曰以體制心禮便是天理分寸凡事以此爲矩度
身上事是他約束心便被他管攝了己是私欲心爲
私欲交引便過禮了禮有節度檢制正與相反書曰
欲敗度敗德大要禮欲正是敬肆之分敬肆則此
心存亡之懼也 天理之節文若不致日用應接上
亦無用檢點處 禮之用最緊要其統乎其約於人
事無所不有乃日用動靜之矩範矩範也

禮部藝文

禮部

周荀卿

愛有大物非絲非罔文理成章非日月爲天下明生者以壽死者以葬城郭以固三軍以彊粹而王職而伯無一焉而亡臣愚不識政請之王曰此夫文而不采者與聞然易知而致有理者與君子所敬而小人所不者與性不得則若禽獸性得之則甚相似者與匹夫隸之則爲聖人諸侯降之則一四海者與致明而約甚順而體諸歸之禮

天秩有禮賦

宋陳普

先儒曰天專言之則道也又曰天即理也夫以形體而言謂之天以主宰而言謂之帝其實即一自然之道德也秩者品位之次序也朱子曰體之爲體雖難而皆出於自然之理所謂天秩有禮者也禮者聖人之所制而實皆天則之當然天理之自然天道之本然聖人不過循之而已舜之無爲禹之無事文王之不知不議順帝之則皆此理也者天理之所本有實有人心之同然非本無此理而獨出於聖人之所作爲者也

夫禮卽道妙體皆用先非人爲而始有皆天秩之當然莫高禮之形一原從出實敘節文之禮萬善皆全開之帝則之中無在不然王道之行以斯爲天秩然我執以爲貴主是張是命之不己禮之秩也豈獨出於聖人而有所爲一皆本於自然主宰爲帝性情曰乾心則人心之妙體皆道體之全不己文王常在左右言孔子初無後先禮之制也初不在我理之因也皆自於天夫夫無私乃物類之太初太始

然有序爲人倫之二百三千茲至皇矣臨下辨上下

之等差而而應乎定尊卑之位次本原已具於定則善髮不察於小智父子君臣皆大學之當止爵齒昭穆本中禮之不離於其初非變而有自然之理當知所自高而明也澤於太極之純全品斯皆同是一初之賦界大抵天理流行動作爲民之則聖人制作初非有意之私一事一理不達之妙造五品五教無爲之至爲欲制制度節文文章之本當敬出王遊衍文王詩孝十思也天理素定尊君親父天威其欺本於定者之謂教有者生民之秉彝敬主於心體若運行之不已已彰形於外顯然道理之相推執不謂衣裳之制章自黃唐玉帛之儀修於虞夏夫子教人鄉黨朝聘局公禮體節節制皆知萬殊一本有素定之裁制日聖聖賢非爲之虛假禮焉所謂禮焉人也實實天也至聖男女妙妙陰陽二曜之合體聖聖尊卑昭南北兩極之下是何漢晉隋唐不爲堯舜禹湯金張許史無復天秩盡思大婦之則雅得文王之太姬兄弟之倫未若叔叔與伯與登非天序天常上聖能盡天精大粹盡心莫覓難離之所在皆天秩之常也然道不虛行必人心而舉之所以聖學流傳斷以人之節制則後嗣之自我之漸又漸知化成於禮非教則不成政舉於人何由而傳傳禮義之民皆出於禮樂禮樂之志悉由於序序不然而民命而得所

禮論
夫人之情安於其所常爲無故而變其俗則其勢必

蘇洵

不從聖人之如作禮也不因其勢之可以免亡困辱

之者以厭服其心而徒欲使之輕去其舊而樂就吾法不能也故無故而使之事君無故而使之事父無故而使之事兄彼其初非如今之人知君父兄之不可不也而遂爾然以從我者君父兄以厭服其心也彼爲君君彼爲父彼爲君父兄人曰彼爲君君父兄何以異於我於是坐其君與其父以及其兄而已立於其旁且俯首屈膝於其前以爲禮而謂之拜率天下之人而使之拜其君其父兄夫無故而使之拜其君無故而使之拜其父兄無故而使之拜其兄則天下之人將復嚙笑以爲迂怪而不從而君父兄又不可以不得其臣子弟之拜而徒爲其君父兄於是聖人者又有術焉以厭服其心而使之首拜其君父兄然則聖人者果何術也恥之而已古之聖人將欲以禮治天下之民故先自治其身使天下皆信其言曰此人其言如是是必不可不如是也故聖人曰天下有不拜其君父兄者吾不與之齒而天下之人亦曰彼將不與我齒也於是相率以拜其君父兄以求齒於聖人雖然彼聖人者必欲天下之拜其君父兄何也其欲權也彼爲君君彼爲父父彼爲君父兄人之拜不用於世吾與之皆坐於此皆立於此比而可行於此無以異也吾一日而怒吾手舉輕而博達之可也何則彼其心常以爲吾父兄也不見其異於吾也聖人知人之安於逸而苦於勞故使貴者逸而賤者勞且又知坐之爲逸而立拜者之爲勞也故舉其君父兄坐之於上而使之立且拜於下明日彼將有怒作於心者從而自思之必曰此吾爵之所坐而拜

之且立於其下者也聖人固使之遇而使我是疑於彼也舊手舉概以播逐之吾心不安焉刻木而為人朝夕而拜之他日敢以爲藉而爵且忘之役其始未嘗已拜之猶且不敢以爲藉故聖人以其微權而使天下尊其父兄而視者又不可以告人故先之以私嗚呼其事如此然後君父兄得以安其身而至於今之匹夫匹婦莫不知拜其君父兄乃曰拜起至立禮之本也不知聖人其始之教民拜起至立如此之勞也此聖人之所慮而作易以神其教也

禮以養人爲本

蘇軾

三代之盛至於今且數千載豪傑有意之士博學多識之臣不可以勝數矣然而禮廢樂壞則相與嗟嗟發憤而存於無成者何也是非其才之不逮學之不至過於論之太詳與之太甚也夫禮之初始諸人情因其所安者而爲之節文凡人情之所安而有節者舉皆禮也則是禮未始有定論也然而不可以出於人情之所不安則亦未始無定論也執其無定以爲定論則塗之人皆可以爲禮今儒者之論則不然以爲禮者聖人之所獨尊而天下之事最難成者也率於繁文而拘於小說有毫毛之差則終身以爲不可論明堂者感於考工官公說諸郊廟者泥於鄭氏王肅之學紛紛交錯者累歲而不決或因而遂罷未嘗有一人果斷而決行之此皆論之太詳而畏之太甚之過也夫禮之大意存乎明天下之分嚴君臣篤父子序兄弟而顯仁義也今不幸去聖人遠有如毫毛不介於三代之法固未害其爲明天下之分也所以嚴君臣篤父子序兄弟而顯仁義者皆在也今使

禮廢而不修則君臣不嚴父子不篤孝弟不彰仁義不顯及不足重乎君者西漢之禮始於仲舒而至於劉向悼禮樂之不興故其言禮以養人爲本而有過差是過而害人也刑罰之過或至殺傷今史議法革則革則制而至禮樂則不敢是敢於殺人而不取於美人也而范曄以爲樂非禮義而新音代作律也又加以修響繁難而天下常以爲難如此而不治則又從而尤之曰是法未至也則因而愈之甚矣人之惡也平居治氣養生而放而誦者其行之甚矣其過也無大焉然皆難之而不爲惜樂善石以博去其疾則皆爲之此天下之公患也嗚呼王者得善說而遇之禮樂之興庶乎有日矣

禮部記事

史記言家言後周書禮志宋文公欲敘宋書禮志於音先略曰執曾伯兮曾荀地以與宋楚急會衛其勢將宋又公從之十使鄭季吾請復舊儀而封曹臣亦稱宋魯祀曰子玉無禮宋君取一臣取二勿許先穆曰定人之謂禮是一言三國一言而亡之義則毋禮不計是棄宋也也不如杜詩曹衛以誘之孔子世家子爲兄略說故康祖立可禮容

孔子年十七魯大夫孟僖子誡其嗣懿子曰孔丘年少好禮其達者歟君即沒若必師之及釅子年登子與魯人南宮敬叔往學禮焉

孔子去魯適宋與弟子習禮大樹下宋司馬鮒欲殺孔子拔其樹孔子去

老子列傳老子姓李耳諡曰聃周守藏室之史也老子適周問禮于老子

新序刺奢篇齊景公飲酒而樂釋衣冠自設缶逐駕迎晏子晏子朝服而至公曰請去禮晏子對曰君之言過矣齊國五尺之童子力盡勝勇而又勝君所以不敢亂者畏禮也上若無禮無以使其下若無禮無以事其上夫康康唯無禮故父子同聲人之所以貴於禽獸者有禮也禮不可去也公曰寡人無良左右以至於此晏子曰君若好禮左右有禮者至無禮者去若若惡禮亦將如之公曰善請革衣冠更受命乃解酒

韓詩外傳晏子聘魯上堂則趨授玉則跪子貢怪之問孔子曰晏子知禮乎今者晏子來聘魯上堂則趨授玉則跪何也孔子曰其有方矣待其見我我將問焉俄而晏子至孔子問之晏子曰夫上堂之禮君行一臣行二今君行疾臣數不趨乎今君之授卿也卑臣數不聽乎孔子曰善禮中又有禮

家語鄭隱公朝於魯子貢觀焉子貢執玉高其容仲定公問玉其容仲子貢曰以禮觀二君者將有死亡禍夫禮生於死之禮將生於右周旋進退俯仰於是乎取之簡便喪戎於是乎觀之今正互相制而皆不度心已亡矣矣事不體何以能入高仰雖也見解

替也驕近亂皆近疾君為主其先亡乎

國語公父文伯之母季康子之從祖叔母也康子往
高閭門與之言皆不踰閭聲于康子與焉許不受
微祖不害亦不具不擇擇不盡飲則退仲尼聞之以
爲則於男女之禮矣

左傳晉車七百乘細鞞鞞皆侯登有莘之塗以親
師曰少長有禮其可用也遂伐其木以益其兵
呂氏春秋下賈篇魏文侯見投干木立倦而不怠意
反見魏黃龍於堂而與之言相實不說文侯曰投干

木官之則不甘祿之則不食今女欲官則相位欲祿
則上卿既受吾實又責吾禮無乃難乎
渾春魏豹傳漢王敗還至棠蔭豹請親病至國則
絕河津畔漢王謂鄭生曰緩頰往說之鄭生往約

謝曰人生一世間如白駒過隙今漢王幾傷人馬曹
諸侯使臣如奴耳非有上下禮節吾不忍復見也漢
王連韓信擊豹遂虜之傳約請索陽

續書華記齊王見顏囑曰爾前屬亦曰王前莊光見
光武臥不起及其臥也以足加光武之腹二子者高
則高矣然君臣之禮可廢乎就使在朋友且不可若

是也蓋高而無禮者歟以是爲訓吾恐無禮於君者
有以藉口也
後漢書侯理傳理嘗以禮自牧獨處一房如對嚴賓

焉
世說陳太丘與友期日中過中不至太丘舍去去
後乃至元方時年七歲客問元方君在否答曰待
君久不至已去友人便怒曰非人哉與人期行相委
而去元方曰君與客期日中中不至則是不信

對子屬父則是無禮友父慈
晉書阮籍傳籍嫂嘗歸家籍兄與別或違之籍曰

禮豈爲我輩設耶
南齊書陸敬輿傳敬輿是輔五政治身清淨登仕以
下達謂是達之或謂敬輿曰長史重事不宜妄自

謀居各曰衣性惡人無難不參不以禮處人
隋書楊汪傳汪字元度私貴隸除人折節勤事專精
左氏通三禮其夜間難於沈重漢書於劉璋二人

推計之曰若輩如也
唐書魏元忠傳安樂公主私請廢太子求爲皇女
帝以問元忠元忠曰公主而爲皇女女駙馬都尉當

何名主志曰山東木強安知禮
宋史胡宿傳宿祐五年禮部是歲郊以二南並配
明年大旱宿言五衍久禮也去歲火而公文早其應

在禮比郊宜並配之失也
尹穀傳穀居家教投諸水陸暑必盛服端居終日夜
誠婦免巾幘而起必冠而後出惟行而市中人見

其舉動有禮相謂曰是必尹先生門人也市之莫然
禮部雜錄
關尹子三極篇知心無我故戒之以禮

四符篇人動於禮者神不外馳可以集神
黃石公素書禮者人之所履風興夜寐以成人倫之
序
老子曰爲禮者靡家人性操持其情目雖欲之

禁以度心雖樂之節以禮處則閑庭靜室拜而舞
而不食酒而飲不飲外求其形內忘其心雖陰陽之
和而進性命之情故終其身爲家人

韓詩外傳君子有辭尊之度以治氣養性則身後影
祖修身自強則名配齊焉宜於時則達尼於窮則處

信禮者也凡用心之術由禮則理達不由禮則悖亂
飲食衣服勤靜居處由禮則知節不由禮則墮陷生

佚客袍逸度迢迢移步由禮則無國政無禮則不行
王事無禮則不成國無禮則不寧

淮南子本經訓陰陽之情莫不有血氣之感男男女
女居離處而無別是以貴禮

外史端庶禮名之防也天子以禮防兆民諸侯以
禮防國卿大夫以禮防家士庶人以禮防身皆所以

防乎名也
抵居離禮者所以規厥性也學而禮則令名昭焉名
昭而辱遠矣故居上而能靖居下而能歡

魏武帝議禮令里謠曰禮讓一寸得禮一尺斯合經
之要矣
文中子禮樂篇或曰君子仁而已矣何用禮爲子曰

不可行也或曰禮豈爲我輩設哉子曰不答既而謂歸
收曰斯人也旁行而不流矣安知敬意哉有若謂先
王之道斯爲美也

正學編又書篇禮者所以齊其外而操其心者也是
故坦坦大舍天之權也出岳河江地之難也禮者人
之推也又範圍人道而不過者其性雖平大禮者中
正之節也原於遠而爲道之寄也出於性而爲性之
讓也
讀書筆記魏子擊退田子方於道下車伏謁子方不
爲禮曰貧賤者驕人耳夫其不禮亦可矣而必曰驕
驕果可有者乎此戰國之所謂賢者也

汲古叢書總目之曰趙於偽也傾文飾節聲折以爲恭
琴曲以爲敬而非由中出也僞外而遺其中務譽之
以機發木偶體具而其中枵然無入理也故曰有無
續之達

欽定古今圖書集成理學彙編學行典

第五十九卷目錄

智部總論

易經 卷五

書經 卷五

詩經 卷五

荀子 卷五

呂氏春秋 卷五

淮南子 卷五

韓非子 卷五

春秋繁露 卷五

法言 卷五

外史 卷五

中論 卷五

新論 卷五

中說 卷五

楊龜山集 卷五

二程子全書 卷五

性理大全 卷五

智部藝文

知賦

智若禹之行水賦

智部紀事

智部雜錄

周荀卿
朱孔平仲

學行典第五十九卷

智部總論

易經

乾卦

貞者事之幹也

貞者生物之成實理具備隨在各足故于時爲冬于子則爲首而爲衆事之幹幹木之身而枝葉所依以立者也貞者事之幹伊川說貞字只以爲正字未足以盡貞之義須是說正而固守亦未推得到知上看得來合是知此知是那數重裏底一件物件所以爲事之幹又曰正字也有固字意思但不分明終是欠正知孟子所謂知斯二者弗去是也知斯是正意弗去是固意貞固是固得恰好知尾生之信是不貞之固須固得好方是貞固又有所謂不可貞者是知何曰也是這意思只是不可以爲正而固守之貞固足以幹事

貞者固者知正之所在而固守之所謂知而弗去者也故足以爲事之幹貞者固足以爲事者貞正也知其正之所在而固守之所謂知而弗去者也故足以爲事之幹貞者固足以爲事者貞正也知其正之所在而固守之所謂知而弗去者也故足以爲事之幹貞者固足以爲事者貞正也知其正之所在而固守之所謂知而弗去者也故足以爲事之幹

繫辭

知開萬物而道濟天下

知開萬物者天也道濟天下者地也本義云知開萬物者天也道濟天下者地也是如何曰知是先知得較虛故開之天道濟天下則普濟萬物實惠及民故屬之地

仁者見之謂之仁知者見之謂之知

知初濟民曰知者見之未動之先而識其復而幹事之體故曰知朱子曰萬物各具是性但氣稟不同各以其性之所近者親之故知者只見得他自靜處便以爲知

知崇德卑

知窮理則知崇知天而德崇建安丘氏曰聖人之知如天之崇故所知日進于高明而德崇潛室陳氏曰易言知崇即中庸尊德性致廣大極高明底事

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

知崇德卑

荀子

解蔽篇

凡人之患蔽於一曲而闇於大理治則復經兩端則惑矣天下無二道聖人無兩心今請俟異政百家異說則必或成或非或理或亂亂國之君亂家之人此其誠心也其不求正而自為也如婦嫁於道而人誘其所定也私其所善雖恐聞其惡也飾其所私以觀異術雖恐聞其美也是以與治雖走而己不輟也豈不蔽於一曲而失正求也哉心不使焉則白黑在前而目不見置於側而耳不聞况於使乎魯濤之入亂國之君非之上亂家之人非之下豈不妄哉數為蔽欲為蔽惡為蔽始為蔽終為蔽遠為蔽近為蔽博為蔽淺為蔽古為蔽今為蔽凡萬物異則莫不相為蔽此心術之公患也昔人君之蔽者夏桀殷紂是也桀蔽於末喜嬖而不知關龍逢以感其心而亂其行紂蔽於妲己飛廉而不知微子啓以感其心而亂其行故聖臣去忠而奉私百姓怨非而不用賢良退廢而隱逃此其所以幾九牧之地而虛宗廟之園也桀死於臺山紂葬於赤紱身不先知又莫之諫此蔽塞之禍也成湯鑒於夏桀故主其心而慎治之足以能長用伊尹而身不失道此其所以代夏王而受九牧也遠方莫不致其珍珍於目視備巴耳聽備聲口合備味形便備官受備養生則天下歌其賢則四海笑夫是之謂至盛時日風風秋秋其若千其聲若蕭有鳳有凰樂帝之心此不蔽之福也昔人臣之蔽者唐

執吳奔是也唐執蔽於欲權而遂蔽于美奔蔽於欲國而界中唐執蔽于宋美奔蔽于晉逐賢相而罪孝兄身為刑戮然而不知此蔽塞之禍也故以食鄙許無爭虛而不危辱亡者自古及今未嘗有之也鮑叔牙蔽趙盾則智且不蔽故能持管仲而名利福祿與管仲齊召公奭早仁智且不蔽故能持周公而名與管仲齊也周召公奭曰知賢之謂明輔賢之謂聖聖之福也其福必長久之謂也此不蔽之福也昔實之蔽者杞梁是也墨子蔽于用而不知文宋子蔽於欲而不知得墨子蔽於法而不知賢車子蔽於勢而不知知惠子蔽於辭而不知實莊子蔽於天而不知人故由用謂之道盡利也由俗謂之道盡權也由法謂之道盡數也由勢謂之道盡便矣由辭謂之道盡美由天謂之道盡利也由此而蔽其者皆道之一隅也夫道者體常而盡變一隅不足以舉之盡知之人觀於道之隅猶未之從議也故以為足而飾之內以自亂外以惑人上以蔽天下以蔽上此蔽塞之禍也孔子仁智且不蔽故學聖術足以為先王者也一家得則道學而用之不蔽于成康也故德與明公齊魯與三王並此不蔽之福也聖人知心術之患兄蔽塞之禍故欲無知無終無始無遠無近無無無無遠古無今無彼無物而中無術焉是故桀與不得相蔽以亂其倫也何謂蔽曰過故心不可以不知道心不知道則不可道而司非道人欲欲得道而司其所以不可道者知也夫不可道之人取人則必合於不道人而不知合於道者以其不可道之心其不可通之人論道入亂之本也夫何以知曰知道然

後可通可道然後能守道以禁非道以其可道之心取人則合於道而不合於道之人矣以其可道之心與亂人論非道治之要也何患不知故治之道在於知道人何以知道曰心心何以知道曰心一而靜心未嘗不誠也然而有所謂虛心未嘗不滿也然而有所謂一心未嘗不動也然而有所謂靜人生而有知知而有志也者誠也然而有所謂虛心所以所以已誠害所將受謂之虛心生而有知知而有覺覺也者同時兼知之同時兼知之兩也然而有所謂一不以夫一害此一謂之一心臥則夢覺則自覺則知謀之辭未得道而求道者謂之虛一而靜作之則將須道者之虛則人將事道者也虛一而靜作之則將須察知道察知道行道者也虛一而靜作之則將須萬物莫形而不見其見而不為覺覺而失位坐於室而見四海處於今而論久遠統觀萬物而知其情勢得治亂而通其度理得天地而材官萬物制制大理而宇宙莫失快慢廣廣孰知其極等差廣廣孰知其德官治紛紛孰知其形明參日月大滿八極夫是之謂大人夫人有蔽於誠心者形之君也而神明之主也出令而無所受令自禁也自使也自取也自取也自行也自止也故口可劫而後使形可劫而後使神中心不可劫而後易意是之謂受非之則靜故曰心容其攝也無其必曰見其物也雖博其情之至也不感詩云采芣苢耳不盈頃頃使我憊人寢後周行項儀傷痛也卷耳易得也然而不可以賤周行故曰可憊

知也。知其故則天顧不可不酌也。故知於市而不可以爲買，精於道則不可以爲田。醫師於人而不能此焉，賈師工積器而不可以爲醫。賢者有人也不能此三技而治治三官，官曰精於道者也。精於物者也。精於術者也。以實格物者，以實格物。物放於一，於道而行。以實格物者，於道則窮。以實格物則察。以正志而萬論則極。萬物皆有其理之治天下也不以事證而萬物成感一見其榮華倒養之一微義矣。而未先知大道經日人心愈遠之微觀感之幾惟明君子而後能知之。故古人之心譬如舉水正楫而勿動則湛焉。在下而清明，在上則足以見髮眉而察毫風微遇之湛淵動乎下清則於上則不可以得大死之正也。定亦是矣。導之以物理，以清物者之側目足心是非決嫌疑也。然若者寒矣，而貪類獨傳者則不足以決嫌疑也。然若者寒矣，而貪類獨傳者一也好祿者寒矣，而好名獨傳者一也。好樂者寒矣，而喜浮薄者一也。而精於術者與夫作車牀作農具者曰浮薄人也。而精於術者仲作車牀作農具而造父精於御，自古及今未有聞而能精者也。曾子曰：其庭可以搏虱矣。我欲焚空室之火。而人羞其己身。歟。其爲人也甚悍，以好惡耳目之欲授則敗其思慮矣。之聲聞則挫其善也。以關耳目之欲而逐蚊蚋之聲聞居靜息則避思息。若是可謂微乎。孟子憂戚而出世者可謂自強矣。子惡亂而燔琴可謂能自忍矣。未可也。聞目之欲可謂能自愛矣。未可也。未及恩也。蚊蚋之聲聞則挫其善也。可謂克矣。未可也。聞微也。夫微者主人也。主任何難隱也。何危哉。故

石之似王者相創者之所患應創之似吳千者賢王之所患愚人之博聞辯言而似道者亡國之主似智亡國之臣似忠相創之物此愚者之所大惑而賢者之所加慮也故墨子見岐道而哭之周宅鄭滿近疾人與諸侯約為高棹鑄于王路置鼓其上遠近相聞即戎寇至傳鼓相告諸侯之兵皆至救天子戎寇害至幽王擊鼓諸侯之兵皆至救幽王之幽王欲救幽之笑也因數擊鼓諸侯之兵數至而無寇至于後戎寇至幽王身之乃死于靡山之下為天下笑此夫以無寇失其寇者也賢者有小惡以致大惡矣似之敗乃令幽王好小說以致大滅故形骸相離三公九卿出走此與姬之所用死而平王所以東徙也秦襄智文之所以勞王勞而歸地也梁北有黎丘部有奇鬼焉喜物人之子杼昆弟之狀邑丈人有之市而醉歸者黎丘之鬼効其子之狀扶而道苦之丈人歸酒醒而謂其子曰吾為汝父也豈謂不慈哉我醉而道苦者我何故其子道而獨地曰夢矣無此事也昔也往賣于東邑人可謂也其父信之曰噫是必夫奇鬼也我國書聞之矣明日端復飲于市欲遇而刺殺之明日之市而醉其鬼子過其父之不能反也遂逝適之丈人望其鬼子技劍而刺之丈人智恐于似其子者而殺于真子者于似士者而失于真士此擊士丈人之智也疑似之迷不可不察察之必于其人也書為御寇為左馬為右人于澤而問牧童入于水而問漁父故也其知之審也夫夫人子之相似者其得常聞之知之審也

淮南子

似真謂

神者智之謂也劉涓子謂明矣智者心之府也智公則心不夫入其鑑于流澤而鑑于止水者以其靜也其現形于生鑑而鏡于明鏡者以觀其易也夫唯易且靜形物之性也由此觀之可也必假之于弗用也是故虛室生白吉祥止也夫鑑明者愚垢弗能辨神清者嗜欲弗能亂精神已越于外而事復返之是失之十本而求之千末也中智符面鏡與物接蔽其元光而求知之于耳目是釋其昭昭而追其冥冥也是之謂失道心有所主而神靜然在之反之于虛則消滅息此聖人之講也

主術謂

智欲員者環復轉運終始無端旁流四達淵泉而不竭萬物並興莫不響應也

論智一則

傳曰聰者自聞明者自見聰明則仁愛者而廉恥分矣故非通而行之雖勞不至非其有而求之雖強不得故智者不為非其事廉者不為非其行是以善遠而名彰也詩云不忮不求何用不臧春秋繁露

必仁且智

何謂之知先言而後當凡人欲舍行為智以其先知規而後為之其規是者其所為得其事當其行達其名舉其身放利而無患福及于孫孫加萬民澤武是也其規非其所為不為其事不當其行不達其名辱害及其身絕世無復獲想滅宗亡國是也故曰

莫急乎知知者見禍福遠其知利害遠其知而無取謹立之而不可廢敗之而不可舍商賈不相待然終始有類思之而有後復之而不可言其言無定符而驗簡而達省而其少而不可益多而不可損其動中倫其言當務如是者謂之知

漢楊雄法言

問明篇

明哲煌煌旁無繼遠於不虞以俟天命謂明或問明曰微或曰微何知知其明也曰微而見之明其善乎聰明其至矣乎不聰明無耳也不明實無目也取問大聰明曰眩眩乎唯天為聰惟天為明大能高其目而下其耳者匪天也夫或問小明知之可謂師乎曰是謂師歟是何師歟天一小事焉不少矣每知之是謂師乎師之貴也知大知也小知之師亦賤矣孟子疾過我門而不入我室或曰亦有疾乎曰過我室而不食我實或謂仲尼事彌其年蓋天勞瘁病矣夫曰天非獨勞仲尼亦自勞也夫病乎故大聖人聖或問焉有風狀有絲焉狀哲人於之於聖乎或曰其矣聖道無益於庸也聖讓而庸行益去諸曰暴矣子之不達也聖讓而庸行猶有問焉夫之既也既矣者非斯乎投諸水或問人何處曰尚智曰智以殺殺身者何其尚曰昔聖陶以其智為帝謀殺身者遠矣其子以其智為武王陳洪殺殺身者希如也仲尼人也或方諸子真子真鮮而精之後然後也如也於戲觀書者遠于責難多亦何以為術哉成湯不承也支子淵懿也或問不承曰由小致大不亦不乎不承夏以天

