

編 号: 023

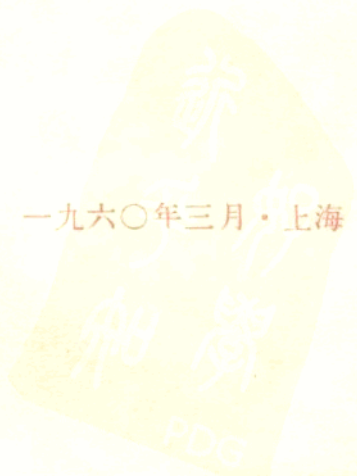
2 018 1628 6

馬克思主义哲学讀本

(初 稿)

下 册

一九六〇年三月·上海



目 录

历史唯物主义

第十章 两种历史观、两类社会矛盾学说1—29

第一节 历史唯物主义是无产阶级世界观的

重要组成部分 1

第二节 历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立 5

第三节 两类社会矛盾学说15

第四节 不断革命论和革命发展阶段论24

第十一章 生产力和生产关系30—55

第一节 物质生产是社会生活的基础30

第二节 生产力和生产关系的辩证关系37

第三节 社会主义制度下的生产力和生产关系44

第四节 不断地解决生产关系和生产力之间的矛盾，以加速社会主义建设并为逐步过渡到共产主义积极准备条件51

第十二章 基础和上层建筑56—83

第一节 经济基础与上层建筑的辩证关系56

第二节 社会主义社会基础与上层建筑65

第三节 不断调整上层建筑与经济基础的矛盾，

准备条件	75
------	----

第十三章 阶级、政党和领袖84—123

第一节 阶级斗争是阶级社会发展的动力	84
--------------------	----

第二节 无产阶级的历史任务	92
---------------	----

第三节 无产阶级政党	100
------------	-----

第四节 无产阶级领袖	108
------------	-----

第五节 在党的领导下我国民主革命时期的阶级斗争的基本经验	115
------------------------------	-----

第十四章 无产阶级革命和无产阶级专政124—158

第一节 革命的根本问题是国家政权问题	124
--------------------	-----

第二节 无产阶级革命	127
------------	-----

第三节 无产阶级专政	133
------------	-----

第四节 共产党是无产阶级专政体系中的领导力量	142
------------------------	-----

第五节 批判现代修正主义者对无产阶级革命和无产阶级专政的诬蔑	149
--------------------------------	-----

第十五章 党的群众路线159—187

第一节 人民群众是历史的创造者	159
-----------------	-----

第二节 党的群众路线是党的根本的政治路线、组织路线和工作方法	166
--------------------------------	-----

第三节 大搞群众运动是党在社会主义建设中间贯彻群众路线的集中表现	178
----------------------------------	-----

第十六章 社会意识及其社会生活中的作用188—228

第一节	社会意識和社会存在的辯証关系	188
第二节	共产主义意識形态与资产阶级意識形态的 矛盾斗争	195
第三节	党的“百花齐放、百家爭鳴”方針、理論与实际相結 合方針,促进社会主义科学文化的发展和繁荣	220
第四节	加强政治思想工作,加强社会主义、 共产主义教育	226
第十七章 由社会主义向共产主义过渡		229—267
第一节	共产主义是人类的最高理想和我国人民偉大的 奋斗目标	229
第二节	社会主义是共产主义的第一阶段,是过渡阶段	234
第三节	党的建設社会主义的总路綫是加速社会主义建設 和逐步过渡到共产主义的灯塔	245
第四节	大跃进是建設社会主义和向共产主义过渡的 客观規律	253
第五节	人民公社是加速社会主义建設和向共产主义 过渡的最好組織形式	257
第六节	在毛澤东思想指导下,为加速建設社会主义和 进一步从社会主义逐步过渡到共产主义而奋斗	264

第 十 章

两种历史觀、兩类社会矛盾学說

第一节、历史唯物主义是无产階級世界觀的重要組成部分

在无产階級世界觀和資产階級世界觀的斗爭中，两种历史觀的斗爭，即历史唯物主义与历史唯心主义的斗爭，是一个重要的方面。巩固地树立无产階級的历史觀，反对資产階級的历史觀，是这一斗爭的中心任务。在当前，我們和形形色色的資产階級思想特别是和現代修正主义思潮、右傾机会主义思潮进行斗爭，也突出地表现在历史觀方面。所以，我們学习馬克思主义哲学，要巩固地树立无产階級世界觀，彻底破除資产階級世界觀，不仅要研究辯証唯物主义的一般原理，还必须进一步研究历史唯物主义。

历史唯物主义是无产階級世界觀的重要組成部分，它是把辯証唯物主义原理推广去研究社会生活，把辯証唯物主义原理应用于社会生活現象，应用于研究社会，应用于研究社会历史。

历史唯物主义和辯証唯物主义有不可分割的联系。辯証唯物主义是历史唯物主义的理論基础，沒有辯証唯物主义，則不可能有历史唯物主义。另一方面，辯証唯物主义也是离不开历史唯物主义的。因为如果不把唯物主义和辯証法推广应用于社会历史領域，則不是彻底的唯物主义，也不是彻底的辯証法。馬克思和恩格斯

在創立他們的哲學時，一方面是克服了舊唯物主義的形而上學性、機械性，把唯物主義和辯證法統一起來。另一方面，又克服了舊唯物主義的不徹底性和局限性，把唯物主義貫徹到底，把唯物主義和辯證法推廣應用於社會歷史，才完成哲學中的革命，創立完備的辯證唯物主義哲學，成為徹底的和革命的 world 觀。列寧說：“馬克思加深和發展了哲學唯物主義，使它成為完備的唯物主義哲學，把唯物主義對自然界的認識推廣對人類社會的認識。”^① 所以，作為無產階級 world 觀的馬克思主義的哲學，就是辯證唯物主義與歷史唯物主義的統一。就是辯證唯物主義的自然觀與歷史觀的統一。而歷史觀是無產階級 world 觀中的重要組成部分。任何企圖把辯證唯物主義和歷史唯物主義截然分割開來，說什麼“歷史唯物主義不是哲學”，從而否認它的 world 觀意義，都是十分錯誤的。

當然，歷史唯物主義不僅是哲學，它同時也就是馬克思主義的社會科學，是馬克思主義的社會學說。列寧說：“唯物主義歷史觀始終是社會科學的別名”。^② 因此，有人說，“歷史唯物主義不能代替社會學”，而企圖在歷史唯物主義之外，再建立什麼“馬列主義社會學”、“無產階級社會學”等等，這是完全錯誤的。在我國 1957 年整風反右鬥爭中，資產階級右派，就曾經這樣惡毒的攻擊與歪曲歷史唯物主義。說什麼歷史唯物主義不能解決具體的社會問題，其實質是企圖以資產階級社會學來代替歷史唯物主義，而達到在政治上反黨、反社會主義，復辟資本主義的目的。經過反右派鬥爭，揭穿了他們的政治陰謀，捍衛了歷史唯物主義。

歷史唯物主義是關於社會發展一般規律的科學。它不同於其他專門的社會科學。我們知道，人類社會是一個最紛繁複雜的領

① “馬克思三個來源和三個組成部分”列寧全集 19 卷人民出版社 1959 年版第 5 頁。

② “什麼是人民之友”列寧全集第一卷人民出版社 1957 年版第一二二頁。

域，人类社会和各种社会现象是由许多門社会科学来进行研究的。例如，政治经济学是研究人們的社会生产关系的发展规律，法学是研究各种形式的国家和法产生和发展的规律，美学是研究人的审美活动与艺术发展的规律，历史学的主要任务則是研究各民族的生动的具体的历史。总之，所有这些专门的社会科学都主要是研究社会生活某一特定的方面或部門的特殊规律的。而历史唯物主义不同，它是从社会的各个方面、各种关系、各种过程的内部联系和互相作用中研究全部社会生活和社会历史的发展。它是研究社会发展的一般规律。如社会存在与社会意識相互作用的规律、生产力与生产关系、基础与上层建筑的辯証规律、阶级斗争和人民内部矛盾的规律，以及不断革命的规律等等，都是历史唯物主义所要着重研究的问题。

历史唯物主义虽然与其他各种专门社会科学不同，但是它与各个专门的社会科学有密切的联系。社会发展的一般规律与社会生活各方面的特殊规律有密切的联系。因为社会发展的一般规律，是存在于社会生活的各种特殊规律之中的，是通过各种社会现象并与各种社会现象的特殊规律联系在一起而表现出它的作用来的，它既与各个特殊规律相区别，又与各个特殊规律相联系。所以，历史唯物主义与其它各門具体的社会科学的关系也就是一般与特殊的辯証統一。历史唯物主义是各門社会科学知識的概括和总结。因此，我們要深刻的理解历史唯物主义这一科学的历史观，就必须紧密联系各門社会科学的知識如政治经济学、历史学、法学等进行研究，必須不断地从各种社会科学的新发现新成就中，丰富和发展这一理論。另一方面，正因为历史唯物主义是关于社会发展一般规律的科学，是科学的历史观，它提供了社会历史发展最基本的理論原則。它就成为一切社会科学的理論基础和科学的研究方法，历史唯物主义就是科学的历史观和方法論的統一。它提供研究和

理解各种历史现象和过程及其变化和发展规律的指南。任何人如果不树立和掌握历史唯物主义的观点和方法，便不能深入了解多种多样的复杂的社会生活现象和历史事件。就一定要在纷繁复杂的社会现象面前迷失方向。我国解放十年来由于在各門社会科学领域中，不断地开展了历史唯物主义与历史唯心主义的斗争，学习和宣传历史唯物主义的观点和方法，缩小以至清除历史唯心主义对社会科学的影响，从而在根本上端正了社会科学的研究方向，推动了社会科学各部门迅速的发展。所以，历史唯物主义作为社会知识一切部门的理论基础和科学方法是具有十分重要的意义。

历史唯物主义不仅是认识社会的方法。其更为重要的意义，还在于它是无产阶级改造社会、改造世界的方法，是无产阶级进行革命斗争和社会主义、共产主义建设的思想武器。是无产阶级政党的路线、方针、战略、策略的理论基础。历史唯物主义是以社会发展规律的知識来武装无产阶级的政党和一切共产主义的战士，使他们能够明确的認識无产阶级革命的远大前途和奋斗目标。使他们能够正确地分析环境，理解每一个历史事件的意义以及預見每一历史事件的进一步发展。

党中央和毛澤东同志，从来就是创造性的运用历史唯物主义的理論武器来为中国革命和建设事业服务的。历史唯物主义就是党的民主革命总路线、社会主义革命总路线和社会主义建设总路线的理論基础。在当前，我們研究历史唯物主义，就要明确为党的社会主义建设总路线服务，就应当紧密的结合党的总路线来进行研究，应当从理論基础上来研究党的总路线，宣传党的总路线，保卫党的总路线，从而在行动上正确的贯彻党的总路线。

和整个馬克思主义哲学一样，历史唯物主义从它产生的那一天起，就是具有鮮明党性的科学。它公然申明它是为无产阶级利益服务的。它是无产阶级利益的理論表現，它是在无产阶级和資

产阶级的斗争尖锐化的基础上并为适应这一斗争的需要而产生的。它的产生，是社会科学中的伟大革命，由于它的产生，才第一次把社会历史的研究奠定在科学的基础之上。

所以，和整个马克思主义学说一样，历史唯物主义的阶级性与科学性是统一的。因为无产阶级是历史上最先进的阶级，无产阶级的阶级利益和社会发展的客观进程是完全一致的。因此，只有坚定的站在无产阶级立场上，才能全面认识与掌握社会历史发展的客观规律。任何把历史唯物主义的阶级性与科学性对立起来是错误的。

第二节、历史唯物主义和历史唯心主义的 根本对立

在马克思主义以前，历史观中虽然也存在着进步思想与反动思想的斗争，但是基本上都是历史唯心主义的。历史唯物主义的产生是社会科学中的革命，列宁说：“马克思的历史唯物主义是科学思想中的最大成果。”^①自从马克思主义产生以来，在历史观中就存在着历史唯物主义和历史唯心主义的根本对立。这两种历史观的斗争始终反映着无产阶级同资产阶级以及其它剥削阶级之间的斗争。在我国过渡时期，就是反映着无产阶级同资产阶级两个阶级、两条道路的斗争，也反映着国际范围内的阶级斗争。而社会存在和社会意识、社会的物质关系和思想关系的关系问题从来是历史唯物主义和历史唯心主义斗争的根本问题，也是划分两种历史观的思想界限的根本问题。

历史唯物主义的基本原理认为：社会存在决定社会意识。社

^① “马克思主义的三个来源和三个组成部分” 列宁全集第十九卷人民出版社 1959 年版第 5 页。

会物质生活决定社会精神生活。社会的物质关系决定思想关系。馬克思說：“物质生活的生产方式决定着社会生活、政治生活以及精神生活的一般过程。不是人們的意識決定人們的存在，恰恰相反，正是人們的社会存在決定人們的意識。”^①在历史唯物主义看来，社会物质生活、社会存在、社会物质关系是第一性的現象，而社会的精神生活、社会意識、社会思想关系是第二性的現象，是社会存在的反映。把紛繁复杂的社会現象，划分出物质的現象和精神的現象两大类，把人們复杂的社会关系划分出物质的关系和思想的关系两大类，这是馬克思和恩格斯的重大发现。是有很重大意义的。列宁指出，在馬克思主义以前，“社会学家总是难于分清錯綜复杂的社会現象中的主要現象和次要現象（这就是社会学中的主观主义的根源），不能找到这种划分的客观标准。唯物主义提供了一个完全客观的标准，它把‘生产关系’划为社会結構，使我們有可能把主观主义者認為不能应用到社会学上来的重复律应用到这些关系上来。”^②

历史唯心主义对社会历史的看法和这完全相反，它不承認社会存在决定社会意識，社会物质关系决定思想关系，而是把社会意識、社会的思想关系看做第一性的，把社会存在、社会物质关系看做是第二性的，把社会历史的发展看做是由某种精神力量决定，依精神力量为轉移的。所以历史唯心主义否認社会历史的发展有它自己本身所固有的客观規律，如果社会历史发展有規律的話，也是把这个規律看做是精神作用的表现。

历史唯心主义基本上有两种：一种是客观唯心主义，一种是主观唯心主义。客观唯心主义虽然也承認社会历史的发展有它的客观規律，但是把这个規律說成是什么神秘的“絕對观念”（黑格尔）、

① “政治經濟学批判一书序言”馬克思恩格斯文选 1954年莫斯科中文版第一卷第三四〇—三四一頁。

② “怎么是人民之友”列宁全集人民出版社 1957 年版第一卷第一二〇頁。

“天理”(朱熹)、或什么“永恒的道德原則”、“人类的理性要求”等等某种超自然的精神力量决定的。这些所謂“絕對觀念”、“天理”等等，尽管名目不同，但說穿了，只不过是“上帝”、“神”的同義語。因此，在客觀唯心主义者看来，人們在社会历史面前是无能为力的，一切都是“上帝”、“神”或“天”的意志所安排好了的，即所謂“万事由天定，半点不由人”，人們只有“听天由命”，“安分”于被剝削、被压迫、被奴役的貧困的悲慘的命运。很显然，这是一种唯心主义的宿命論的观点。这种观点往往和神道、迷信思想結合在一起，麻痹人民群众不去揭破社会发展的真实原因，不去积极的認識社会的客觀規律从而改造社会，以利于反动剝削階級的統治。是极端有害的。

主觀唯心主义的历史觀，把历史的发展看做是純粹偶然的，否認历史发展有客觀的不依人們意志为轉移的規律。否認社会存在对社会生活起决定性的作用。而是企图以人們偶然的思想动机，以个人的意志、“偉大人物的思想”、“意欲的活动”、“仁爱的胸怀”等，来解釋历史的发展。把历史看成是人类心理活动的历史。这种主觀唯心主义的历史觀，是现代資产階級社会学和資产階級改良主义的主要特征。由于现代資本主义已发展到极端衰朽、沒落、垂死的帝国主义阶段，帝国主义的生产关系、社会制度的存在，是人民群众遭受一切剝削、压迫、貧困、失业、掠夺、殘杀等等灾难的根源，因此在历史唯物主义看来，要使人民群众得到彻底解放，就必须从根本上摧毁这种垂死的帝国主义制度，使生产力得到解放。这是当前資本主义世界社会生活中的最本質的問題。但是那些为帝国主义、为现代資产階級利益服务的御用学者，由于他們的反动的階級立場，决定他們力图迴避社会生活中的最主要的、最本質的問題，他們根本不去分析社会生活中的基本問題，而只注意社会生活中的次要的非本質的問題，以維護帝国主义的腐朽制度。如现代資产階級社会学的主要流派——心理学派，主張社会是人們

的社会的相互作用的产物，而社会的相互作用就是心理的互相作用。他們把心理作用提到第一性的地位，認為心理作用是人們全部社会生活和活动的基础。又如实证主义的社会学，根本否認社会发展的客观規律性。他們往往以什么“社会調查”为幌子，抓住一些片面的、点滴的、甚至是主观想象的一些“材料”，来解釋社会历史，为現代資本主义的腐朽制度辯护。充当帝国主义的买办奴才 胡适，就是实用主义的信徒，他反对社会革命，反对根本改变旧中国的半封建、半殖民地的社会制度，而主張社会一点一滴的改良，主張什么“好人政府”和“好人政治”，以維護帝国主义、封建主义的統治。旧中国的一些买办社会学家，都以什么“社会調查”为名，来販买反动的資產階級唯心主义的貨色，为帝国主义搜集中国政治和經濟方面的資料。是彻头彻尾反科学的。

历史唯物主义認為社会存在决定社会意識，社会物質关系决定思想关系，但是这絕不是說社会意識、社会思想关系对社会存在、社会物質关系不起任何作用，恰恰相反，历史唯物主义認為社会意識、思想关系，只是从其根源來說是社会存在、社会物質关系决定的，但是它們一旦产生之后，又对社会存在，对社会物質关系起反作用，在一定条件之下，社会意識对社会存在起主要的决定性的作用。这是历史唯物主义与形而上学的机械决定論的根本界限。机械决定論者只承認社会存在决定意識，而且把这种决定作用加以机械的、庸俗的理解，似乎任何意識都是消极的机械的直接的从經濟条件中产生的，而根本否認社会意識、理論的能动作用。这种观点的表現形式之一，就是“自发論”，就是強調社会按照客观規律自发地发展，否認理論和政治思想工作的作用，否認主观的能动作用。这种“自发論”的观点，是一切形形色色的右傾机会主义者、社会改良主义者、修正主义者的理論上的根源之一，是十分有害的。因为按照“自发論”的观点，就不要去积极領導群众进行革命斗

爭，否認黨的領導作用，听任群众自发地、盲目的行动，而不去努力向群众指出正确的斗争方向，这实际上就是把群众活动的领导权，讓給一切反动的腐朽势力，使革命运动遭受失敗。例如，俄国的經濟主义者認為工人只应进行經濟斗争，不需要进行政治斗争，不需要宣傳馬克思主义，結果只有使自己陷于灭亡。現代南斯拉夫修正主义者，也是用“国家消亡論、”什么“社会主义政权不能管理經濟”等等謬論，来歪曲和反对馬克思主义。这种謬論对工人階級的革命运动，起了十分有害的作用。在我国大跃进中出現的右傾机会主义思想，在思想方法的根源上也是从机械論而陷入唯心主义。如他們片面強調客观条件，忽視主观条件，片面的机械的強調經濟規律，反对政治思想挂帅等等。他們还把这种观点說成是馬克思主义的，实际上，他們是根本歪曲了馬克思主义。馬克思和恩格斯在同历史唯心主义作斗争的时候，也屡次指出要把历史唯物主义与机械决定論、自流論划清界限，批判了那种把經濟看做历史发展的“唯一原因”的庸俗的机械的观点。列宁在与經濟主义作斗争时，就明确指出：“没有革命的理論，就不会有革命的运动。”把先进理論，思想对社会的改造作用提到应有的高度。毛澤东同志在“矛盾論”中指出：“我們承認总的历史发展中是物质的东西决定精神的東西，是社会存在决定社会的意識，但是同时又承認而且必須承認精神東西的反作用，社会意識对于社会存在的反作用，这不是違反唯物論，正是避免了机械唯物論，坚持了辯証法。”在这里，毛澤东同志一貫坚持馬克思列宁主义关于社会存在与社会意識的唯物辯証关系的原理，把辯証法的思想彻底的貫徹应用于社会历史，有力的揭穿了机械論的錯誤。

关于人民群众在历史上的作用問題，是历史唯物主义的一个根本問題；也是历史唯物主义和历史唯心主义的根本分歧之一。一切历史唯心主义者否認社会存在、社会生产方式对社会发展的决

定作用，也就必然要否認人民群众在历史上的决定作用，因为在历史唯心主义者看来，历史是某种精神、意志創造的，或者是什么“神”、“上帝”之类的超自然的力量創造的（客觀唯心主义），或者是帝王将相、英雄豪杰的意志創造的（主觀唯心主义），而人民群众总是愚昧无知的。如現代资产阶级的社会学的各种流派，如前面所提到的，都是千方百計的歪曲历史，貶低人民群众在历史上的作用。現代反动的资产阶级思想家，更是极端敌視人民群众，宣揚唯心主义的“英雄和群氓”的理論。十九世紀反动的尼采“超人哲学”，宣揚“超人”这种反动的法西斯主义理論，他把人民看作一大堆无用的廢料，在它的廢墟上产生了“超人”。社会达尔文主义者則把劳动者說成是在生物学上不够格的，因此在生存竞争中被淘汰的“一群失敗者”。反革命分子胡风，恶毒的把人民看成是虫豸和蒼蠅，把人民的革命斗争看作是“蠢动”着的“生活形象”，而宣揚什么“自我扩张”“主观战斗精神”等謬論。与历史唯心主义相反，历史唯物主义承認生产的发展对社会的发展起决定性作用，也就必然要承認人民群众在历史上的决定作用，認為人民群众是历史的創造者。因为人民群众（首先是劳动群众）就是生产过程中的基本力量，是社会生产力中的决定性的因素。解放生产力是历史不断更新的客观需要，而解放生产力，首先就是解放广大劳动者，打碎那些束縛广大劳动者的智慧和力量的枷鎖，扫除那些阻擋广大劳动群众發揮智慧和力量的障碍，而群众身上的枷鎖，只有靠群众的双手去打破，群众自己的幸福生活，只有依靠群众的双手来創造。所以，不論是解放生产力，还是发展生产力，都必须依靠群众自己的力量，通过群众来实现。劳动群众是社会物質財富的創造者，又是社会精神財富的創造者，是推动社会变革的决定力量。毛澤东同志說：“人民，只有人民，才是創造世界历史的动力。”^① 这是历史唯物主义对待群

① “論联合政府”毛澤东选集第三卷人民出版社1954年版第1081頁。

众問題的最基本观点。党中央和毛澤东同志从来是十分重視人民群众的作用,并在中国革命实践过程中,創造性的提出“从群众中来,到群众中去”的群众路綫,規定为党的根本政治路綫和組織路綫。不管在革命斗争中,还是在經济建設中,党都是采取在集中领导下大搞群众运动的方法,这就保証了我国革命和建設事业的胜利。如我国社会主义建設总路綫、大跃进和人民公社运动,在本質上都是群众的革命运动,离开了群众路綫,群众运动,就沒有总路綫、沒有大跃进,也沒有人民公社。在我們党内有些人之所以陷入右傾机会主义的泥坑,其根本原因之一就在于他們从唯心主义的历史观出发,不承認人民群众是历史的創造者,不承認人民群众在建設事业中的主动性积极性。他們反对党的总路綫,以資产階級老爷式的态度,反对大搞群众运动,說什么群众运动“搞乱了”、“搞糟了”,把无产階級革命的群众运动說成是一种“小資产階級狂热运动”。两年来的鉄一般的事实証明,正是由于党的集中领导和大搞群众运动相結合,出現了1958年和1959年的史无前例的大跃进。而且今后,也只有大搞群众运动,才能使我国經济能够持續地跃进。

总之,人民群众在历史上的作用問題,这是历史唯物主义的一个根本問題,也是馬克思主义历史观和資产階級历史观斗争的根本問題。而对待群众运动的态度問題,也就成为資产階級的革命家和无产階級革命家的根本分歧。我們研究历史唯物主义,就必須树立和加强无产階級的群众观点和掌握群众路綫的工作方法,反对資产階級的群众观。

馬克思主义的階級斗争学說,是階級社会中观察社会历史問題的基本綫索,也是划清历史唯物主义和历史唯心主义的根本界綫之一。恩格斯說:“……旧的,尚未排除了的、唯心的历史观,是不知道任何依据于物質利益之上的階級斗争的,而且是一般地不知道任何物質利益的;生产以及一切經济关系只是被附帶提到,作

为‘文化史’上的次要因素。新的事实(指 1831 年以来,工人运动的发展——引者)使人们对于全部以往的历史,不能不作一番新的研究,于是就发现了全部以往的历史[除原始社会之外],都是阶级斗争的历史,这些互相斗争的社会阶级,常常是一定的生产和交换关系的产物,一句话,就是自己时代的经济关系的产物。”^① 恩格斯的这段话清楚地说明,阶级斗争是阶级社会中社会历史发展的动力的原理,是和社会存在决定社会意识、社会生产的发展是社会发展的决定力量的原理一致的。因为在阶级社会中,社会存在表现在人与人之间的关系上,就表现为阶级关系的客观存在,表现为一个阶级剥削另一个阶级的客观存在。而阶级关系的存在,照恩格斯的说法,就总是一定的生产及交换关系的产物。所以社会存在决定社会意识的原理,在阶级社会中就是人们的阶级地位、阶级立场决定人们的思想意识、思想感情。毛泽东同志说:“马克思主义的一个基本观点,就是存在决定意识,就是阶级斗争和民族斗争的客观现实决定我们的思想感情。”^② 所以,阶级斗争的观点也是历史唯物主义的基本观点。用这一观点去分析社会问题,处理问题,也就是阶级分析的方法,这是马克思主义的灵魂,不懂得这一点就不是马克思主义者。毛泽东同志在中国革命和社会主义建设过程中,紧紧掌握和创造性地运用和发展阶级观点与阶级分析的方法来指导政治、经济、军事、文化、国防、外交等一切方面的斗争,从而取得革命斗争的伟大胜利。例如在民主革命时期毛泽东同志创造性地运用阶级分析的方法,将农民区分为中农、贫农、雇农,而确定占中国农村人口 70% 以上的贫农和雇农是无产阶级在农村坚决依靠的力量,而对中农采取团结的政策。到农业合作化

① “反杜林论”人民出版社 1956 年版第 25 页。

② “在延安文艺座谈会上的讲话”毛泽东选集第三卷 1953 年第二版第 853—854 页。

时期，毛澤东同志根据农村阶级情况的发展变化，又将中农，区分为上中农、下中农、新中农、老中农……等等，从而制定党在农村正确的阶级路线。

正因为马克思主义的阶级斗争观点和阶级分析的方法是历史观中根本问题，所以一切马克思主义的敌人，在反对马克思主义的时候，也总是企图用各种各样的手法来反对马克思主义的阶级斗争学说。为帝国主义利益服务的资产阶级社会学家，他们是彻底的历史唯心主义者，他们以各式各样的花样来掩盖阶级矛盾，否认现实社会中阶级、阶级斗争的存在。以南斯拉夫修正主义集团为代表的现代修正主义者，也是首先企图阉割马克思主义的阶级斗争学说，他们掩盖帝国主义的阶级实质，大肆贩卖“超阶级”的谬论，宣扬“资本主义社会‘进化’到社会主义社会，美化资产阶级专政，否认无产阶级专政的必要性，如此等等谎言，归根到底，都是攻击和阉割马克思主义的阶级斗争学说。中国的地主买办阶级的代言人梁漱溟主张什么“职业分途论”，说什么中国社会特殊，没有阶级划分，只有职业分途等等来与马克思主义的阶级斗争学说相对抗。在我国当前，仍有人企图否认政治思想战线上的阶级斗争，说什么“阶级分析方法已经过时”，说现在高级知识分子，只有职务上的区别，没有阶级上的区别，”这同样是错误的。毛澤东同志指出，我国“无产阶级和资产阶级之间的阶级斗争，各派政治力量之间的阶级斗争，无产阶级和资产阶级之间在意识形态方面的阶级斗争，还是长期的，曲折的，有时甚至是很激烈的。”这一英明的论断，是对马克思主义阶级斗争学说重大的发展，这给形形色色否认阶级斗争的资产阶级观点以有力的驳斥。

我们学习历史唯物主义，就要牢固地树立阶级斗争的观点和阶级分析的方法，反对形形色色的否认阶级斗争的历史唯心主义谬论。