

精校
斷句

王充論衡

掃葉山房發行

論衡卷二十

頌頌篇

古之帝王建鴻德者。須鴻筆之臣。褒頌紀載。鴻德乃彰。萬世乃聞。問說書者。欽明文思以下。誰所言也。曰篇家也。篇家誰也。孔子也。然則孔子鴻筆之人也。自衛反魯。然後樂正雅頌各得其所也。鴻筆之奮。蓋斯時也。或問尚書曰。尚者上也。上所為下所書也。下者誰也。曰臣子也。然則臣子書上所為矣。聞儒者禮言制樂言作何也。曰禮者上所制。故曰制。樂者下所作。故曰作。天下太平頌聲作。方今天下太平矣。頌詩樂聲可以作。未傳者不知也。故曰拘儒。衛孔悝之鼎銘。周臣勸行孝。宣皇帝稱潁川太守黃霸有治狀。賜金百斤。漢臣勉政。夫以人王頌稱臣子。臣子當褒君父。於義較矣。虞氏天下太平。夔歌舜德。宣王惠周。詩頌其行。召伯述職。周歌棠樹。是故周頌三十。殷頌五。魯頌四。凡頌四十篇。詩人所以嘉上也。由此言之。臣子當頌明矣。儒者謂漢無聖帝。治化未太平。宣漢之篇。論漢已有聖帝。治已太平。恢國之篇。極論漢德非常。實然乃在百代之上。表德頌功。宣褒主上。詩之頌言。右臣之典也。含其家而觀他人之室。忽其父而稱異人之翁。未為德也。漢今天下之家也。先帝今上民臣之翁也。夫曉主德而頌其美。識國奇而恢其功。孰與疑暗不能也。孔子稱大哉堯之為君也。唯天為大。唯堯則之。蕩蕩乎民無能名焉。或年五十。擊壤於塗。或曰大哉堯之德也。擊壤者曰。吾日出而作。日入而息。鑿井而飲。耕田而食。堯何等力。孔子乃言大哉堯之德者。乃知堯者也。涉聖世不知聖主。是則盲者不能別青黃也。

知聖主不能頌是。則暗者不能言是非也。然則方今盲喑之儒與唐擊壤之民。同一才矣。孔子及唐人言大哉者。知堯德。蓋堯盛也。擊壤之民。云堯何等力。是不知堯德也。夜舉燈燭。光曜所及。可得度也。日照天下。遠近廣狹。難得量也。浮於淮濟。皆知曲折。入東海者。不曉南北。故夫廣大一有廣_{大字}。從橫難數。極深揭屬難測。漢德鄼廣。日光海外也。知者知之。不知者不知。漢盛也。漢家著書。多上及殷周。諸子並作。皆論他事。無褒頌之言。論衡有之。又詩頌國名周頌與杜撫固所上漢頌相依類也。宣帝之時。畫圖漢列士。或不在於畫上者。子孫耻之。何則。父祖不賢。故不畫圖也。夫頌言非徒畫文也。如千世之後。讀經書不見漢美。後世怪之。故夫古之通經之臣。紀主令功。記於竹帛。頌上令德。刻於鼎銘。文人涉世。以此自勉。漢德不及六代。論者不德之故也。地有丘洿。故有高平。或以鑿鏟平而夷之。為平地矣。世見五帝三王為經書。漢事不載。則謂五三優於漢矣。或以論為鑿鏟。損三五少。豐滿漢家之下。豈徒並為平哉。漢將為丘。五三轉為洿矣。湖池非一。廣狹同也。樹竿測之。深淺可度。漢與百代俱為主也。實而論之。優劣可見。故不樹長竿。不知深淺之度。無論衡之衡。不知優劣之實。漢在百代之末。上與百代料德。湖池相與比也。無鴻筆之論。不免庸庸之名。論好稱古而毀今。恐漢將在百代之下。豈徒同哉。謚者行之跡也。謚之美者成宣也。惡者靈厲也。成湯遭旱。周宣亦然。然而成湯加成。宣王言宣。無妄之災。不能虧政。臣子累謚。不失實也。由斯以論堯。堯亦美謚也。時亦有洪水。百姓不安。猶言堯者。得實考也。夫一字之謚。尚猶明主。況千言之論。萬文之頌哉。船車載人。孰與其徒多也。素車朴船。

軌與加漆采畫也。然則鴻筆之人國之船車采畫也。農無彊夫。穀粟不登。國無彊文。德闇不彰。漢德不休。亂在百代之間。彊筆之儒不著載也。高祖以來。著書非不講論。漢司馬長卿為封禪書。文約不具。司馬子長紀黃帝以至孝武。揚子雲錄宣帝以至哀平。陳平仲紀光武。班孟堅頌孝明。漢家功德頗可觀見。今上即命。未有褒載。論衡之人。為此畢精。故有齊世宣漢。恢國驗符。龍無雲雨。不能參天。鴻筆之人。國之雲雨也。載國德於傳書之上。宣昭名於萬世之後。厥高非徒參天也。城牆之土。平地之壤也。人加築蹈之力。樹立臨池。國之功德。崇於城牆。文人之筆。勁於築蹈。聖主德盛功立。其不復頌紀載矣。得傳馳流去無彊乎。人有高行。或譽得其實。或欲稱之。不能言。或謂不善。不肯陳一斷。此三者。孰者為賢。五三之際。於斯為盛。孝明之時。衆瑞並至。百官臣子。不為少矣。唯班固之徒。稱頌國德。可謂譽得其實矣。頌文謫以奇。彰漢德於百代。使帝明如日月。孰與不能言。言之不美善哉。秦始皇東南遊。升會稽山。李斯刻石。紀頌帝德。至瑯琊亦然。秦無道之國。刻石文世。觀讀之者。見堯舜之美。由此言之。頌頌明矣。當今非無李斯之才也。無從升會稽歷瑯琊之階也。絃歌為妙異之曲。坐者不曰善。弦歌之人。必怠不精。何則。妙異難為。觀者不知善也。聖國揚妙異之政。衆臣不頌。將順其美。安得所施哉。今方板之書。在竹帛無主名。所從生出。見者忽然。不卸服也。如題曰甲甲某子之方。若言已驗。嘗試人爭刻寫。以為珍祕。上書於國。記奏於郡。譽薦士吏。稱術行能。章下記出。士吏賢妙。何則。章表其行。記明其才也。國德溢熾。莫有宣褒。使聖國大漢。有庸庸之名。咎在俗儒不實論也。古今聖王不絕。則其

符瑞亦宜累屬。符瑞之出不同於前。或時已有。世無以知。故有講瑞俗儒好長古而短今。言瑞則渥前而薄後。是應變而定之。漢不為少。漢有實事。儒者不稱。古有虛美。誠心然之。信久遠之偽。忽近今之實。斯蓋三增九虛所以成也。能聖實聖所以興也。儒者稱聖過實。稽合於漢。漢不能及。非不能及。儒者之說使難反也。實而論之。漢更難及。設熟歲平。聖王因緣以立功化。故治期之篇為漢激發。治有期亂。能以亂為治者優。優者有之。建初孟年無妄氣。至聖世之期也。皇帝執德。教備其災。故順鼓明雲。為漢應變。是故災變之至。或在聖世。時旱禍甚。為漢論灾。是故春秋為漢制法。論衡為漢平說。從門應庭。聽堂室之言。什而失九。如升堂闕室。百不失一。論衡之人。在古荒流之地。其遠非徒門庭也。日刻徑重千里。人不謂之廣者。遠也。望夜甚雨。月光不暗。人不覩曜者。隱也。聖者垂日月之明。處在中州。隱於百里。遙聞傳授。不實形耀。不實難論。得詔書到計吏至。乃聞聖政。是以褒功失邱山之積。頌德遺膏腴之美。使至臺閣之下。踏班賈之跡。論功德之實。不失毫釐之微。武王封比干之墓。孔子顯三累之行。大漢之德。非直比干三累也。道立國表。路出其下。望國表者。昭然知路。漢德明著。莫立邦表之言。故浩廣之德。未光於世也。

佚文篇

孝武皇帝封弟為魯恭王。恭王壞孔子宅以為宮。得佚尚書百篇。禮三百。春秋三百篇。論語二十一篇。闔絃歌之聲。懼復封塗。上言武帝。武帝遣吏發取古經論語。此時皆出。經傳也。而有闔

弦歌之聲。文當興於漢。喜樂得閭之祥也。當傳於漢。寢藏牆壁之中。恭王閭之聖王感動弦歌之象。此則古文不當掩。漢俟以為符也。孝成皇帝讀百篇尚書。博士郎吏莫能曉。知徵天下能為尚書者。東海張霸。通左氏春秋。案百篇序。以左氏訓詁。造作百二篇。具成奏上。成帝出祕尚書以校考之。無一字相應者。成帝下霸於吏。吏當器重。大不謹敬。成帝奇霸之才。赦其辜亦不減其經。故百二篇書傳在民間。孔子曰才難能。推精思作經百篇。才高卓適。希有之人也。成帝赦之多其文也。雖姦非寶。次序篇句。依倚事類。有似真是。故不燒滅之疏。一橫相遺以書。書十數札。奏記長吏。文成可觀。讀之滿意。百不能一。張霸推精思至於百篇。漢世實類成帝赦之。不亦宜乎。楊子山為郡上計吏。見三府為哀牢傳不能成。歸郡作上孝明奇之。徵在蘭臺。天以三府掾吏叢積成才。不能成一篇。子山成之上覽其文。子山之傳。豈必審是。傳聞以為之有狀。會三府之士。終不能為子山為之。斯須不難。成帝赦張霸。豈不有以哉。孝武之時。詔百官對策。董仲舒策文最善。王莽時。使郎吏上奏。劉子駿章尤美。美善不空。才高知深之驗也。易曰。聖人之情。見於辭。文辭美惡。足以觀才。永平中。神雀羣集。孝明詔上爵頌。百官頌上文。皆比瓦石。唯班固賈逵。傅毅楊終。侯諷五。頌金玉。孝明覽焉。夫以百官之衆。郎吏非一。唯五人文善。非奇而何。孝武善子虛之賦。徵司馬長卿。孝成玩弄衆書之多。善揚子雲。出入遊獵。子雲乘從。使長卿桓君山。子雲作吏。書所不能盈牘。文所不能成句。則武帝何貪。成帝何欲。故曰。玩揚子雲之篇。樂於居千石之官。挾桓君山之書。富於積猗頓之財。韓非之書。傳在秦庭。始皇歎曰。獨不得與此。

人同時。陸賈新語。每奏一篇。高祖左右稱曰萬歲。夫嘆思其人。與喜稱萬歲。豈可空為哉。誠見其美。惟氣發於內也。候氣變者。於天不於地。天文明也。衣裳在身。文著於衣。不在於裳。衣法天也。察掌理者。左不觀右。左文明也。占在右。不觀左右。文明也。易曰。大人虎變其文炳。君子豹變其文蔚。又曰。觀乎天文。觀乎人文。此言天人以文為觀。大人君子以文為操也。高祖在母身之時。息於澤陂。蛟龍在上。龍獻炫耀。及起楚望。漢軍氣成五采。將入咸陽。五星聚東井。星有五色。天或者憎秦。滅其文章。欲漢興之。故先受命。以文為瑞也。惡人操意。前後乖違。始皇前嘆韓非之書。後感李斯之議。燔五經之文。設挾書之律。五經之儒。抱經隱匿。伏生之徒。竄藏土中。珍賢聖之文。厥辜深重。嗣不及孫。李斯創議。身伏五刑。漢興。易亡秦之軌。削李斯之跡。高祖始令陸賈造書。未興五經。惠景以至元成。經書並修。漢朝郁郁。厥語所聞。孰與亡秦。王莽無道。漢軍雲起。臺閣廢傾。文書棄散。光武中興。脩存未詳。孝明世好文人。並徵蘭臺之官。文雄會聚。今上即令。詔求亡失。購募以金。安得不有好文之聲。唐虞既遠。所在書散。殷周頗近。諸子存焉。漢興以來。傳文未遠。以所聞見。伍唐虞而什殷周。煥炳郁郁。莫盛於斯。天晏賜者。星辰曉爛。人性奇者。掌文藻炳。漢今為盛。故文繁湊也。孔子曰。文王既歿。文不在茲乎。文王之文。傳在孔子。孔子為漢制文。傳在漢也。受天之文。文人宜遵五經六藝為文。諸子傳書為文。造論著說為文。上書奏記為文。文德之操為文。立五文在世。皆當賢也。造論著說之文。尤宜勞焉。何則。發胸中之思論世俗之事。非徒諷古經續故文也。論發胸臆。文成手中。非說經藝之人所能為也。周秦之際。諸

子並作。皆論他事。不頌主上。無益於國。無補於化。造論之人。頌上恢國。國業傳在。千載主德。參貳日月。非適諸子書傳所能並也。上書陳便宜。奏記薦吏士。一則為身。二則為人。繁文麗辭。無上書文德之操。治身完行。徇利為私。無為主者。夫如是。五文之中。論者之文多矣。則可尊明矣。孔子稱周曰。唐虞之際。於斯為盛。周之德其可謂至德已矣。孔子周之文人也。設生漢世。亦稱漢之至德矣。趙他王南越。倍主滅使。不從漢制。箕踞椎髻。沈溺夷俗。陸賈說以漢德。懼以帝威。心覺醒悟。蹶然起坐。世儒之愚。有趙他之惑。鴻文之人。陳陸賈之說。觀見之者。將有蹶然起坐。趙他之悟。漢氏浩爛。不有殊卓之聲。文人之休。國之符也。望豐屋知名家。睹喬木知舊都。鴻文在國。聖世之驗也。孟子相人以眸子焉。心清則眸子瞭。瞭者目文瞭也。夫候國占人。同一寶也。國君聖而文人聚。人心惠而目多采。蹂踏文錦於泥塗之中。聞見之者。莫不痛心。知文錦之可惜。不知文人之當尊。不通類也。天文人文。文豈徒調墨弄筆。為美麗之觀哉。載人之行。傳人之名也。善人願載。思勉為善。邪人惡載。力自禁裁。然則文人之筆。勸善懲惡也。謚法所以章善。即以著惡也。加一字之謚。人猶勸懲。惡知之者。莫不自勉。况極筆墨之力。定善惡之實。言行畢載。文以千數。流傳於世。成為丹青。故可尊也。揚子雲作法言。蜀富人費錢千萬。願載於書。子雲不聽。夫富無仁義之行。圈中之鹿。欄中之牛也。安得妄載。班叔皮續太史公書。載鄉里人以為惡。戒邪人枉道。繩墨所彈。安得避諱。是故子雲不為財勸。叔皮不為恩撓。文人之筆。獨已公矣。賢聖定意於筆。筆集成文。文具情顯。後人觀之。見以正偽。安宜妄記。足蹈於地。跡有好醜。文集於

禮志有善惡。故夫占跡以暗足。觀文以知情。詩三百。一言以蔽之。曰思無邪。論衡篇以十數。亦一言也。曰疾虛妄。

論死篇

世謂死人為鬼。有知能害人。試以物類驗之。死人不為鬼。無知不能害人。何以驗之。驗之以物。人物也。物亦物也。物死不為鬼。人死何故獨能為鬼。世能別人物。不能為鬼。則為鬼不為鬼。尚難分明。如不能別。則亦無以知其能為鬼也。人之所以生者。精氣也。死而精氣滅。能為精氣者。血脉也。人死血脉竭。竭而精氣滅。滅而形體朽。朽而成灰土。何用為鬼。人無耳目。則無所知。故聾盲之人。比於草木。夫精氣去人。豈徒與無耳目同哉。朽則消亡。荒忽不見。故謂之鬼神。人見鬼神之形。故非死人之精也。何則。鬼神荒忽不見之名也。人死精神升天。骸骨歸土。故謂之鬼鬼者歸也。神者荒忽無形者也。或說鬼神陰陽之名也。陰氣逆物而歸。故謂之歸。陽氣導物而生。故謂之神。神者伸也。申復無已終而復始。人用神氣生。其死復歸神氣。陰陽稱鬼神。人死亦稱鬼神。氣之生人。猶水之為冰也。水凝為冰。氣凝為人。冰釋為水。人死復神。其名為神也。猶冰釋更名水也。人見名異。則謂有知能為形而害人。無據以論之也。人見鬼若生人之形。以其見若生人之形。故知非死人之精也。何以效之。以囊橐盈粟米。米在囊中。滿盈堅僵。立樹可見。人瞻望之。則知其為粟米囊橐。何則。囊橐之形。若其容可察也。如囊穿米出。橐敗粟棄。則囊橐委辟。人瞻望之。弗復見矣。人之精神。藏於形體之內。猶粟米在囊橐之中也。死而形體

朽精氣散猶囊橐穿敗。粟米棄出也。粟米棄出。囊橐無復有形。精氣散亡。何能復有體。而人得見之乎。禽獸之死也。其肉盡索。皮毛尚在。制以為裘。人望見之。似禽獸之形。故世有衣狗裘為狗盜者。人不覺知。假狗之皮毛。故人不意疑也。今人死皮毛朽敗。雖精氣尚在。神安能復假此形而以行見乎。夫死人不能假生人之形以見。猶生人不能假死人之魂以亡矣。六畜能變化象人之形者。其形尚生。精氣尚在也。如死。其形腐朽。雖虎兕勇悍。不能復化。魯公牛哀病化為虎。亦以未死也。世有以生形轉為生類者矣。未有以死身化為生象者也。

天地開闢。人皇以來。隨壽而死。若中年夭亡。以億萬數計。今人之數。不若死者多。如人死輒為鬼。則道路之上。一步一鬼也。人且死見鬼。宜見數百千萬。滿堂盈庭。填塞巷路。不宜徒見一兩。人也。人之兵死也。世言其血為燐。血者生時之精氣也。人夜行見燐。不象人形。渾沌積聚。若火光之狀。燐死人之血也。其形不類生人之形。其形不類生人之形。精氣去人。何故象人之體。人見鬼也。皆象死人之形。則可疑死人為鬼。或反象生人之形。病者見鬼云甲來。甲時不死。氣象甲形。如死人為鬼。病者何故見生人之體乎。

天地之性能更生火。不能使滅火復燃。能更生人。不能令死人復見。能使滅灰更為燃火。吾乃頗疑死人能復為形。案火滅不能復燃。以况之。死人不能復為鬼明矣。夫為鬼者。人謂死人之精神。如審鬼者死人之精神。則人見之。宜徒見裸袒之形。無為見衣帶被服也。何則。衣服無精神。人死與形體俱朽。何以得貫穿之乎。精神本以血氣為主。血氣常附形體。形體雖朽。精神尚

在能為鬼可也。今衣服絲絮布帛也。生時血氣不附著。而亦自無血氣敗朽。遂已與形體等。安能自若為衣服之形。由此言之。見鬼衣服象之。則形體亦象之矣。象之則知。非死人之精神也。夫死人不能為鬼。則亦無所知矣。何以驗之。以未生之時。無所知也。人未生在元氣之中。既死復歸元氣。元氣荒忽。人氣在其中。人未生無所知。其死歸無知之本。何能有知乎。人之所以聰明智慧者。以含五常之氣也。五常之氣所以在人者。以五藏在形中也。五藏不傷。則人智慧五藏有病。則人荒忽。荒忽則愚癡矣。人死五藏腐朽。腐朽則五常無所託矣。所用藏智者已敗矣。所謂為智者已去矣。形須氣而成。氣須形而知。天下無獨燃之火。世間安得有無體獨知之精。人之死也。其猶夢也。夢者。死之次也。死者。死之比也。人死不悟。則死矣。繁人死復悟。死從來者。與夢相似。然則夢死一實也。人夢不能知。覺時所作。猶死不能識。生時所為矣。人言談有所作。於卧人之旁。卧人不能知。猶對死人之棺。為善惡之事。死人不能復知也。夫卧精氣尚在。形體尚全。猶無所知。況死人精神消亡。形體朽敗乎。人為人所歐傷。詣吏告苦。以語人。有知之故。也。或為人所殺。則不知何人殺也。或家不知其尸所在。使死人有知。必憲人之殺己也。當能言於吏旁。告以賊主名。若能歸語其家。告以尸之所。在今則不能無知之效也。世間死者。今生人殄而用之。言及巫叩元絃。下死人魂。因巫口談。皆誇誕之言也。如不誇誕。物之精神為之象也。或曰不能言也。夫不能言則亦不能知矣。知用氣言。亦用氣焉。人之未死也。智慧精神定矣。病則惛亂。精神擾也。夫死病之甚者也。病死之微。猶惛亂。况其甚乎。精神擾自無所知。況其散也。

人之死猶火之滅也。火滅而燭不照。人死而知不慧。二者宜同一實。論者猶謂死有知。惑也。人病且死。與火之且滅何以異。火滅光消而燭在。人死精亡而形存。謂人死有知。是謂火滅復有光也。隆冬之月。寒氣用事。水凝為冰。踰春氣溫。冰釋為水。人生於天地之間。其猶冰也。陰陽之氣凝而為人。年終壽盡。死還為氣。夫春水不能復為冰。死魂安能復為形。如夫婿妻同室而處。淫亂失行。忿怒鬪訟。夫死妻更嫁。妻死夫更娶。以有知驗之。宜大忿怒。今夫妻死者。寂寞無聲。更嫁娶者。平忽無禍。知之驗也。

孔子葬母於防。既而雨甚至。防墓崩。孔子聞之。泓然流涕曰。古者不脩墓。遂不復脩。使死有知。必憲人不脩也。孔子知之。宜輒脩墓。以喜魂神。然而不脩。聖人明審。曉其無知也。枯骨在野。時嗚呼有聲。若夜聞哭聲。謂之死人之音。非也。何以驗之。生人之以言語吁呼者。氣括口喉之中。動搖其舌。張歙其口。故能成言。譬猶吹簫笙。簫笙折破。氣越不括。手無所弄。則不成音。夫簫笙之管。猶人之口喉也。手弄其孔。猶人之動舌也。人死口喉腐敗。舌不復動。何能成言。然而枯骨時呻鳴者。人骨自有能呻鳴者焉。或以為秋也。是與夜鬼哭無以異也。秋氣為呻鳴之變。自有所為。依倚死骨之側。人則謂之骨尚有知。呻鳴於野。草澤暴體。以千萬數。呻鳴之聲。宜步屬焉。夫有能使不言者言。未有言者死能復使之言。言者亦不能復使之言。猶物生以青為氣。或予以之也。物死青者去。或奪之也。予之物青。奪之青去。去後不能復予之青。物亦不能復自青。聲色俱通。並稟於天。青青之色。猶梟梟之聲也。死物之色。不能復青。獨為死人之聲。能復自言。惑也。

人之所以能言語者。以有氣力也。氣力之盛。以能飲食也。飲食損減。則氣力衰。衰則聲音嘶困。不能食。則口不能復言。夫死困之甚。何能復言。或曰。死人。散有食氣。故能言。夫死人之精。生人之精也。使生人不飲食。而徒以口散有食之氣。不過三日。則餓死矣。或曰。死人之精神。於生人之精。故能散氣為音。夫生人之精在於身中。死則在於身外。死之與生。何以殊。身中身外。何以異。取水實於大盃中。盃破水流地。地水能異於盃中之水乎。地水不異於盃中之水。身外之精。何故殊於身中之精。人死不為鬼。無知不能語言。則不能害人矣。何以驗之。夫人之怒也。用氣其害人用力。用力須動骨而彊。彊則能害人。忿怒之人。吶呼於人之旁。口氣喘射人之面。雖勇如貴育。氣不害人。使舒手而擊。舉足而蹶。則所擊蹶無不破折。夫死骨朽。動力絕。手足不舉。雖精氣尚在。猶呴吁之時。無嗣助也。何以能害人也。凡人與物。所以能害人者。手臂把刃。爪牙堅利之故也。今人死。手臂朽敗。不能復持刃。爪牙墜落。不能復齧噬。安能害人。兒之始生也。手足具成。手不能搏。足不能蹠。一有者氣適凝成。未能堅彊也。由此言之。精氣不能堅彊審矣。氣為形體。形體微弱。猶未能害人。況死氣去。精神絕微。弱猶未能害人。寒骨謂能害人者邪。死人之氣不去邪。何能害人。雞卵之未字也。湏溶於殼中。潰而視之。若水之形。良雌偃伏。體方就成就成之後。能啄蹠之。夫人之死。猶湏溶之時。湏溶之氣。安能害人。人之所以勇猛能害人者。以飲食也。飲食飽足。則彊壯勇猛。彊壯勇猛。則能害人矣。人病不能飲食。則身羸弱。羸弱困甚。故至於死。病困之時。仇在其旁。不能咄叱。人盜其物。不能禁奪。羸弱困劣之故也。夫死羸弱困劣之

甚者也。何能害人？有雞犬之畜，為人所盜竊，雖怯無勢之人，莫不忿怒。忿怒之極，至相賊滅敗亂之時，人相啖食者，使其神有知，宜能害人身。貴於雞犬，已死重於見盜，忿怒於雞犬，無怨於食。已不能害人之驗也。蟬之未蛻也，為復育；已蛻也，去復育之體，更為蟬之形，使死人精神去形體，若蟬之去復育乎？則夫為蟬者，不能害為復育者。死人之精神，何能害生人之身？夢者之義疑惑，言夢者精神自止身中，為吉凶之象。或言精神行與人物相更。今其審止身中，死之精神亦將復然。今其審行人夢殺傷人，夢殺傷人若為人所復殺，明日視彼之身，察己之體，無兵刃創傷之驗。夫夢用精神，精神死之精神也。夢之精神不能害人，死之精神安能為害？火熾而金沸，沸止而氣歇，以火為主也。精神之怒也，乃能害人。不怒不能害人。火猛，竈中金湧氣蒸，精怒胸中，力盛身熱，今人之將死，身體清涼，涼益清甚，遂以死亡。當死之時，精神不怒，身亡之後，猶湯之離金也。安能害人物？與人通人，有癲狂之病，如知其物，然而理之，病則愈矣。夫物未死，精神依倚形體，故能變化與人交通。已死形體壞爛，精神散亡，無所復依，不能變化夫人之精神。猶物之精神也。物生精神為病，其死精神消亡，人與物同死，而精神亦滅。安能為害禍？設謂人貴精神有異，成事物能變化，人則不能。是反人精神不若物，物精奇於人也。水火燒溺，凡能害人者，皆五行之物。金傷人，木毆人，土壓人，水溺人，火燒人，使人死，精神為五行之物乎？害人不為乎？不能害人，不為物則為氣矣。氣之害人者，太陽之氣為毒者也。使人死其氣為毒乎？害人不為乎？不能害人，夫論死不為鬼，無知不能害人，則夫所見鬼者，非死人之

遂不見及期。狐突之新城西偏巫者之舍。復與申生相見。申生告之曰。帝許罰有罪矣。覽之於韓。其後四年。惠公與秦穆公戰於韓地。為穆公所獲。竟如其言。非神而何。曰。此亦杜伯莊子義之類。何以明之。夫改革私怨也。上帝公神也。以私怨爭於公神。何肯聽之。帝許以晉畀秦。狐突以為不可。申生從狐突之言。是則上帝許申生非也。神為上帝。不若狐突。必非上帝明矣。且臣不敢求私於君者。君尊臣卑。不敢以非干也。申生比於上帝。豈徒臣之與君哉。恨惠公之改革。干上帝之尊命。非所得為也。驪姬諧殺其身。惠公改葬其尸。改葬之惡。微於殺人。惠公之罪。輕於驪姬。請罰惠公。不請殺驪姬。是則申生憎改葬。不怨見殺也。秦始皇用李斯之議。燔燒詩書。後又坑儒博士之怨。不下申生。坑儒之惡。痛於改葬。然則秦之死儒。不請於帝。見形為鬼。諸生會告以始皇無道。李斯無狀。

周武王有疾不豫。周公請命。設三壇同一壇。植璧東圭。乃告於太王王季文王。史乃策祝辭曰。予仁若考。多才多藝。能事鬼神。乃元孫某。不若旦。多才多藝。不能事鬼神。鬼神者。謂三王也。即死人無知。不能為鬼神。周公聖人也。聖人之言審。則得幽冥之實。得幽冥之實。則三王為鬼神明矣。曰。實人能神乎。不能神也。如神宜知三王之心。不宜徒審其為鬼也。周公請命。史策告祝。祝畢辭已。不知三王所以與不。乃卜三龜。三龜皆吉。然後乃喜。能知三王有知為鬼。不能知三王許已與不。須卜三龜。乃知其實。定其為鬼。須有所問。然後知之。死人有知無知。與其許人不許人一實。也能知三王之不許已。則其謂三王為鬼可信也。如不能知。謂三王為鬼。猶世俗之

人也與世俗同知。則死人之實未可定也。且周公之請命用何得之。以至誠得之乎。以辭正得之也。如以至誠。則其請之說精誠致鬼。不顧辭之是非也。董仲舒請雨之法。設土龍以感氣。夫土龍非寶。不能致雨。仲舒用之。致精誠不顧物之偽真也。然則周公之請命。猶仲舒之請雨也。三王之非鬼。猶聚土之非龍也。

晉荀偃伐齊。不卒事而還。潭疽生瘍於頭。及著雍之地。病目出。卒而視不可哈。范宣子浣而撫之曰。事吳敢不如事主。猶視宣子。睹其不瞑。以為恨其子吳也。人情所恨。莫不恨子。故言吳以撫之。猶視者不得所恨也。樂懷子曰。其為未卒事於齊故也乎。乃復撫之曰。主苟死。所不嗣事於齊者。有如河。乃瞑受哈。伐齊不卒。荀偃所恨也。懷子得之。故目瞑受哈。宣子失之。目張口噤。曰荀偃之病卒苦目出。目出則口噤。口噤則不可哈。新死氣盛。本病苦目出。宣子撫之早。故目不瞑。口不闔。少久氣衰。懷子撫之。故目瞑口受哈。此自荀偃之病。非死精神見恨於口目也。凡人之死。皆有所恨。志士則恨義事未立。學士則恨問多不及。農夫則恨耕未畜穀。商人則恨貨財未殖。仕者則恨官位未極。勇者則恨材未優。天下各有所欲乎。然而各有所恨。必有目不瞑者。為有所恨。夫天下之人。死皆不瞑。且死者精魂消索。不復聞人之言。不能聞人之言。是謂死也。離形更自為鬼。立於人旁。雖人之言。已與形絕。安能復入身中。瞑目闔口乎。能入身中以尸示恨。則能不免與形相守。案世人論死。謂其精神有。若能更以精魂立形見面。使尸若生人者。誤矣。楚成王廢太子商臣。欲立王子職。商臣聞之。以宮甲圍王。王請食熊蹯而死。弗聽。王縊

而死謚之曰靈。不瞑曰成。乃瞑。夫為靈不瞑。為成乃瞑。成王有知之效也。謚之曰靈。心恨故目不瞑。更謚曰成。人有心喜乃瞑。精神間人之議。見人變易其謚。故喜目瞑。本不病目。人不撫慰。目自翕張。非神而何。曰此復苟偃類也。雖不病目。亦不空張。成王於時謚死。氣尚盛。新絕目尚開。因謚曰靈。少久氣衰。目適欲瞑。連更曰成。目之視瞑。與謚之為靈偶應也。時人見其應成。瞑則謂成王之魂有所知。則宜終不瞑也。何則。太子殺己。大惡也。加謚為靈。小過也。不為大惡懷忿。反為小過有忿。非有神之效。見示告人之驗也。夫惡謚非靈則厲也。紀於竹帛。為靈厲者多矣。其尸未歟之時。未皆不瞑也。豈世之死君不惡。而獨成王憎之哉。何其為靈者衆。不瞑者寡也。

鄭伯有貪復而多欲。子晳好在人上。二子不相得。子晳攻伯有。伯有出奔。駟帶率國人以伐之。伯有死。其後九年。鄭人相驚以伯有曰。伯有至矣。則皆走不知所往。後歲人或夢見伯有介而行。曰士子余將殺帶也。明年壬寅余又將殺段也。及壬子之日駟帶卒。國人益懼。後至壬寅日公孫段又卒。國人愈懼。子產為之立後以撫之。乃止矣。伯有見夢曰。壬子余將殺帶。壬寅又將殺段。及至壬子日駟帶卒。至壬寅公孫段死。其後子產適晉。趙景子問曰。伯有猶能為鬼乎。子產曰。能。人生始化曰魄。既生魄。陽曰魂。用物精多則魂魄彊。是以有精爽。至於神明足。夫足婦強死。其魂魄猶能憑依人以為淫厲。況伯有我先君穆公之胄。子良之孫。子耳之子。弊邑之卿。從政三世矣。鄭雖無腆。抑諱曰。蕞爾小國。而三世執其政柄。其用物弘矣。取精多矣。其族又大。