

敬季杂著

敬

著

季

五

集

種

光緒閏逢敦牂仲皋
桀於江蘇南菁講舍

羣經說

襍著之二

定海黃以周

初予治易有十翼後錄書詩春秋內外傳論語孟子
爾雅未有成書而有讀書小記并編文之成篇幅者
若干篇王祭酒采入經解續編中今復重定出四篇
增二十三篇凡六十四篇癸巳春識

周季說易古義

古者學正崇四術太四教春秋教以禮樂冬夏教以詩
書而易守於卜筮家爲儒者所不習卜筮家之說易也
其稱名襍而越其辨物奇而詭春秋內外傳載其經諛

之言已漫漶而不尋其宗惟魯史所掌有易象一書獨
尋周公作易之意與春秋並藏故府爲列國所罕見故
晉韓宣子至魯才觀其書而歎周公之德之盛易象古
書名與春秋同非周易六十四卦之象也周易上下經
列國皆有之何容至魯而始見孔子修春秋卽本魯史
之春秋孔子作十翼卽本魯史之易象易象春秋其道
與詩書禮樂相表裏故並尊之曰六藝孔子之門身通
六藝者七十餘人傳授其徒爰是學士大夫尊信其說
或論作易之大指或論學易之大用或援易以決事或
援易以明理而其教遂大明至今猶有可尋而述焉列

子曰大易者未見氣也太初者氣之始也太始者形之始也太絜者質之始也氣形質具而未相離故曰渾淪渾淪者言萬物相渾淪而未相離也易無形埒易變而爲一一變而爲七七變而爲九九變者究也乃復變而爲一一形變之始也清輕者上爲天濁重者下爲地沖和氣者爲人故天地含精萬物化生子萼子曰二與四抱九而上躋六與八蹈一而下沈戴九而履一據三而持七又尻中宮數之所由生一從一橫數之所由成又曰出於一太於兩成於三連山以之而呈形歸藏以之而御氣太易以之而太數劉子所論大易之義卽易道

也繫辭傳曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦大易者太極也太極者元氣未分之初無陰陽之可指也陰陽氣也太初者兩儀也兩儀者一陰一陽氣之始也太始者四象也木火金水之四象乃形之始也太絜者八卦也六子以乾坤爲質六十四卦以八卦爲質故曰質之始也子萼子所言九宮法卽洛書大戴盛德篇亦言其數出一大兩成三尤尋三易之綱領其言作易之大旨有如此者荀子大略云善爲易者不占善爲禮者不相荀子此言深以挽用易之失也當時學者用易專爲占卜故暴秦焚書而易獨以卜筮存殊不恩

易之道與天地準可以知幽明之故可以知死生之說
可以知鬼神之情狀凡天地之消長人事之尋失無不
可以易理推測而知故曰善爲易者不占譏當時用易
之失也又云易之咸見夫婦之道不可不正也君臣父
子之本也咸感也以高下下以男下女柔上而剛下聘
士之義親迎之道重始也本象傳序卦之指引而申之
觸類而長之天下之能事畢易非專爲卜筮作於此可
見其言學易之大用有如此者非相篇曰好其實不恤
其文是以終身不免埤汚庸俗故易曰括囊無咎無譽
腐儒之謂也囊以盛物故曰好其實括之者不恤其文

也文言傳曰天地閉賢人隱春秋傳曰身將隱焉用文
之此乃介之推輩甘心蜚遯視君國如弁髦較之直方
而德不孤含章而發以時者迴不及矣故目之曰腐儒
无咎无譽與大過枯楊同辭非言占也故曰不免於埤
汚庸俗蘇子瞻謂出咎則入譽出譽則入咎无咎无譽
爲人生之難事用老莊無用之用爲說大乖易例當以
荀子之說正之大略篇曰復自道何其咎以爲能變也
呂覽務本篇亦引而申之曰以言本無異則動卒有喜
荀子言變呂覽言動皆取復卦剛反之義凡易卦中有
舉它卦名者皆取義於彼卦如鼎言耳革卽取鼎革反

對之象泰言歸妹之祉卽取歸妹袂良之義

歸妹自泰來

易

之通例如此乾爲天天道轉圓周匝復始動而復下非有異轍故曰復自道易例上爲末初爲本云本無異者明初之復道乃自道也注疏泛言無當傳義復訓上進更乖易例當以荀呂二說正之呂覽應同篇曰平地注水水流溼均薪施火火就燥闡發經義簡明不支慎大覽引易愬愬履虎尾終吉尤可證今本之譌象傳愬愬終吉與泰傳包荒尋尙亏中行文法相同舉首尾以眩中傳有是例而召類篇引史默說渙羣之義尤尋易道之大後來經生家皆莫之及

說苑奉使引作史默

其言曰渙者賢

也羣者眾也元者吉之始也換其羣元吉者其佐多賢也卦名換者取文章分布之象大象曰風行水上換謂水之融液而成文也換者賢也羣者眾也謂所分布者皆眾賢也分布眾賢邦家之光也下又云換有邛四邑曰邛謂其所分布者又祿之以大邑也又其大號換謂下來賢之詔也二換奔其机謂羣賢之駿奔走也三換其躬謂布其腹心之臣也換汗謂宣布陽氣換血謂宣布陰精凡人陰陽衰裏鬱結不通而成病猶上下閉塞不通而成否換汗則邪解換血則邪去猶國用賢人以通下情則邪慝自除也注家以換爲離械不美之稱全

卦之例皆失元吉與大吉異元吉以德言大吉以時言
象傳曰大哉乾元萬物資始文言傳曰乾元者始而亨
者也故曰元吉者吉之始舊解元吉爲大吉全易之例
皆失當以史默之說正之周末諸子引易文具有精義
大率若此而其可以發明通例者特舉而申之以明其
凡云史載蔡澤言亢龍之義上而不能下信而不能詘
往而不能自返策載春申君言狐濡其尾之義始之易
終之難皆引易文以決時事其說之精當亦足補周末
諸子之未備蓋戰國時孔子十翼之教已行故學士大
夫能知其義非若春秋之世專以易爲卜筮書也左氏

所載易義皆卜筮家言而以言尙辭者僅一見於知莊
子它無聞焉

鄭解周易字義

周禮太卜掌三易一曰連山二曰歸藏三曰周易連山
首艮取艮之兼山也歸藏首坤取坤以藏之也周易首
乾取天行之周流相易也鄭康成曰連山者象山之出
雲連連不絕歸藏者萬物莫不歸藏於其中周易者言
易道周普無所不備鄭君說三易字義甚明而周訓周
替說本諸繫辭傳尤爲獨見傳曰易之爲書也不可遠
爲道也屢遷變動不居周流六虛上下无常剛柔相易

曰周流曰相易非釋周易之義乎故特標之曰易之爲書也下二章則釋周易卦爻之義亦曰易之爲書孔冲遠斥鄭君說無所據抑何疏邪孔氏又謂世譜等書神農一曰連山氏黃帝一曰歸藏氏連山歸藏既是代號則周易僂周取岐陽地名抑知周易之名始亏文王非周革商之後以周號代乃以周名易也亦非文王作易亏美里而取岐陽之地名以名之也賈公彥曰連山歸藏皆不言地號以義名易則周非地號以周易首乾乾爲天能周匝於四時故名易爲周此說尋之孔氏又謂周易題周猶周書周禮題周以別餘代亦未可信書有

唐書虞書夏書商書禮有夏禮殷禮曰周書曰周禮固以別餘代也若夫連山歸藏古者本不名易夏用連山商用歸藏亦不名夏易商易是亦何待題周以別之乎郭白雲曰文王重卦易之名出焉夏連山商歸藏而不曰夏商易者時未有易之名故也顧亭林曰一曰連山二曰歸藏非易也而云三易者後人因易之名而名之也猶墨子書言周春秋燕春秋宋春秋齊春秋周燕宋齊之史未必皆春秋也而云春秋者因魯史之名而名之也竊攷左傳國語載占辭與周易異者連山歸藏之文也其本文俱不言易是連山歸藏不名易之明證也

晉語公子親筮之尋貞屯悔豫皆入筮史占之皆曰不吉是以連山歸藏占之也司空季子曰吉是在易皆利建侯特云在易以別連山歸藏是易爲周易專稱之明證也周易爻稱九六以變者占故特名易連山歸藏爻稱七八以不變者占故不名易是則周易稱易非襲舊名也而周易稱周亦非別餘代矣

鄭解周易字義下

鄭君釋周易名義後人多不韙其言由於連山歸藏未尋其說也夫連山歸藏斷非號代以周官注鄭志徵之自見鄭注大卜云連山似山之出內氣也歸藏者萬物

莫不歸而藏於其中杜子春云連山慮戲歸藏黃帝夫
慮戲無連山之號杜注連山慮戲則連山爲山出內氣
杜氏當亦云然矣鄭志荅趙商問云非無明文改之無
據且從子春近師皆以爲夏殷也近師旣以爲夏殷易
則連山歸藏亦當如鄭注所云可知矣連山首艮卽象
傳兼山艮之義歸藏首坤卽說卦傳坤以藏之之義自
杜子春以及近師其說大略相同竝無以連山歸藏爲
宐代氏號者孔疏連山神農歸藏黃帝其言亦本於漢
儒然漢儒謂神農首艮曰連山黃帝首坤曰歸藏是亦
以義明書未嘗言是神農黃帝之號也鄭作易贊易論