

编号	1725
号	139
军政大学政治资料室	

学习参考资料

(一)



一九七五年四月

为了帮助同志们学习毛主席关于理论问题的重
要指示和《马克思、恩格斯、列宁论无产阶级专政》，
我们从报刊上编辑了部分有关名词术语解释和问题
解答，以供同志们学习时参考。



录

怎样理解马克思说的“在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析”？……	(1)
社会关系……	(4)
生产资料……	(5)
第二国际机会主义者怎样用阶级斗争学说	
来限制马克思主义？……	(6)
小生产及其特点……	(9)
小生产是怎样自发地产生资本主义的？……	(12)
什么是“各尽所能、按劳分配”？……	(15)
“按劳分配”原则的由来……	(17)
怎么理解马克思说的社会主义社会在个人消费品的分配方面，“通行的就是调节商品交换(就它是等价的交换而言)的同一原则。内容和形式	
都改变了”？……	(22)
什么是资产阶级法权？……	(24)
为什么说对不同等的人按不等量的(事实上是不等量的)劳动给予等量产品是“资产阶级法权”？……	(27)
我们对“没有资产阶级的资产阶级国家”的理解……	(29)
杜林的“经济公社”……	(31)
社会基金……	(32)
劳动卷……	(33)

什么是货币？	(34)
货币的职能	(37)
货币是怎样转化为资本的？	(39)
货币是怎样促进原始社会公有制瓦解的？	(41)
什么是工资？	(44)
什么是商品？	(46)
什么是商品生产？	(48)
谈谈“商品拜物教”	(51)
为什么对商品制度要加以限制？	(54)
价值规律	(58)
谈谈商品和货币制度	(61)
贸易自由（周转自由）	(64)
三大差别	(65)
生产力和生产关系	(66)
社会主义公有制	(68)
社会主义全民所有制	(69)
集体所有制	(70)
如何理解在我国仍然存在着生产关系和生产力之间又 相适应又相矛盾这个问题？	(71)
一大二公	(75)
经济基础和上层建筑	(76)
社会意识形态	(78)
改良主义	(79)
资产阶级的社会主义	(80)
经验主义	(81)
关于“子系中山狼，得志便猖狂”	(83)

怎样理解马克思说的“在我以前很久，资产阶级的历史学家就已叙述过阶级斗争的历史发展，资产阶级的经济学家也已对各个阶级作过经济上的分析”？

在封建社会末期和资本主义社会的一段时期里，资产阶级为了摧毁封建生产关系和封建地主阶级的反动统治，镇压地主阶级的反抗和复辟活动，建立和巩固资产阶级专政，发展资本主义生产关系，曾经进行了长期的、激烈的反封建斗争。为了适应这个时期资产阶级的政治需要，替资产阶级的革命和专政制造舆论，一些资产阶级的思想家，曾经从历史、经济等方面研究和论述了资产阶级与封建地主阶级的矛盾和斗争，论证用资本主义代替封建主义、用资产阶级统治代替封建地主阶级统治的必然性。

例如，十九世纪初期法国历史学家基佐（一七八七——一八七四年）、梯叶里（一七九五——一八五六年）等人所写的历史著作中，就把法国的社会阶级划分为僧侣、贵族和第三等级，谴责僧侣和贵族的特权，认为法国的历史就是第三等级反对另外两个等级，也就是资产阶级反对封建势力的“披着党派外衣的阶级斗争”，十八世纪末的法国大革命，就

是“这一场斗争的结局”。他们还指出十七世纪英国长老会派与天主教派的宗教斗争，实际上是各个政党为了本阶级财产上的利益而进行的斗争。

资产阶级古典政治经济学家，也曾经对社会各阶级进行经济上的分析。例如法国经济学家魁奈（一六九四——一七七四年）把社会阶级划分为三类：土地所有者阶级；生产者阶级（即从事农业生产的所有人员）；不生产者阶级（即从事工商业活动的所有人员）。英国经济学家亚当·斯密（一七二三——一七九〇年）、大卫·李嘉图（一七七二——一八二三年）在阶级划分上前进了一步，认为资本主义社会由工人、资本家和土地所有者等阶级构成。李嘉图曾经明确指出，“土地产品——通过劳动、机器和资本联合运用而从地面上得到的一切产品——在社会的三个阶级之间，也就是在土地所有者、耕种土地所必需的基金或资本的所有者和以自己的劳动耕种土地的工人之间进行分配。”他在分析土地所有者的地租、资本家的利润和工人的工资这三种收入时，指出了地租和利润、利润和工资的对立，对资本主义社会阶级矛盾和阶级斗争作了经济上的分析。

资产阶级历史学家和经济学家关于阶级斗争的见解，是在资产阶级反封建斗争时期提出的。随着资本主义在经济上和政治上统治地位的建立，无产阶级与资产阶级的矛盾成为社会的主要矛盾，随着资产阶级从革命的、进步的阶级转化为反动的、腐朽的阶级，资产阶级历史学家和经济学家，再也不敢对历史发展和经济关系进行阶级分析。

但是，即使在资产阶级上升时期，由于阶级和历史的局限，资产阶级学者关于阶级斗争的见解，也是唯心主义的、

不科学的，它同马克思主义的阶级斗争学说有着根本的区别。

第一、马克思主义认为，阶级的产生和存在是一种历史现象，是跟生产发展的一定历史阶段相联系并由它决定的。在原始公社时期，由于生产力极端低下，没有剩余产品，不可能存在阶级。只是后来随着生产力的发展，出现了剩余产品，才出现了阶级。因此，阶级不是从来就存在的，而是与生产发展的一定历史阶段相联系的。而资产阶级历史学家和经济学家则认为阶级是自古以来就有的，这种看法是完全错误的。

第二、马克思主义认为，阶级斗争是社会历史发展的动力。无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，必然要导致无产阶级专政。而资产阶级历史学家和经济学家，根本不了解也根本不可能承认这一点。他们只承认资产阶级反对封建地主阶级的阶级斗争，而反对无产阶级对资产阶级的阶级斗争。他们当中的一些人，混淆无产阶级和资产阶级的阶级界线，把这两个根本对立的阶级笼统地称作“第三等级”、“生产者阶级”或“不生产者阶级”，鼓吹阶级调和，反对工人阶级的斗争。

第三、马克思主义认为，随着生产力的发展，生产关系必然或早或迟地发生变化。随着生产力的高度发展，人类社会必然要从资本主义发展到共产主义。要实现共产主义的远大目标，就必须经历一个从资本主义到共产主义的革命转变时期，在这个时期必须实行无产阶级专政。而资产阶级历史学家和经济学家不了解也不可能了解这一点，他们把阶级的存在和资产阶级对无产阶级的剥削和压迫看作是合乎“理性”的永恒现象。这是完全违背历史发展规律的。

（原载《北京日报》）

社 会 关 系

社会关系，是指人们在社会活动中结成的相互关系，包括经济、政治、思想、文化等各个方面的关系，在这些方面的关系中，经济关系(生产关系)是基本的。在阶级社会中，一切社会关系都带有阶级的烙印，都是阶级关系。无产阶级要消灭阶级，消灭阶级剥削，就不仅要推翻剥削者，废除他们的所有制，改变生产关系，还要消灭与此相适应的其它一切社会关系，建立同生产资料社会主义公有制相适应的各种社会关系。

(原载《北京日报》)

生 产 资 料

生产资料是人们从事物质资料生产所必需的一切物质条件。它包括劳动对象和劳动资料，如土地、森林、水流、矿藏、原材料、生产工具、生产建筑物等等。其中，起主要作用的是生产工具。

不论在什么社会条件下，生产资料都是人们进行劳动生产不可缺少的物质条件。但在不同的社会制度下，劳动者和生产资料结合的方式是不同的。这种不同是由生产资料所有制的性质决定的。有什么样的生产资料所有制，就会有什么样的劳动者和生产资料的结合。

在以私有制为基础的阶级社会里，劳动者被剥夺了生产资料，因而便丧失了独立进行物质资料生产的重要条件。他们为了生活，不得不给生产资料的垄断者（奴隶主、封建地主、资本家）劳动，遭受残酷剥削。因此，要消灭剥削和压迫，就必须消灭生产资料的私有制。

（原载《北京日报》）

第二国际机会主义者怎样用 阶级斗争学说来限制马克思主义？

列宁在《国家与革命》一书中说：“用阶级斗争学说来限制马克思主义，就是割裂和歪曲马克思主义，把马克思主义变为资产阶级可以接受的东西。”列宁的这段话是在论述到马克思一八五二年三月五日给魏德迈的信时讲的，也是对第二国际机会主义者的批判。

资产阶级的历史学家、经济学家在马克思以前都已讲过阶级斗争，但是只把它限制在资产阶级的框框内，即只承认资产阶级反对封建主的阶级斗争，不承认无产阶级反对资产阶级的阶级斗争，尤其不承认无产阶级推翻资产阶级统治的政治斗争。因此，在国际共产主义运动中，谁要是仅仅一般地承认阶级斗争，而不承认无产阶级夺取政权的暴力革命、不承认无产阶级专政，就还不是一个马克思主义者，因为他还没有走出资产阶级思想和资产阶级政治的圈子。第二国际机会主义的头子就是妄图用阶级斗争学说来限制马克思主义的典型。

第二国际机会主义头子伯恩斯坦、考茨基之流，虽然口头上也讲阶级斗争，但是他们只把无产阶级的阶级斗争局限在经济斗争、议会斗争等改良主义的框子内，局限在资产阶级可以容许的范围内，根本不敢去触动资产阶级统治的基础。

因此，他们竭力反对暴力革命，反对无产阶级专政。伯恩施坦在《社会主义的前提和社会民主党的任务》这篇修正主义的代表作中，公然宣称暴力革命已经过时，胡说：“在一百年前需要进行流血革命才能实现的改革，我们今天只要通过投票、示威游行和类似的威逼手段就可以实现了。”他恶毒地咒骂和攻击无产阶级专政，他认为，在资本主义社会里，随着资产阶级民主制的发展，“阶级专政”已成为多余的了。因此，伯恩施坦否认无产阶级革命的最终目标，叫嚷“最终目的是微不足道的，运动就是一切”。这是一个彻头彻尾的机会主义口号。

考茨基也是歪曲、糟蹋马克思主义的“能手”。考茨基认为阶级斗争是马克思主义的主要之点，而无产阶级专政只是马克思著作中偶然提到的一个“词儿”。他一贯反对无产阶级专政，把阶级斗争与无产阶级专政割裂开来。早在十九世纪九十年代，当伯恩施坦公开跳出来修正马克思主义时，考茨基在《伯恩施坦与社会民主党的纲领》一书中表面批判伯恩施坦，而对他歪曲马克思关于打碎旧的国家机器的结论却一声不吭，反而说什么：“关于无产阶级专政问题，我们满可以心平气和地留待将来去解决。”这实际上是把阵地让给机会主义。一九一二年，考茨基在《新策略》一书中宣扬，夺取政权的唯一途径是通过争取选票。他说：“我们政治斗争的目标一如既往：通过在议会中取得多数，并且使议会上升为政府的主宰而夺取国家政权，但不是破坏国家政权。”后来他把这条道路概括为“人道主义和民主的道路”。俄国十月社会主义革命胜利以后，考茨基更疯狂地反对无产阶级专政，反对列宁领导的第一个无产阶级专政的社会主义国家。他在《无产

阶级专政》、《恐怖主义与共产主义》等书中恶毒地攻击苏维埃政权，大骂无产阶级对资产阶级专政是“独裁”、“专横”、“恐怖主义”，为被打倒的地主、资本家鸣冤叫屈。

象伯恩施坦、考茨基之流讲的这种阶级斗争，当然是资产阶级可以接受的，甚至是他们所欢迎的。第二国际机会主义者一般地讲阶级斗争、不讲无产阶级专政，妄图歪曲、割裂马克思主义这一事实告诉我们：无产阶级专政问题，是马克思主义的精髓，也是马克思主义同修正主义斗争的焦点。我们必须牢牢地记住列宁的教导：“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。马克思主义者同庸俗小资产者（以及大资产者）之间的最大区别就在这里。必须用这块试金石来测验是否真正了解和承认马克思主义。”

（原载《北京日报》）

小生产及其特点

小生产指的是用自己的生产资料，主要是依靠自己和家庭成员的劳动进行分散、狭小的生产。毛主席指出：“自耕农和手工业主所经营的，都是小生产的经济。”“半自耕农、贫农和小手工业者所经营的，都是更细小的小生产的经济。”由于小生产者有一部分产品做为商品出售，小生产者也叫做小商品生产者。小生产者的经济地位是很不稳定的，由于他们的资本微薄，工艺落后，在资本主义的竞争中，多数人总是吃败仗，遭到破产，沦为无产者。极少数人成为富农或资本家。

由于小生产者的经济地位，决定了他们的阶级特征：他们是劳动者又是私有者。作为劳动者，他们反对地主资本家对他们的压迫和剥削，赞同和支持无产阶级对地主资产阶级的革命斗争，特别是广大贫下中农是无产阶级的可靠同盟军。但是，他们又是个体的小私有者和小商品生产者，长期以来养成了自由经营和牢固的私有制观念，特别是那一部分富裕的农民，他们发财致富的思想很浓，时刻想爬到中产阶级的地位，因此，这种小生产者的资本主义自发倾向，是产生资本主义和资产阶级的土壤。正如列宁所说的那样“小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。”

在整个社会主义历史阶段，是衰亡着的资本主义同生长着的共产主义彼此斗争的历史时期。小生产者从旧社会带来的旧的习惯势力和发财致富的私有观念，就是属于衰亡的资本主义的思想范畴。这就是说，在这个历史时期无产阶级不仅对地主资产阶级实行全面的专政，而且也面临着一个改造小生产者的历史任务。

改造小生产者首要的任务，就是引导农民和手工业者走集体化的道路，把个体经济转化为集体经济，实现生产资料公有制，从所有制方面消除两极分化的经济基础，从而把他们的生产和经营方向引向社会主义。在我国，生产资料所有制方面的社会主义革命基本完成以后，农业、手工业在所有制方面走上了社会主义道路，个体农民变成了社会主义集体农民。广大农民的经济地位和政治态度都发生了根本的变化。但是，还应当看到，在社会主义集体所有制还没有提高到全民所有制以前，在商品生产和货币交换存在的情况下，在私有经济的残余还没有消失以前，一部分农民和手工业者还不可避免地保留着原来小生产者的某些固有的特点；一部分富裕农民，总是想按照“历来的”习惯，利用他们手里的那一小部分私有制残余，进行资本主义经营，甚至搞投机倒把，影响和破坏社会主义的集体经济，同无产阶级和社会主义道路发生矛盾。这种资本主义的自发势力还会“从各方面来包围无产阶级，浸染无产阶级，腐蚀无产阶级”，使小生产者的某些旧病在无产阶级内部复发起来。如果不同资本主义的自发势力斗争，集体经济就可能变质，资本主义就有可能在某些部门复辟。

改造小生产者是无产阶级专政的重要历史任务。毛主席

教导我们：“人民的国家是保护人民的。有了人民的国家，人民才有可能在全国范围内和全体规模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脱离内外反动派的影响（这个影响现在还是很大的，并将在长时期内存在着，不能很快地消灭），改造自己从旧社会得来的坏习惯和坏思想，不使自己走入反动派指引的错误路上去，并继续前进，向着社会主义社会和共产主义社会前进。”对于改造小生产者的问题，我们要遵照毛主席的教导，正确地对待。

（原载《河北日报》）

小生产是怎样 自发地产生资本主义的？

毛主席最近指出：“列宁说，‘小生产是经常地、每日每时地、自发地和大批地产生着资本主义和资产阶级的。’工人阶级一部分，党员一部分，也有这种情况。无产阶级中，机关工作人员中，都有发生资产阶级生活作风的。”为了加深理解毛主席这一重要指示，我们必须搞清楚：什么是小生产？小生产为什么会自发地产生资本主义和资产阶级？无产阶级专政的社会主义国家对小生产应当采取什么态度？

小生产是指个体农民和个体手工业劳动者分散经营的生产，它是以生产资料的个体私有制和个人（包括家庭成员）劳动为基础的小商品生产。它的特点是生产规模狭小，只有少量商品出售。对这些人，我们通常叫做小生产者，或小商品生产者。

小生产是资本主义生产的历史前驱。资本主义最初就是在小生产者两极分化的基础上产生出来的。小生产者在自由竞争中必然要发生两极分化。因为商品是按照它的价值量即生产商品的社会必要劳动时间来进行交换的，在这个价值规律的作用下，大多数小生产者由于生产规模较小，技术落后，生产商品的劳动时间往往超过社会必要劳动时间，因而在竞争中就逐步陷于贫困破产，失去生产资料，变成无产者；而少数生产规模较大、生产条件较好、技术比较先进的生产者，

生产商品的劳动时间少于社会必要劳动时间，因而在竞争中就居于有利地位，逐渐排挤、吞并其它小生产者，占有越来越多的生产资料，成为资本家。资本主义大工业和资本主义农业的发展，促使小生产者的分化日益加剧。但是，资本主义并没有也不可能彻底扫荡小生产者的经济。尤其在一些经济比较落后的国家，小生产更是犹如汪洋大海，在国民经济中占有相当大的比重。

马克思列宁主义认为，小生产者具有两重性，他们既是劳动者，同时又是私有者。列宁指出：“农民作为劳动者，倾向于社会主义，宁愿工人专政而不愿资产阶级专政。农民作为粮食出售者，倾向于资产阶级，倾向于自由贸易，就是说，要退到‘惯常的’、旧有的、‘历来的’资本主义去。”（《列宁选集》第三卷第八五七——八五八页）作为劳动者，无产阶级可以有步骤地把他们组织起来，通过艰苦细致的教育改造工作，领导他们走社会主义集体化道路。我国曾经是一个半封建半殖民地国家，解放前，小生产经济占有明显的优势。解放以后，在党和毛主席领导下，五亿多农民和手工业者走上了社会主义集体化的光明大道。特别是经过无产阶级文化大革命和批林批孔运动，他们的社会主义觉悟空前提高。贫下中农始终是我国无产阶级的可靠同盟军。但是，我们也应该看到，小生产者又是私有者。就是在走上集体化道路以后，他们所固有的某些特点和习惯还将长期存在。特别在一部分富裕的农民和手工业者中间，存在着比较严重的资本主义自发倾向。而社会主义社会“是刚刚从资本主义社会中产生出来的，因此它在各方面，在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”（《哥达纲领批判》第一二页）。例