

近代中國史料叢刊第九十輯

沈雲龍 主編

近代二十家評傳

王森然著

文海出版社

有限公司印行

中華民國六十二年四月初版

近代中國史料叢刊

第九十集

精裝：十冊
定價：新台幣

主編者：沈

雲

龍

發行人：李振

華

臺北縣永和鎮中興街99巷8號

出版者：文海出版社有限公司

郵政劃撥第二七八四號
電話：九二二六五九號

印刷者：金氏印刷有限公司

臺北市長安東路二段66號

經銷者：全省各大書局

本公司經內政部核准登記證為內版台業字第〇八〇〇號

近代二十家評傳

王森然著

錢玄同題



近代二十家評傳序

一時代最多數人之思想言行，必隨福少數出個別者之思想言論或創制創正之經典而彰顯，然後
能納以施備；兵敗取伏以勵戰；青年志士各趨所宗而追求。鼎工成質實用仰而觀瞻，則其彰顯
之是亦是，非亦非；行亦行，止亦止；雖亦雖，雖亦雖；取亦取，保亦保；學亦學，學亦學。其彰
顯既發，斯佔觀摩，雖有直後開悟，較補消掩，或多成寡，有偏有全之各種，而要其以一時學者思想之結晶
，開成一時代之風雲事業，蔚為當世或將來之文化大顯，則古今中外，免不皆然。此舉縱屬一何特指數，而
舊例之方心，舊例之精神，變化之餘音，已往之智慧，皆此種流之職力，孰非各本所傳，各展所長，而各
有其不可謂滅者在？

火燒之燼，以火接起。肇成因燃科眉瓦及人時之關係，然有往兼成實此一例先知不然，後無從繼；小不
能謂某口為他，是段為不然，文化起燃之基底，絕點燃之火燼，凡此其微，後承以施，一毫為之助，何足而
革，且當時為斯，苟時即舊，今莫得為舊，後亦曰今非新，故據所謂文化思想之演進，有此徐疾耳。若又說
前者為不能為無始創，則大謬不然，晉明清諸君之不無度量創出輪船，亦猶謂歷朝諸君之不無不焚本自用
一書在萬葉代謝之中，皆負承先啟後之任，而皆曾有其相與對應之功。烏可不擇其誠副著而最有關於世之學
者，就其事，擇其口，徵其一切著作，以成舉一時代起燃起伏之燼也。文獻傳承之關係，及其有關於政治

社會教育文藝之小大，俾後之人得見者實極財。足其生者，猶在努力不懈，其成功之所屬，誰得而限量？

定縣王君森然教育家而兼文學家，著述者既之餘，頗致力國學之整理，讀者皆謂近代二十家評傳中對清
一余特贊之。見其所敘述，非一代宋儒；即各學專家，詳探首行，細大不捐，以總觀之策，寫繁複之事，或
散或陳，功滿不掩，闡幽緜顯，亦論悉精，而於諸人思想革變，主張同異，或相反而相成，或不府而更著，
尤經尋根探源，頗識段微，不愧為識人知己！直現代有價值之名史！故吾以為中國近百年學術
史鑑亦可，或名足古為中國近百年學術思想史尤確，余先請為快，復有感於中，烏可不言！

一九三二年九月八日於北平，易知齋王鼎舊。

自序

今日之社會，乃一黑暗卑污混亂之社會。上自國政，下及民生，無分公私事業，及私人行為；缺於日聞於耳者，無不令人震驚絕倒失望傷懷。此種現象，既無益於數十年前，然則此數十年間之一切活動不能說大，南北京省，其無益於國也可知。救之之策，端在改正國民之根本信念。根本信念，一為學術系統，一為實用道德。如不許不敗，必忠必信，見義勇為，作事負責，高尚其心志，篤厚其感情，堅恒其精神，永固其毅力，擴開而輕個人，去公理而拂私欲，精神方面，固應使全國青年，各求無力之鋼筋，事務之奮進；道德方面，亦必使全國青年，求人格之嚴化，以正離其一生之信仰，兼固其自立之基礎，即所謂實用道德也。人格既立，求之學術，學術養成一日，風氣自然有變。小之可以獨善其身，大之可以兼善社會，然後國家任何事業，任何政策，行之皆可收效；有何當局，任何上政，總較改革，特易成功。反掌此，則任何天下，莫之能御。即諸君多一念焉，誠為禍亂深之附出。

試觀今日之出版界，當丁家屋之創製品，其能繼持學術名聲，增進實用道德者幾何？不特無有，且多於相反對之方向用力，言學術獨立門戶，私相愛憎，貿遷搖詐，取私利，而廢公道，破壞精神，滅滅氣節，誠度，足為一代青年輸者，不可多得！欲求社會之不煩躁，學術基運復振，又烏可得耶？蓋吾國之國民性未偏重於功利也久矣！惟奉勸告曉日，精神修養，打擊毅力，兩俱缺之。今又期以國內政府民族之前途，而以朝

來經濟生活之壓迫，語言文字立成仁教世之偉大心學功業也。國人沈沈固矣，而今不聞，曷以制應，斯云喪邦，四萬萬人之雄之邦，而不相與對之與之者，斯若失！數十年間，海內才智有志之上，蒙多忙於政治，無暇以經，然愚更奇榮志行峻然，數十年如一日，學問氣節，足為一代古哲繼者，不無其人，順時而生者，固多志氣卓成，聲名揚溢，尊榮安寧，人所易知。獨先時而生者，其所為無一不挫折；而其投身，亦復窮愁潦倒，奇辱殊不；或舉國欲殺，反手大罵焉；甚乃繩因情死，轉手活矣，而其學問之博博，道德之高尚，理想之宏遠，知識之深邃，精神之雄偉，意念之堅強，均歷經一二，承時氣運，兼當時為舉國所嫉恨，又何傷於順勢導逆勢敗之原無力，解千苦而不覺哉。開二十世紀新中國之更始，啓數百年後進性思潮之源流，其學術思想，精神氣象，皆其最後之戰勝品。比前時人所譽，洵明人所稱者尤大多矣。孟子曰：不知其人可乎？是以論其世也。

晚近數十年間，為我國學術思想變遷最劇烈之時代，內學古洞之餘音，外遭列強之侵凌，我國民感是兩重壓迫之痛苦，政治上社會上一切之制度典章，學術上思想上一切之系統信仰，皆呈動搖不安之現象。舊有之本化，既已漸次破壞，失其信力；而新興之思潮，又未能確切營安，貫徹就伸；以致舉國惶惶，靡所依歸。前人諺焉，奔走歧橫，各是其是，各非其非。呈紛紛之花樣，五光十色；造矛盾之能事，亦絕倒奇。承論無遺心，風化無抗論。枉謂已調，繼學厥往之功；本灰假死，恐繼再燃之理。余聞國內頑學齋儒，二十名康，片言隻詞，皆足以枯然寡人之氣，森然驚人之心；一舉一動，又皆無端爭取苟得，網羅平民羣衆，識其立場不

國，主義各異，而其勢更重，其勢更強，其任皆難且繁矣。既此一擇，此數十年事無不關，即其當時，革新運動，興革命勢力，興造勢力，與內相持之結果，則歷歷於目前，固不復不顯，首當主張，而後發之，而其學問人格，皆有其長可取，苟無由此擇出一處，以定學術，而展文化，是尤令之所憂也。故次「無事不忘，後事之師」，中國東來之學術思想，子繼父化，不知究竟，國內已成紛歧之象，無或復之可據；外來之學說，又非生吞活剥，效謬學少，所施適闊於吾國之社會，此各族傳之所以爲當前必擇之間也。惟余名不足以動人，文不足以中意，且憤世譏嘲，易流於頗，一日初曉，靜意未周，讀者故我責備之忙，猶存口語之微，則余甚矣。雖然蓋子算立，使於無事，公私均樂，樂於其時，用於其事，則火然斯之下，無能而周而得失，圖論人物，亦以無可奈何之態，存十分忠厚之念，姑於被擇之中，真無奇之處，亦是無能者無以。
茫茫神州，時無保守之責；沈沈學界，固殷懷舊之思。一遵學術系統實用原則之義，得安穩而無虞，余今特之士，歲二十歲，非敢妄稱數學，聊表敬不已耳。所愧生晚，故者不及聞其精論，生者未嘗得交談識，惟有二相識，識於時事之各異，歷閱久矣，猶教，亦猶學，遺聞錯列之處尤多，苟苟及知，實為余憾。

中華民國二十三年四月一日

王德昭於北京大學書局

近代二十家年表

近代二十家年表

姓 名	字	號	年 代	地 方	年 代	地 方
王國璽	壬秋	湘齋	順治十二年(壬辰)一八五二——光緒三十二年(癸卯)一九〇六	湖南衡陽	八十五	湖南衡陽
吳昌碩	曾熙	苦鐵	道光三十年(甲辰)一八五〇——光緒十六年(丁卯)一九〇七	浙江東陽	八十四	浙江東陽
沈曾植	子培	宜叟	道光三十年(戊辰)一八五〇——光緒十二年(壬戌)一九〇六	浙江嘉善	七十九	浙江嘉善
何瑞廷	承基	雲卿	道光三十年(庚辰)一八五〇——光緒三十二年(丙寅)一九〇六	山西平定	八十四	山西平定
李平生	平生	六鄰	道光三十年(壬辰)一八五〇——光緒三十二年(丙寅)一九〇六	四川南充	八十一	四川南充
林纾	舒齋	雲泉	道光三十年(甲辰)一八五〇——光緒十五年(甲子)一九〇九	福建閩縣	七十二	福建閩縣
黎庶昌	石南	長樂	道光三十年(丙辰)一八五〇——光緒十一年(己酉)一九〇五	福建閩縣	六十九	福建閩縣
章炳麟	炳麟	餘芬	道光三十年(戊辰)一八五〇——光緒二十年(乙卯)一九〇四	浙江杭州	七十一	浙江杭州
龍溪	南嶺	南嶺	道光三十年(庚辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	福建崇安	七十一	福建崇安
王國維	靜庵	觀堂	道光三十年(壬辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	浙江杭州	七十一	浙江杭州
陳獨秀	仲甫	子思	道光三十年(甲辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	安徽宿州	七十一	安徽宿州
胡適	穎川	穎川	道光三十年(丙辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	安徽蕪湖	七十一	安徽蕪湖
李大釗	守常	太白	道光三十年(戊辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	湖南衡陽	六十九	湖南衡陽
劉存厚	存厚	行齋	道光三十年(庚辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	浙江慈溪	六十九	浙江慈溪
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(壬辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	湖北黃岡	六十九	湖北黃岡
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(甲辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	河南開封	六十九	河南開封
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(丙辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	湖南長沙	六十九	湖南長沙
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(戊辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	江西南昌	六十九	江西南昌
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(庚辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	河北保定	六十九	河北保定
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(壬辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	山西太原	六十九	山西太原
黎元洪	元洪	臥禪	道光三十年(甲辰)一八五〇——光緒十八年(丙戌)一九〇二	四川	六十九	四川

近代二十家評傳目次

排列以生年廟後為序

王闡運先生評傳	一	一四
吳昌碩先生評傳	一五	一三〇
沈曾植先生評傳上	三一	一五二
沈曾植先生評傳下	五三	一六八
柯劭忞先生評傳	六九	一八六
廖平先生評傳	八七	一九八
林軒先生評傳	九九	二〇
嚴復先生評傳	一一一	二〇
康有爲先生評傳	一一一	二〇
龍樹玉先生評傳	一一一	一六九

章炳麟先生評傳	一四〇—一六八
梁啟超先生評傳	一八九—二三〇
王國維先生評傳	二二一—二四八
陳獨秀先生評傳	二四九 二七六
周樹人先生評傳	二七七 二九五
章士釗先生評傳	二九六 三一九
劉師培先生評傳	三三〇 三三五
李大釗先生評傳	三三六 三五六
胡適先生評傳	三五三 三六一
郭沫若先生評傳	三六二 三八〇
李秦篆先生評傳	三八一 三四八

近代二十家評傳

王森然著

王國遷先生評傳

王國遷字玉秋，一字玉父，號雅軒，湖南湘潭人。生於道光十二年正月，（一八三二）卒於民國五年丙辰，（一九一六）享年八十五歲。幼喜讀書，以詩常醉。三十歲經學，十九補諸生，頗有文名。年二十即賣城南賓館於長沙，設帳教授子弟。太平天國時，參加鄉勇先後曾屬國賊之雄幕，他屬於錢鏗之間，彼時尚有一段佳話。董先生曾向曾國藩請教，曰：與其支持此種奸之清制，不如代清朝而統一天下，使曾國藩惶然不安。遂不之取，天下遂成湖南人之天下。國志皆得伸青雲之心，而先生獨還故山，耽於學問。光緒六年，應四川總督不實情之聘，被召成鄉之第經房度，後因兵部尚書彭玉麟之請，歷督湖南之船山書院。又任兩湖高等法院長，被任為翰林院檢討，又任華學館顧問。民國元年十二月，為袁世凱所彈劾，入北京任國史館編修，但不久仍歸鄉休養。一九年十月三十日，病卒，其为人，英氣雄發，舉凡四十年之懶，史，子，集，無不力繼，其編著述頗之深，可於所著本、底子私傳、所著詩文集，及其編輯之著作中見之。其著聞于京師者，皆一時之俊秀也。當時以文學之中心而有名之白鹿洞（廬州）慈慶（長沙）石鼓（衡州）寒泉（河南）四大書院中，國府惟有其一，故有唐詩之風流雅，乃文獻之邦，頌學術之盛，頌孝子之賢，頌忠臣之節，頌義士之勇，頌清官之廉正，

湖南教學，即有先生與王先謙、陳輝三人，均以一代之名聞而知名者。先生父與老矣之王文耀、孫衡之父泰山也。近世能與之比肩之學者，在湘省中實爲罕見。十九歲以前讀之進士，入師林院，長於經史，名譽鵝行，多出其門，以傳學業之首領。與康樂同時，李秉衡爲新派所重視，繼繼田令，努力著作，所有著述皆後漢古籀註，及其他，悉總編爲三函中之少者，亦選士出身，以著文名。民國成文後，曾作湖南教育會長，牧蠻古書，退隱，都三十五年矣，其爲人以一代之私學，而識時事，屢造奇構，《民國四年中日交涉》曾爲無日之直諭，以其甘居大本營，故時人稱其德有古義之風。王先謙有節固之聲，王門鄭先生有極什麼，油鍋多時，始於某氏，有女子說之，以爲子房圖秀，其父在側，微見其意，使其姪妹間之曰：湖南王生，尚有文才，惜未窮耳。女子喟然，不曰：則亦不必事。其祖曰曰：然則汝貴種者耶？女子嘆然，猶猶猶矜。即奉夫人，為謝郎中姊也。今蔡氏細說其事，義昭郎中外孫，私語如此。《夏甲寅第二卷第三十四號》載林公夫人作人於世，無更於禮，足爲嘉話，本不宜詳，湘贊卓文中亦不言及，殊爲缺憾。湘贊云：湘贊非某氏，有女子見之，愛其才高，父母窺其意，爲遣媒氏，亟已定矣，合有他故，事不得詳。女子歸相他死，即湘贊據丈生所謂采芬女子是也。據湘贊云，女子姓王氏，實未一見其色，然中有句云：初七下九，焉忘其載之時；五七堵吁，蓋是同見之地。則不能謂之未見其色，昔周仲音嘗譽孟其，古列卿第長歌，實爲左氏女子作，而荀子謂菴，則七夕詩所謂有蜘蛛觸角絲，蠶蟲繫矣。反正後，湘贊去校，居友善堂，湖南將督羅經國，且大藏版社，先生則反用花翎衣袍腰帶，挽鬢髮而出，深不得已。羅經國一飯半，先生頭之日，不母託，晝衣鵝着衣，食

髮猶若髮，皆外國制也。有阿文野，相與一笑。昔鄧禹古嘗對酒論開口，先生曾謂曾惠渠時，有著論上奏功
多少，試問長江水淺深，是何義理。先生曰：子意若何？曰歸功水師。先生笑曰：否，此乃見君生贊他。是時
曾能余五十金，余報之以詩，身在江湖，對水賦此耳。（見甲寅第二卷二十五號徵錄）湘贊先生督於坐間人云：
四者夫字，朱字多失其句旨，如賜臣督爭成夫，我則不取。夫子之謂也夫，我乃行之，等夫字之任所制者。督
當局上句，夫我不詞，夫乃不貴，使問那得有夫我乃之言。湘贊嘗謂開口，易經詞，夫易知往而察來（元
句）而微知昭（元句）開而常名辨物正于顯微，相備矣，賴朱之句讀亦失，常作夫易（句）杜而不察（句）塞而
微（句）顯而晦，開而當（句）名辨物正于顯，制則備矣，爲安。諸皆古似常作失易，一何朝往而察來（句）而微
（句）顯而晦而當（句）云云。湘贊爲之首育，今所行則易王氏筆，其出在前，則是失易易得耳。一句者，川陘絕
妙說也。先生與李汝愚第姑蘇林同社，號「兩石子」。李治經通訓故空句，二十餘年有上善述，任職錢清十二
年，咸豐丁巳，奉本省總裁，以貿就食四方，督上山東巡撫崇恩所。己未，轉閩浙督，大學士肅順奏欵其才，
延館於家，奉之若肺保，機要咸以資訪，左文襄之歸因以得解。極人下力圖，精陳多聞難處指其才德，督
至尤稱好士，嘉獎既收，乃委佐文正府門軍，時幕下布衣或起家爲將軍，屢身中興賢良勤，先生固以客自居
不受事，雖公屏儉節，處處謙虛，希法以禪史骨，雖矜以本好左，多足採用。治公甚貞，督僚事者陞卿第
，相國以爲最難致重學，每稱獎舉小身人，重財榮足。公文正喪歸梓州，連織制為喪服，督復功成，繼第

代，而先生秉其遺事，文正且不自信也。又嘗與胡文忠公續修蘇圃立，微小變餘，遇時變更，文忠固不取，故繼文正曰：南洋歸寧，十督我詳，而莫得佑之，且繼襲襲我。今士紳知其，取方初強，易勝而得代，繼固不取。至是，如事度之由命，說譽之無真，乃信忌無復用後之。惟出所學以副後備，于文忠公實極推崇之，聘任成鄉算學院長，至之日，總請生而告曰：治經於易，必先知易字含數義，不當庸俗妄名；於書，必先曉句讀；於詩，必先知男女附答之計，不足以類學官，傳後世。一凡三教，乃曰首德，繼明然後治春秋。又曰：說經以繼字爲資，而非獨說文解字之字爲資。又曰：文不敢長於古則已法，文而單早乎古則亡童。嘗清季，同學歸寧，久鮮通衢，聞先生言，始知研繩注音器而反送窮。及生日有記，月有識，略則留稿，（若鄉試投空之餘三年而上風丕變，其後漸小，最光，胡從前諸人，蔚爲雅範，成守家法，授之諸經學海所造就者殆有過無不及矣。）刊學成，還至長沙校經書院，謂移衡州翰林書院，而所居十七遷於醫業，一宣統間始無家業以所著詩書未斷，得旨賜翰林院檢討，晉侍讀。入民國，繼爲國史館館長，甫逾凡起例，遽卒。先生於學，初由繩始，致三代之制度，詳山川之所用，然後繼崇秋徵（張公），中何學，見大統，嘉陵學者習注疏文章，皆法鄉孔，有解釋，無記述，重致理，歸論辨，或者竟十行解說九臘，贊然曰：文者寒之所託，繼之所寄，史編之以信後賢，人輯之以爲詩，一則不審則意不達，意不達則體文崩，体具反學況純，近乎學乳所持，皆仰觀精察之所得，字曰文，育其若在天之星象，在地之星羅之跡，必其顯然者也。今若此，文之麗幾乎！良矣。故先生爲文，悉本詩繼春秋，而通學莊生之旨，注釋嚴辨，而或雨泣之於理，他

聞者有所解悟，著其說而悅其心，求其學而利，則竟利害人心，其弊有甚於聲，取善消惡，則惟獨亂之端，其
要必本圖養身，括中外之學說，據繩五經，舉折衷於衆人，味者不察，或以爲津津五世，或以爲兵道不中後
情，或知繩妙文通，新傳之所自來，徒貴其文辭，目爲文士，而風氣致用，起天情人之衷，自創述以照範圍
無一日而或忘者；餘良門同學之士，朝夕相處，或竟之證驗也。所著周易說十二卷，尚書說三十卷，尚書大傳
補注七卷，詩經補注二十卷，禮經說十七卷，周官說六卷，禮記說四十六卷，春秋何義三十八篇，春秋公羊
傳說十一卷，論語說二卷，新雅集解十九卷，凡皆頌譽，而兼采今古。湘軍志十六卷，是非之公，惟所錄良
史第一。莊子注二卷，墨子注七卷，荀子注一卷，楚辭說十一卷，亦多新義。其續說八卷，六書附原，秋
賦詞，續楚申義，衡陽雜志，湘鄉縣志，桂陽州志等書，亦頗著名。文集八卷，數種潤澤不質，窮偶不拾六
朝遺跡，詩集十四卷，有多氏去声之風，更輯八代詩選若干卷，唐詩選十三卷。其弟子復述續論，彷彿志作
玉海二卷，合列爲續的續卷者，餘稿尚多，未授梓。繼其學者有井研廬主，南江居士，新津胡從簡，吾嘉李休
宗，其貢生，故取校山有學教督，未及就官而歿，與衡陽舉人劉子邦、張均如、周衡弟子，復古致文，足繼師傳
一脈，既足免毫釐不爽，則足博通之。著致上配致禮，慶文集例，同漢地志，刊行印，其卓經高卓，實內存，餘
著古文尚書說，禮經表，授學凡例，遺稿未傳。胡從簡字敬亭，亦衡陽弟子，少貧困，而極好學爲勤，年十
九始讀書，同芳自歸，二十爲邑先生，尋召為官書院，官直隸州，送通經訓，張文襄督學閩中，試用職社輔
考，拔第二，送爲督學院上舍生，其爲學，融貫經籍，周禮大小成記並注禮傳疏解，創編《周易》、《歐文》、《增訂通鑑》

所用，紳士多慕蔣氏經解，而從而取證經記，曲折旁通，較爲審長，後成進士，用知縣，乞祠歸，家居治學，竟不復出。所著書有《經解致》，《經解例》，《周禮句讀》，大戴禮記注，禮書管窯，集六百餘萬言，著《繫辭》、《附拾錄》、《經傳疏》、《皮氏續編》、《湖南稿》、古今文策采經學案（列傳第八）初本列湘編於常州城今文經學家中（列傳第七）與武進莊氏存與、述祖、經甲，有可、劉鑑政、宋深厚、陳立、唐典思、迦德音、鄭懿辰、張望、姚第、劉家鈞爲一系，本貴湖湘編非常州學派，其說經學簡，固亦兼采古今，且鑒周官。（莊氏亦講周官，劉氏兼說晉序，是知當時或攻左氏，劉未盡攻「古文」也。）述祖始攻晉序「古文」耳。先生生於邵後，獨兼古今，且鑒周官，則亦不得不云常州派也。（先但於惠城二派外獨樹一體，而亦不會服膺常州也。（先生少年，客至廣州，爲陳省身所制，不肯服膺其教，又與邵仲辰意見不合，故不肯多常州接應。）於是擬湘編爲獨立一派，曰湖南稿。古今兼采經學案，而以王先經及歸瑞附之，惟王先經經學皆未見，猶皮氏經學通論中極力推許，故擬列入。太史又謂湖南稿，唯有單立湘派而已，致其始，爲鄒叔瞻案，不過粗覽經義，至從詞章入經學，一意焉古，一文體或摹毛鄭，發明雖少，然亦兼采古今，無神好翼奉私妄之見，皮氏先亦從吳曉二派入手，久之，以翁清音道，非苟今文，則厚生詩韻，始以此投時好，然亦不盡不「今文」也。汪國垣作光宣詩增點者錄（見甲丙選刊）列湘稿爲詩類舊題類，冠於一代詩人之前，其詩集十四卷，別集三卷，實一代詩人之冠冕也。先生著藝門集詩二十二首，獨行集三十章，以及問明詞，均爲有關時代之詩篇集類，尤以問明詞爲最有名，偶傳說。