

四庫未收書輯刊編纂委員會編

四庫未收書輯刊

北京出版社

壹輯・捌冊

四庫未收書輯刊

四庫未收書輯刊編纂委員會編

北京出版社

壹輯・捌冊目錄

四書明儒大全精義三十八卷〔清〕湯傳桀輯

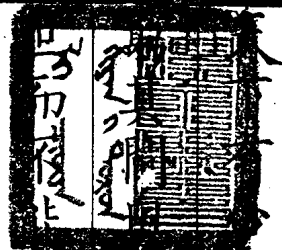
一

〔清〕湯傳榘輯

四書明儒大全
精義三十卷

清康熙四十四年刻本

序



而誦習至老而不能
亦代有發明歷千百
罄其引伸者孰有如

孔曾思孟之書乎蓋自考亭氏

序一

出而集諸儒之大成發四子之
精蘊集註而外有或問有輯略
有精義有文集有語類其所以
爲集註之輔翼與衛者至詳且
悉自是理學昌明諸儒繼起莫

不原本集註闡其精微由宋迄

元其足以爲考亭之輔翼與衛

者又不下數十家明永樂朝胡

楊諸公上溯鄭孔下逮朱許纂

爲四書大全一書分集註爲節

序二

解句釋而以小註附麗於後其

纂述之意至爲醇備顧考亭以

前白文之義固發揮不盡考亭

以後集註之義亦發揮不盡明

代歷年二百八十其間儒者比

有接踵然余嘗妄論明儒亦純
駁互見其純也則以朱學之得
傳其駁也則以王學之岐出文
清敬齋月川接朱之派者也龍
溪心齋念菴揚王之波者也他

序三

如整菴清瀾莊渠少墟景逸涇
陽戢山諸先生或則攘斥陽明
而不能於紫陽毫釐盡合或則
尊崇紫陽而未能於陽明窠臼
盡翻其語錄文集講義以至蒙

引存疑淺說諸書又不下數十
家自讀書居業二錄醇乎醇者
無論外餘雖大醇如困知記而
不免有論理氣之小疵雖異趨
如傳習錄亦豈必無一言之幾

序四

於道耶余生不敏未嘗涉聖學
之藩籬不過從帖括起見嘗泛
濫有明儒者諸書見其有關於
四子書者輒案章劄記自弱冠
以後強仕以前約二十年之功

始則汰其不合於集註者繼則
汰其無裨於集註者而其存者
已積成卷帙幾等永樂朝所纂
本子嗣後一行作吏此書遂棄
置篋衍年來奉母里居復藉筆

序五

耕爲養出以視數輩同志及問
學之士僉謂此書足繼永樂朝
所纂本子後塵而戚友徐子又
蘇每相過從輒復互爲商榷遂
付開雕余因之竊重有懼也夫

大全一書鑒自黼宸集於館閣
而識者猶譏其竊取輯釋成書
竄易淆亂疑誤後學况以余之
愚賤止竭一手足之力敢謂去
取之必無紕繆蓋誠有如當湖

序六

先生所云有先儒見到之語讀
之若平淡而實關學術之得失
者不知取也有先儒一時之言
讀之若無病而實開假借之名
者不知辨也以彼理學名儒猶

兢兢致慮若此則此書之刊布
其不致獲戾於先儒見譏於後
世者幾希而余又竊自幸以魯
鈍之故生平惟篤信紫陽恪遵
令甲採撫所及必取其無悖於

序七

集註與或問語類諸書相發者
以爲明初大全之輔翼與衛雖
不敢妄論一代鉅儒異同得失
然而嘉隆以來改頭換面陽儒
陰釋之說當亦不至苗莠朱紫

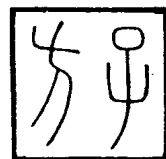
之雜陳也更願與知言君子別
白而訂正之其庶幾足以繼胡
楊諸公之後塵也夫

時

康熙四十四年中秋穀旦長洲

序八

湯傳桀序



四書明儒大全精義

往時讀四子書精思明辨於大全一書外喜觀朱子全集其爲大全所未纂入者猶多然而宋元諸儒之說摘要芟蕪大略已備因思有明三百年粹於理學者後先相望其專舉四子書義者書不下數十種而必以蒙引存疑淺說爲談理精確顛撲不破其他出於語錄者莫正於讀書錄困知記居業錄其次則季思陶菴集至若傳習錄行而塗轍分矣出於全集者則如莊渠少墟戴山景逸諸先生其書表表在人耳目餘如雙江聶氏三山原氏亦皆元本程朱不爲泛濫無本之言要與近溪念菴之書相去遠矣此外則如義府說統等書皆詳列諸人之論而是非得失亦散見於其中余曩時課舉業外嘗博涉於儒先之義每覽一編輒舉其有所發明者分章撰錄積二十餘年已覺洋洋纒纒始欲附於原本大全之後以其多不勝載乃遂自爲明儒精義一書茲出以問世非曰能窺此中之涯涘也實不忍沒半生之苦心願與高明一是正爾

從來儒之名同而儒之實不同有理學之儒有文學之儒有

大醇而無疵者爲真儒亦有間出偏駁甚而至於氷炭之不相入者其辨論出入亦皆關於儒先之理未始不可以名儒往見有爲明代諸儒記傳者分別正閏其論定甚嚴第余以末學淺識夫何敢故集中槩列某氏某氏而總顏之曰明儒大全其復加精義二字者亦不敢居然自附於大全之後懼僭也

四書明儒大全精義

編輯成書者例有纂入姓氏及採用書目載之篇首余往年鈔錄時私心不計其可成一編將來出以問世遂不誌其所從來又經數年鞅掌於外未免多所遺忘今欲一一記憶恐反滋舛訛是以姑闕且此書之出未知其見正於有道者云何亦未敢遽以成書自居而益重妄作之咎也

讀當湖先生增訂大全雖原本全錄而其分別去取之意至爲精當明代止錄蒙引存疑淺說說約亦極簡嚴既又讀過喜齋本其採撫更富其辨析尤詳二書相繼行世學者莫不家奉一編余非敢與之分道而馳也即前所云半生苦心實於程朱之理毫無繆戾於科舉之業更有裨益初恨吾力不

能付梓今坊人既鋟板以行庶幾不至久而磨滅有可以俟後人之論定焉耳

書中有另列通考一條或說居兩歧而從前無定論者錄一說於前即存一說於後有意見稍偏而亦不可廢者亦附存之至於意主於攻擊如清瀾先生之學部通辨專攻象山禪學其所舉之義雖屬此章書而實於章義不甚緊關者因為學術起見亦附於後亦有義極精詳理須參究而言之過多恐舉業家以為泛濫如大學程子格物九條之義高忠憲論之最精又如中庸鳶飛魚躍程子謂子思喫緊為人處活潑潑地得虛齋一條提撮明白則敬齋雙江諸條俱可備載以佐發明諸如此類蓋又不徒為舉業家釋書起見矣

湯傳渠子方又述

四書明儒大全精義

三

參訂門人姓氏

褚 愈聖弗長洲

陸 謙道宜蘇州

顧方開悅思長洲

褚 思貽令長洲

鄭 開子明蕭田

陳樹珏禹烈長洲

馮 嵩孟容蘇州

余祖訓田生尤溪

龔漢英邵先華亭

陸振起聲玉蘇州

沈從隆蒼程長洲

顧賁如敷文長洲

褚 恕幾道蘇州

何 梅雪芳建寧

同門姓氏

顧茲智遜愚長洲

蔣學海科盈長洲

許 穀貽孫常熟

孫庭楷 泉州

金鳳翔來雖吳江

顧乾若彰吉蘇州

孫志仁行五連江

褚 慈貫道蘇州

顧天標應宿吳江

簡龍德文江磁州

彭始乾力仁蘇州

丘翁釗 南靖

蔣文河善及長洲

顧本高 蘇州

盧廷楨天錫長洲

褚 懃子厚蘇州

伍邦璜魯珍清流	金元音象九蘇州	張福永次修漳州	謝尚舉貢臣長汀	金遇濱祖王蘇州	吳湯昌純錫吳縣	鄭宗禮立侯閩縣	郭天相尚孚長洲	揭有麒天石歸化	周景濂安陽	孟王綱柱庭吳江	伍維屏藩侯清流	郭友鶴遠聞蘇州	李乘益長汀	蔣枚子端吳江	凌虞弼南洽崑山	同門姓氏		曾敬業福州	馬機再周長洲	王天章五彰長洲	溫曰繼清流	鄭思聰冲士蘇州	劉睿泉州	楊世雋蘇州	蔣吳子範蘇州	李沈會如清流	周克昌駿發蘇州	顧學朱心洛蘇州	陳其瑞清流	顧之樽岷仙長洲	徐彤謨允諧蘇州	陳璿興化	沈李巖穎谷長洲
---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	-------	---------	---------	---------	-------	--------	---------	------	--	-------	--------	---------	-------	---------	------	-------	--------	--------	---------	---------	-------	---------	---------	------	---------

汪鶴鳴阜聞長洲	習寓載展蘇州	陳憲猷海澄	葉啓祥善百蘇州	蔣棟子遵蘇州	王之彪臺灣	陸九歌功敘嘉興	朱佐周瑞書崑山	吳名實賓符長洲	丁昶長書蘇州	程舜瑜福州	顧淮豫發長洲	李豪清流	錢介福受茲吳縣	方馨季武旌德	丘文思子安同安	同門姓氏		王正色思慎吳縣	嚴瀾柱廻蘇州	蘇楫子舟蘇州	薩宣閩縣	周鎡與若吳縣	張偉弘方揚州	林茂枝福清	倪山堂紀鄰蘇州	顧上士卿月蘇州	朱一麟聲越常熟	顧文光嘉洽長洲	楊晉錫介受婁縣	張天一永定	劉瓊旌德	王琮宗玉蘇州	蔣恭裴維御長洲
---------	--------	-------	---------	--------	-------	---------	---------	---------	--------	-------	--------	------	---------	--------	---------	------	--	---------	--------	--------	------	--------	--------	-------	---------	---------	---------	---------	---------	-------	------	--------	---------

彭永乾鞠思吳縣

陸岳龍友蘇州

徐鈐玉明蘇州

鄭之芳
莆田

孫泰汶嘉猷長洲

王瑄宣玉蘇州

陳蓬萊
興化

陸棐晉笙蘇州

陸英繩武吳縣

蘇應丙
龍溪

楊贊曰襄蘇州

鄒輕在衡長洲

何以錄
光澤

汪廣成昌齡長洲

呂雲升吳縣

陸鳳舉贊臣蘇州

同門姓氏

張楷正學敦蘇州

孔毓文鍾衡吳縣

受業甥 顧一諤天格長洲

曾介福葉生長洲

顧景雍文穆蘇州

顧景榮士望蘇州

查繼棐曰期吳縣

張宗禎徵有蘇州

張宗祐廷槐蘇州

唐天球黼玉長洲

唐璣璇玉長洲

沈受錫介眉長洲

蔣瀚紹文蘇州

受業姪 元鼎莘士長洲

萬成爾寧長洲

萬輝子發長洲

萬燎庭光長洲

裕昆協昭長洲

萬熾昌侯長洲

姪孫 蘇若霖吳縣

建業冲若

男萬烈駿揚訂

萬杰人特

同門姓氏

五

大學章句序

大學之書古之大學所以教人之法也蓋自天降生民則既莫不與之以仁義禮智之性矣然其氣質之稟或不能齊是以不能皆有以知其性之所有而全之也一有聰明睿智能盡其性者出於其間則天必命之以爲億兆之君師使之治而教之以復其性此伏羲神農黃帝堯舜所以繼天立極而司徒之職典樂之官所由設也三代之隆其法寔備然後王宮國都以及閭巷莫不有學人生八歲則

大學序

自王公以下至於庶人之子弟皆入小學而教之以灑掃應對進退之節禮樂射御書數之文及其十有五年則自天子之元子衆子以至公卿大夫元士之適子與凡民之俊秀皆入大學而教之以窮理正心修己治人之道此又學校之教大小之節所以分也夫以學校之設其廣如此教之之術其次第節目之詳又如此而其所以爲教則又皆本之人君躬行心得之餘不待求之民生日用彝倫之外是以當世之人無不學其學焉者無不有以知其性分

之所固有職分之所當爲而各俛焉以盡其力此古昔盛時所以治隆於上俗美於下而非後世之所能及也及周之衰聖賢之君不作學校之政不脩教化陵夷風俗頹敗時則有若孔子之聖而不得君師之位以行其政教於是獨取先王之法誦而傳之以詔後世若曲禮少儀內則弟子識諸篇固小學之支流餘裔而此篇者則因小學之成功以著大學之明法外有以極其規模之大而內有以盡其節目之詳者也三千之徒蓋莫不聞其說而曾氏之傳

大學序

獨得其宗於是作爲傳義以發其意及孟子沒而其傳泯焉則其書雖存而知者鮮矣自是以來俗儒記誦詞章之習其功倍於小學而無用異端虛無寂滅之教其高過於大學而無實其他權謀術數一切以就功名之說與夫百家衆技之流所以惑世誣民充塞仁義者又紛然雜出乎其間使其君子不幸而不得聞大道之要其小人不幸而不得蒙至治之澤晦盲否塞反覆沈痼以及五季之衰而壞亂極矣天運循環無往不復宋德隆盛治教休明於是

河南程氏兩夫子出而有以接乎孟氏之傳實始尊信此篇而表章之既又爲之次其簡編發其歸趣然後古者大學教人之法聖經賢傳之指粲然復明於世雖以熹之不敏亦幸私淑而與有聞焉顧其爲書猶頗放失是以忘其固陋采而輯之閒亦竊附已意補其闕略以俟後之君子極知僭踰無所逃罪然於國家化民成俗之意學者脩己治人之方則未必無小補云淳熙己酉二月甲子新安朱熹序

大學序

四書明儒大全精義

長洲湯壽潛手輯

德清徐自洵又蘇恭訂

大學

子程子曰大學孔氏之遺書而初學入德之門也敬軒曰修己治人始終條理詳備者無如大學○虛齋蔡氏曰能格物致知以至治國平天下者德也而此書則開示人以其塗轍次第故爲入德之門於今可見古人爲學次第者獨賴此

篇之存而論孟次之虛齋蔡氏曰謂大學最可見古人爲學次第其大則論孟亦可見古人爲學次第如論語志於道章與於詩章孟子盡心知性章人有恒言章亦皆有次第但不如大學之規模全備而節目詳明故云次之也學者必由是而學焉則庶乎其不差矣

四書明儒大全精義

大學

大學之道在明明德在親民在止於至善程子曰親當作新大學者大人之學也莊渠魏氏曰大人猶云成人也○次大學之教則在明德新民止至善麟士顧氏曰古者公卿大夫之子弟既有成均之法士出於農又有黨序遂序之教然十五入大學亦是鄉里子弟之秀者其下者仍歸

大學之道在明明德在親民在止於至善

程子曰親當作新

大學者大人之學也莊渠魏氏曰大人猶云成人也○次

大學之教則在明德新民止至善麟士顧氏曰古者公卿大夫之子弟既有成均之法士出於農又有黨序遂序之教然十五入大學亦是鄉里子弟之秀者其下者仍歸

農餘夫年十六受田二十五畝疑為此也十五入大學至四十方仕皆有二十五年學問講究此等士又安得不佳明明之也明德者人之所得乎天而虛靈不昧以具衆理

而應萬事者也。敬軒薛氏曰明德指此心昭然不昧而言在虛靈不昧上其曰具曰應皆虛靈之所爲所謂心統性情者也。陽明王氏曰虛靈不昧衆理具而萬事出心外無理心外無事。虛齋蔡氏曰心惟虛則靈故心有所忿

其味矣何靈之有。次崖林氏曰人之所得乎天解德字虛靈不昧解明字具衆理應萬事只在人之所得乎天內

虛靈不昧是他本體如此所以謂之明德只是個心耳心惟虛靈不昧所以能承許多道理又能發出來應事

其他臟腑但爲氣稟所拘人欲所蔽則有時而昏氏曰雖則不能矣

四書明儒大全精義 大學

氣拘物蔽是兩平說但凡爲氣質所拘者則必爲物欲所蔽凡物欲得而蔽之者皆坐于氣稟之拘也故序止云氣

質之稟或不能齊然其本體之明則有未嘗息者故學者當因其所發而遂明之以復其初也敬軒薛氏曰常提醒

齊蔡氏曰下明字連着德字上明字是用功字然上明字亦因下明字而生蓋德本自明而或爲物欲所蔽今則從

而明之使不爲物欲所蔽而已所以謂之復其初也○遂明之者格物致知以啟其明之端誠意正心修身以致

其明之也實也○次崖林氏曰本體之明未嘗息謂自有發見時也見孺子入井而惻怛之類可見當因其所發而

遂明之此是朱子教人下手用功處此意本中庸其大致曲孟子凡有四端於我者知皆擴而充之來○莊渠魏氏

曰禽獸昏德人德本明何以昏曰明德非懸空物各就常

人血氣上發出來故易遮蔽試自體驗能勿爲血氣所亂

乎亂則昏也已矣德既昏何以能明也曰根心難滅但隨

光隨熄非透徹不可以復明○紫峯陳氏曰既曰明德則本無不明也而有待於明之者蓋人稟二五之氣以生不能皆值其清而粹者故物欲得以因而蔽之而明者昏矣然其明未嘗息故當新者革其舊之謂也言既自明其明因其所發而遂明之

德又當推以及人使之亦有以去其舊染之污也次崖林

與舊對不去其舊不能得新故能革舊曰新明德曰新

民則曰新者凡民類多舊染洗濯而新之則在乎上之人

也然明德亦有言新者盤銘言自新是也新民亦有言明

德者明明德於天下是也○言明德就言新民者此道理

最大蓋民生天地間與吾並生同類方吾未能自明固難

責以新民若幸有以自新豈呼置斯人於度外不思所以

新之此道理孟子西銘說最盡孟子曰天之生斯民也使

先知覺後知使先覺覺後覺西銘曰民吾同胞物吾與也

便是此道理所以古先聖賢自處與教人合下便是這套

子○敬軒薛氏曰明德者明我明德也新民者明我明德

於人也變文言新民者吾性自足不待外求人性亦自足

不待吾增益但能變化之耳明德新民一耶二耶曰合

由己以及人者分我人則是吾性有外也○敬軒胡氏曰

明德自明其德也新民推以及民使之自新也故曰先知

覺後知自老子有愚民之說泰愚黔首後世只是一向欲

是而不遷之意至善則事理當然之極也

解字義其實只是明德新民之所極凡事不屬明德則屬新民只入在這兩個圈子裏

性也性原無一毫之惡故曰至善止之是復其本然而已

善○至善天理之言明明德新民皆當止於至善之地而

不遷謂民德之新亦必皆止于至善也其勢安得盡如人

意觀夫沒世不忘一節亦可見其主在上人言矣但新民

者本心固未嘗不欲民德之各止於至善也

曰新民止至善虛齋就在上人說看或問德之在己而當

明與在民而當新者得之於天見於日用之間固莫不有

本然一定之則及語錄謂在他雖未能在所以我所以望他者

不可不如是依此是就民說是蓋此是聖賢立個標準與

四書明儒大全精義大學

人合下規模便要如此不是處人不可幾及而姑備就之

也○省巷吳氏曰至善是明德新民到極至處非明德新

民之上更有所謂至善也止字是教人駐足處聖人恐人

止於小成故設一個準的以示之必至於足而又勿遷方

止益必其有以盡夫天理之極而無一毫人欲之私也

湖氏曰大學說個至善不學者最深切今人之學淺陋不

謂至善不增一毫不減一毫之謂止至善此三者大學之

綱領也虛齋蔡氏曰謂之綱領者以其統乎條目必謂之

張如素之有領領率而素順也如網之有綱綱舉則目

林氏曰三在字皆承大學之道說來

知止而后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而

后能得後與後同

止者所當止之地即至善之所在也

止○以實理言不曰至善而曰止者正以見至善在所當止

也○敬軒薛氏曰止之為義廣大無所不包至善在人倫綱

常之道細而語默動靜之間止得其知則志有定向

止則為天理止失其止則為人欲矣

四書明儒大全精義大學

胡氏曰義理通後此心便有定主不可惑亂故曰知止

而后有定○敬軒薛氏曰知止則萬理明而心自定不知止

止猶迷方之人心搖搖而莫知所止也

曰章句云志有定向而或問曰皆有定理又曰理既有定

曰方寸之間事事物物皆有定理方寸之間非志而何靜

謂心不安動是見理不真而胸中無定力耳定則惟理是

主是非非他不得故靜而不妄動

○敬軒薛氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

靜○月川曹氏曰學要識得靜字分曉不是不動便是

四書明儒大全精義

五

四書明儒大全精義

t.