

马列著作选读

科学社会主义



马 列 著 作 选 读

科 学 社 会 主 义

(征求意见本)

|| 卷 之 一 || 版 出

说 明

这部马列著作选读本是为广大工农兵群众编印的。为了便于阅读，我们按照马克思主义的三个组成部分，即辩证唯物主义和历史唯物主义、政治经济学、科学社会主义分别编选。在每一册中，文章大体上分类排列。对每篇文章试写了简要的介绍，并且加了一些注释。

马克思、恩格斯、列宁、斯大林关于哲学、政治经济学和科学社会主义的著作是极其丰富的，这里主要选编阐述基本原理的部分著作。毛主席继承、捍卫、发展了马克思列宁主义，学习这个选读本时要结合学习毛主席的有关著作和指示。

这部选读本是由天津市委党校教研室、北京师范大学政治经济学系、杭州大学政治系分别编选的。在编选过程中，得到大连红旗造船厂等许多单位工农兵和理论工作者的帮助。

由于缺乏经验，本书的编选工作难免存在缺点，所以先将试编本印出，征求意见，以便作进一步的修改。希望同志们对本书的选目、题解、注释以及编排等方面，多多提出意见。

人民出版社编辑部

1975年12月

目 录

社会主义从空想到科学的发展

恩格斯 社会主义从空想到科学的发展	1
一	1
二	18
三	28
列 宁 卡尔·马克思(传略和马克思主义概述)(摘录)	52
社会主义	52

无产阶级革命和无产阶级专政的理论和策略

马克思和恩格斯 共产党宣言	57
1872 年德文版序言	57
1883 年德文版序言	59
共产党宣言	
一、资产者和无产者	62
二、无产者和共产党人	78
三、社会主义的和共产主义的文献	89
1. 反动的社会主义	89
(甲)封建的社会主义	89
(乙)小资产阶级的社会主义	92
(丙)德国的或“真正的”社会主义	93
2. 保守的或资产阶级的社会主义	97
3. 批判的空想的社会主义和共产主义	98

四、共产党人对各种反对党派的态度·····	102
马克思 1848年至1850年的法兰西阶级斗争(摘录)·····	105
三 1849年六月十三日事件的后果(摘录)·····	105
马克思 致约·魏德迈(1852年3月5日)(摘录)·····	110
马克思 法兰西内战 国际工人协会总委员会宣言(摘录)·····	111
三 (摘录)·····	111
恩格斯 卡·马克思《法兰西内战》一书导言(摘录)·····	128
马克思 哥达纲领批判(摘录)·····	134
对德国工人党纲领的几点意见(摘录)·····	134
一 (摘录)·····	134
四 (摘录)·····	137
列 宁 帝国主义是资本主义的最高阶段(通俗的 论述)(摘录)·····	142
法文版和德文版序言·····	142
十 帝国主义的历史地位·····	152
列 宁 无产阶级革命的军事纲领(摘录)·····	159
一 ·····	160
二 ·····	164
列 宁 社会主义与战争(俄国社会民主工党对战争 的态度)(摘录)·····	168
第一章 社会主义的原则和1914—1915年的战争(摘录)·····	168
社会党人对战争的态度·····	168
目前的战争是帝国主义战争·····	169
“战争是政治通过另一种手段”(即暴力)“的继续”·····	170
社会沙文主义是到了顶的机会主义·····	171

“考茨基主义”	172
马克思主义者的口号是革命的社会民主党的口号	174
关于使“本国”政府在帝国主义战争中失败	175
列 宁 国家与革命 (马克思主义关于国家的学说与 无产阶级在革命中的任务) (摘录)	177
第一章 阶级社会和国家	177
1. 国家是阶级矛盾不可调和的产物	177
2. 特殊的武装队伍, 监狱等等	181
3. 国家是剥削被压迫阶级的工具	185
4. 国家“自行消亡”和暴力革命	189
第二章 国家与革命 1848—1851 年的经验 (摘录)	197
3. 1852 年马克思对问题的提法	197
第五章 国家消亡的经济基础	199
1. 马克思如何提出问题	200
2. 从资本主义向共产主义的过渡	203
3. 共产主义社会的第一阶段	208
4. 共产主义社会的高级阶段	212
列 宁 无产阶级革命和叛徒考茨基 (摘录)	222
被剥削者同剥削者能平等吗?	222
列 宁 伟大的创举 (论后方工人的英雄主义。 论“共产主义星期六义务劳动”) (摘录)	231
列 宁 无产阶级专政时代的经济和政治 (摘录)	238
1	239
4	240
5	243
列 宁 共产主义运动中的“左派”幼稚病 (摘录)	247

二 布尔什维克成功的基本条件之一	247
五 德国“左派”共产党人。领袖、政党、阶级、群众 间的相互关系(摘录)	250
增补 四 由正确的前提作出的错误结论(摘录)	255
列 宁 民族和殖民地问题提纲初稿(为共产国际 第二次代表大会草拟的)(摘录)	259
斯大林 论列宁主义基础(在斯维尔德洛夫大学的 讲演)(摘录)	267
V 农民问题	267
建设一个坚持马克思列宁主义路线的无产阶级政党	
马克思和恩格斯 给奥·倍倍尔、威·李卜克内 西、威·白拉克等人的通告信(摘录)	281
三 苏黎世三人团的宣言	281
恩格斯 致奥·倍倍尔(1882年10月28日)(摘录)	291
列 宁 马克思主义和修正主义	294
列 宁 怎么办?(我们运动中的迫切问题)(摘录)	306
一 教条主义和“批评自由”? (摘录)	306
(四)恩格斯论理论斗争的意义	306
列 宁 进一步,退两步(我们党内的危机)(摘录)	314
(九)党章第一条(摘录)	314
列 宁 工人国家和征收党员周	330
斯大林 论列宁主义基础(在斯维尔德洛夫大学的 讲演)(摘录)	333
VIII 党	333
部分注释索引	348

恩 格 斯

社会主义从空想到科学的发展*

一

现代社会主义,就其内容来说,首先是对统治于现代社会中的有产者和无产者之间、资本家和雇佣工人之间的阶级对立和统治于生产中的无政府状态这两个方面进行考察的结果。但是,就其理论形式来说,它起初表现为十八世纪法国伟大启蒙学者^①所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的

* 这是一部被马克思称为“科学社会主义的入门”的通俗著作,是恩格斯于1880年应法国马克思主义者拉法格的请求,将《反杜林论》中“引论”的第一章和第三编的第一、二章改编成的。这部著作在工人中得到广泛传播,对宣传马克思主义和推动国际工人运动的发展起了巨大作用。

在这部著作中,恩格斯阐述了科学社会主义学说的思想来源、理论基础和社会经济根源。马克思的两个伟大发现——唯物史观和剩余价值学说,使社会主义由空想变成了科学。科学社会主义是无产阶级解放的学说,它引导无产阶级去完成解放全人类的伟大历史使命。

这里摘录了第一章、第二章、第三章。

① 十八世纪法国资产阶级革命前,欧洲一些资产阶级的进步思想家,对封建社会的上层建筑和意识形态,特别是专制制度和宗教迷信,进行了尖锐的批判,提倡科学,宣扬理性,提出自由、平等、博爱口号,主张民主政体,为资产阶级革命作了思想准备。这些人被称为启蒙学者,著名代表人物有伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭和狄德罗等。

发展。和任何新的学说一样，它必须首先从已有的思想材料出发，虽然它的根源深藏在物质的经济的事实中。

在法国为行将到来的革命启发过人们头脑的那些伟大人物，本身都是非常革命的。他们不承认任何外界的权威，不管这种权威是什么样的。宗教、自然观、社会、国家制度，一切都受到了最无情的批判；一切都必须在理性的法庭面前为自己的存在作辩护或者放弃存在的权利。思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度。那时，如黑格尔^①所说的，是世界用头立地的时代^②，最初，这句话的意思是：人的头脑以及通过它的思维发现的原理，要求成为一切人类活动和社会结合的基础；后来这句话又有了更广泛的含义：和这些原理矛盾的现实，实际上被上下颠倒了。以往的一切社会形式和国家形式、一切传统观念，都被当做不合理的东西扔到垃圾堆里去了；到现在为止，世界所遵循的只是一些成见；过去的一切只值得怜悯和鄙

① 黑格尔（1770—1831），德国古典哲学的著名代表，客观唯心主义哲学家。马克思、恩格斯在创立辩证唯物主义和历史唯物主义的过程中，曾批判地吸取了黑格尔辩证法的合理部分。

② 关于法国革命，黑格尔这样写道：“正义思想、正义概念立刻得到了公认，非正义的旧支柱不能对它作任何抵抗。因此，正义思想现在就成了宪法的基础，今后一切都必须以它为根据。自从太阳照耀在天空而行星围绕着太阳旋转的时候起，还从来没有看到人用头立地，即用思想立地并按照思想去构造现实。阿那克萨哥拉第一个说，Nûs 即理性支配着世界；可是直到现在人们才认识到思想应当支配精神的现实。这是一次壮丽的日出。一切能思维的生物都欢庆这个时代的来临。这时笼罩着一种高尚的热情，全世界都浸透了一种精神的热忱，仿佛第一次达到了神意和人世的和谐。”（黑格尔《历史哲学》1840年版第535页）难道现在不应当用反社会党人法去反对已故的黑格尔教授的这种危险的颠覆学说吗？

——恩格斯注

视。只是现在阳光才照射出来，理性的王国才开始出现。从今以后，迷信、偏私、特权和压迫，必将为永恒的真理，为永恒的正义，为基于自然的平等和不可剥夺的人权所排挤。

现在我们知道，这个理性的王国不过是资产阶级的理想化的王国；永恒的正义在资产阶级的司法中得到实现；平等归结为法律面前的资产阶级的平等；被宣布为最主要的人权之一的是资产阶级的所有权；而理性的国家、卢梭的社会契约^①在实践中表现为而且也只能表现为资产阶级的民主共和国。十八世纪的伟大思想家们，也和他们的先驱者一样，没有能够超出他们自己的时代所给予他们的限制。

但是，除了封建贵族和作为社会所有其余部分的代表出现的市民等级之间的对立，还存在着剥削者和被剥削者、游手好闲的富人和从事劳动的穷人之间的一般的对立。正是由于这种情形，资产阶级的代表才能标榜自己不是某一特殊的阶级的代表，而是整个受苦人类的代表。不仅如此，资产阶级从它产生的时候起就背负着自己的对立物：资本家没有雇佣工人就不能生存，而且，随着中世纪的行会师傅发展成为现代的资产者，行会帮工和行会外的短工便相应地发展成为无产者。虽然总的说来，市民等级在和贵族斗争时有权认为自己同时

^① 卢梭(1712—1778)，法国著名资产阶级启蒙思想家。他的社会契约说认为，人们最初生活在自然状态中，人人平等，不受任何拘束。随着私有制的出现和财产不平等的发展，人们经过自愿协议，订立契约，成立国家，以保障其生命、财产和政治自由。如果执政者滥用职权，破坏了契约，人们就有权解除这个契约，建立以新的社会契约为基础的理性国家。这种学说为当时资产阶级革命作了舆论准备。

代表当时的各个劳动阶级的利益，但是在每一个大的资产阶级运动中，都爆发过作为现代无产阶级多少发展了的先驱者的那个阶级的独立运动。例如，德国宗教改革和农民战争时期的再洗礼派和托马斯·闵采尔^①，英国大革命时期的平等派^②，法国大革命时期的巴贝夫^③。伴随着一个还没有成熟的阶级的这些革命武装起义，产生了相应的理论表现；在十六世纪和十七世纪有理想社会制度的空想的描写^④，而在十八世纪已经有直接共产主义的理论（摩莱里和马布利^⑤）。平等的

① 德国十六世纪的宗教改革和1524—1525年的农民战争，实际上是早期资产阶级反对封建制度的斗争。再洗礼派是德国宗教改革和农民战争时期的平民教派，它反对教阶制度和封建制度，要求财产公有。托马斯·闵采尔（约1490—1525），平民革命家，人民宗教改革运动和农民战争的领袖。他主张以暴力推翻封建制度，在人间建立“千年王国”。在这个“王国”里，没有阶级差别，没有私有财产，没有任何阶级特权，一切工作和财产都共同分配，每个人都享受着完全的平等自由。闵采尔这种理想，反映了当时不成熟的无产阶级谋求解放的愿望。

② 英国大革命时期的平等派指“真正平等派”或“掘地派”，是十七世纪英国资产阶级革命时期极左派。它代表城乡贫民的利益，激烈反对土地私有制，宣传原始的平均共产主义思想。

③ 巴贝夫（1760—1797），法国著名的空想共产主义者，曾积极参加过法国资产阶级革命，后来看到资本主义制度并不能消除贫困与剥削，便转向空想共产主义。巴贝夫在1797年密谋暴动失败，被代表在革命和战争中暴发起家的大资产阶级利益的督政府处死。

④ 十六世纪和十七世纪有理想社会制度的空想的描写主要是指莫尔的《乌托邦》和康帕内拉的《太阳城》两书。莫尔（1475—1535），英国空想共产主义创始人之一。他写了《乌托邦》一书（1916年出版）。康帕内拉（1568—1639），意大利空想共产主义者。1602年他在狱中写了《太阳城》一书（1623年出版）。这两本书描写的未来社会的基本特征大致相同。他们认为私有制是一切罪恶和不幸的根源，主张立即废除私有制，实行财产公有。但是，在当时的历史条件下，他们描写的只能是空想的共产主义社会。

⑤ 摩莱里和马布利（1709—1785）是十八世纪法国启蒙运动中反映劳苦大众利益的思想家。他们不仅反对封建专制制度，而且反对私有制。

要求已经不再限于政治权利方面，它也扩大到个人的社会地位方面了；必须加以消灭的不仅是阶级特权，而且是阶级差别本身。苦修苦练的、禁绝一切生活享受的、斯巴达式的共产主义^①，是这个新学说的第一个表现形式。后来出现了三个伟大的空想主义者：圣西门、傅立叶和欧文^②。在圣西门那里，除无产阶级的倾向外，资产阶级的倾向还有一定的影响。欧文在资本主义生产最发达的国家里，在这种生产所造成的种种对立的影响下，直接从法国唯物主义出发，系统地制定了他的消除阶级差别的方案。

所有这三个人有一个共同点：他们都不是作为当时已经历史地产生的无产阶级的利益的代表出现的。他们和启蒙学者一样，并不是想首先解放某一个阶级，而是想立即解放全人类。他们和启蒙学者一样，想建立理性和永恒正义的王国；但是他们的王国和启蒙学者的王国是有天壤之别的。按照这些启蒙学者的原则建立起来的资产阶级世界也是不合乎理性的和不正义的，所以也应该象封建制度和以往的一切社会制度

① 斯巴达是古希腊的一个奴隶制国家。斯巴达人是奴隶主。他们内部是平等的，奴隶是公共财产，土地平均分配。斯巴达人长期进行严格的军事训练，住在军营里，禁绝一切生活享受，苦练军事技术。“斯巴达式的共产主义”，是指十八世纪法国摩莱里和马布利等人的平均共产主义。他们设想的共产主义生活方式，类似古代斯巴达人的生活。

② 圣西门（1760—1825），法国人；傅立叶（1772—1837），法国人；欧文（1771—1858），英国人。他们都是十九世纪著名的空想社会主义者。他们无情地揭露和批判了资本主义社会的罪恶，提出了对未来社会的积极主张，例如消灭阶级对立，消灭城乡对立，消灭国家等等。但是，他们不了解资本主义制度的本质，不了解资本主义发展的规律，不认识无产阶级的伟大历史作用，他们反对阶级斗争，幻想通过宣传教育、典型示范等办法来实现他们的理想，结果遭到失败。

一样被抛到垃圾堆里去。真正的理性和正义至今还没有统治世界，这只是因为它们没有被人们正确地认识。所缺少的只是个别的天才人物，现在这种人物已经出现而且已经认识了真理；至于天才人物是在现在出现，真理正是在现在被认识到，这并不是历史发展的进程所必然产生的、不可避免的事情，而纯粹是一种侥幸的偶然现象。这种天才人物在五百年前也同样可能诞生，这样他就能使人类免去五百年的迷误、斗争和痛苦。

我们已经看到，为革命作了准备的十八世纪的法国哲学家们，如何求助于理性，把理性当做一切现存事物的唯一的裁判者。他们要求建立理性的国家、理性的社会，要求无情地铲除一切和永恒理性相矛盾的东西。我们也已经看到，这个永恒的理性实际上不过是正好在那时发展成为资产者的中等市民的理想化的悟性而已。因此，当法国革命把这个理性的社会 and 这个理性的国家实现了的时候，新制度就表明，不论它较之旧制度如何合理，却决不是绝对合乎理性的。理性的国家完全破产了。卢梭的社会契约在恐怖时代获得了实现，对自己的政治能力丧失了信心的市民等级为了摆脱这种恐怖，起初求助于腐败的督政府，最后则托底于拿破仑^①的专制统治。早先许下的永久和平变成了一场无休止的掠夺战争。理性的社会的遭遇也并不更好一些。富有和贫穷的对立并没有在普遍的幸福中得到解决，反而由于沟通这种对立的行会特权和

^① 拿破仑·波拿巴(1769—1821)，即拿破仑一世，法国资产阶级著名的政治家和军事家，法兰西第一帝国皇帝(1804—1814 和 1815)。

其他特权的废除，由于缓和这种对立的教会慈善设施的取消而更加尖锐化了；现在已经实现的脱离封建桎梏的“财产自由”，对小资产者和小农说来，就是把他们的被大资本和大地主的强大竞争所压垮的小财产出卖给这些大财主的自由，于是这种“自由”对小资产者和小农说来就变成了失去财产的自由；工业在资本主义基础上的迅速发展，使劳动群众的贫穷和困苦成了社会的生存条件。现金交易，如卡莱尔所说的，日益成为社会的唯一纽带。犯罪的次数一年比一年增加。如果说，以前在光天化日之下肆无忌惮地干出来的封建罪恶虽然没有消灭，但终究已经暂时被迫收敛了，那末，以前只是暗中偷着干的资产阶级罪恶却更加猖獗了。商业日益变成欺诈。革命的箴言“博爱”^①在竞争的诡计和嫉妒中获得了实现。贿赂代替了暴力压迫，金钱代替了刀剑，成为社会权力的第一杠杆。初夜权从封建领主手中转到了资产阶级工厂主的手中。卖淫增加到了前所未闻的程度。婚姻本身和以前一样仍然是法律承认的卖淫的形式，是卖淫的官方的外衣，并且还以不胜枚举的通奸作为补充。总之，和启蒙学者的华美约言比起来，由“理性的胜利”建立起来的社会制度和政治制度竟是一幅令人极度失望的讽刺画。那时只是还缺少指明这种失望的人，而这种人随着世纪的转换出现了。1802年出版了圣西门的《日内瓦书信》；1808年出版了傅立叶的第一部著作，虽然他的理论基础在1799年就已经奠定了；1800年1月1日，欧文

① 指十八世纪末法国资产阶级革命的口号“自由、平等、博爱”。

担负了新拉纳克的管理工作。

但是，在这个时候，资本主义生产方式以及资产阶级和无产阶级间的对立还很不发展。在英国刚刚产生的大工业，在法国还完全没有。但是，一方面，只有大工业才能发展那些使生产方式的变革和生产方式的资本主义性质的消灭成为绝对必要的冲突——不仅是大工业所产生的各个阶级之间的冲突，而且是它所产生的生产力和交换形式本身之间的冲突；另一方面，大工业又正是通过这些巨大的生产力来发展解决这些冲突所必需的手段。因此，如果说，在1800年左右，新的社会制度所产生的冲突还只是在开始形成，那末，解决这些冲突的手段就更是这样了。虽然巴黎的无财产的群众在恐怖时代曾有一瞬间夺得了统治权，从而能够引导资产阶级革命（甚至是**反对**资产阶级的）达到胜利，但是他们只是以此证明了，他们的统治在当时的条件下是不可能持久的。在当时才刚刚作为新阶级的胚胎从这些无财产的群众中分离出来的无产阶级，还完全无力采取独立的政治行动，表现为一个被压迫的受苦的等级，无力帮助自己，最多只能从外面、从上面取得帮助。

这种历史情况也决定了社会主义创始人的观点。不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。解决社会问题的办法还隐藏在不发达的经济关系中，所以只有从头脑中产生出来。社会所表现出来的只是弊病；消除这些弊病是思维着的理性的任务。于是就需要发明一套新的更完善的社会制度，并且通过宣传，可能时通过典型示范，把它从外面强加于社会。这种新的社会制度是一开始

就注定要成为空想的，它愈是制定得详尽周密，就愈是要陷入纯粹的幻想。

既然这一点已经确定，我们就不再谈论现在已经完全属于过去的这一方面了。让著作界的小贩们去一本正经地挑剔这些现在只能使人发笑的幻想吧，让他们以自己的严谨的思维方式优越于这种“疯狂的念头”而自我陶醉吧。使我们感到高兴的，倒是处处突破幻想的外壳而显露出来的天才的思想萌芽和天才思想，而这些却是那班庸人所看不见的。

圣西门是法国大革命的产儿，他在革命爆发时还不到三十岁。这次革命，是第三等级即**从事生产和贸易**的多数国民对以前享有特权的**游手好闲**的等级即贵族和僧侣的胜利。但是，很快就暴露出，第三等级的胜利只是这个等级中的一小部分人的胜利，是第三等级中享有社会特权的阶层即资产阶级夺得政治权力。而且这部分资产阶级还在革命过程中就迅速地发展起来了，这是因为它通过没收后**加以拍卖**的贵族和教会的地产进行了投机，同时又以承办军用品欺骗了国家。正是这些骗子的统治在督政府时代使法国和革命濒于覆灭，从而使拿破仑得到举行政变的借口。因此，在圣西门的头脑中，第三等级和特权等级之间的对立就采取了“劳动者”和“游手好闲者”之间的对立的形式。游手好闲者不仅是指旧时的特权分子，而且也包括一切不参加生产和贸易而靠租息为生的人。而“劳动者”不仅是指雇佣工人，而且也包括厂主、商人和银行家。游手好闲者失去了精神领导和政治统治的能力，这已经是确定无疑的，而且由革命最终证实了。至于无财产者没有

这种能力，在圣西门看来，这已由恐怖时代的经验所证明。那末，应当是谁来领导和统治呢？按照圣西门的意见，应当是科学和工业，它们两者由一种新的宗教纽带，即必然是神秘的和等级森严的“新基督教”结合起来，而这种纽带的使命就是恢复从宗教改革时起被破坏了的宗教观点的统一。可是，科学就是学者，而工业首先就是积极的资产者，厂主、商人、银行家。这些资产者固然应当成为一种公众的官吏、社会所信托的人，但是对工人还应当保持发号施令的和享有经济特权的地位。至于银行家，那末正是他们应当担负起通过调节信用来调节整个社会生产的使命。——这样的见解是完全适应于大工业以及资产阶级和无产阶级的对立^{〔1〕}在法国还只是刚刚产生的那个时代的。但是，圣西门特别强调的是：他随时随地都首先关心“人数最多和最贫穷的阶级”（*la classe la plus nombreuse et la plus pauvre*）的命运。

圣西门在《日内瓦书信》中已经提出这样一个论点：

“一切人都应当劳动。”

在同一部著作中他已经指出，恐怖统治是无财产的群众的统治。

他们向人们高声说道：“看吧，当你们的伙伴在统治法国的时候，那里发生了什么事情：他们造成了饥荒！”

但是，了解到法国革命是阶级斗争，并且不仅是贵族和市民等级之间的、而且是贵族、市民等级和无财产者之间的阶级斗争，这在1802年是极为天才的发现。在1816年，圣西门宣布说政治是关于生产的科学，并且预言政治将完全为经济所