

说

明

日中战争指导史，是战后日本军界系统地总结侵华战争的第一本书，是日本旧陆军参谋部战争指导课参谋堀场一雄上校（一九五三年病死）的遗著，于一九六二年九月在日本防卫厅的授意下由时事通信社出版。

侵华战争中，日本统治集团各派系在侵华这一点上是一致的，但在侵华的方法与具体步骤上，却有各种不同的主张。作者把这些派系大体归纳为两大派：一派是以政府中的强硬派和大本营的作战部门为代表的所谓“霸道思想”派；另一派是以大本营的战争指导部门和中国派遣军总司令部为代表的所谓“道义思想”派。作者指出在侵华战争中，“霸道思想”派始终处于当权地位，一手决定侵华战争的各项方针政策。

作者在书中围绕上述两派的分歧和斗争，叙述了日本在侵华战争各个阶段所采取的方针政策

和战争指导上的教训，并且把侵华战争的失败归罪于“霸道思想”派。据作者所述，上述两派的分歧贯穿侵华战争的始终，主要表现在下面几个方面。第一、当芦沟桥事变发生后，在应否出兵的问题上两派有争论：战争指导部门认为，如果诉诸武力，就必将引起事态的扩大，但日本的国力还不能适应日中全面战争的需要，尚未作好准备，因此主张在不出兵的情况下解决这一事变。而作战部门则认为，只要日本以少量兵力占领京津地区，就可以威逼蒋介石妥协退让，因此力主出兵华北。这时战争指导部门又提出，如要出兵，即应同时动员十五个师（全军的半数），在半年之内占领黄河以北华北地区，否则不足以威逼蒋介石妥协。但政府却低估中国的抗日力量，决定按照作战部门的意见仅以三个师的兵力贸然出兵。第二、出兵后，日军虽然占领了华北的各主要城市，但没有达到威逼蒋介石妥协的目的。在这种情况下，两派又在战与和的问题上发生了争论：战争指导部门认为，日军已经在军事上陷

入了逐次使用兵力的被动地位，在經濟上消耗了大量的物力、財力，如果繼續打下去，就会陷入更加被动的地位，因此主張切斷广州的援蔣補給綫，并屯兵南京城外，施加強大的軍事压力，促成“和談”机会，迫蔣介石接受“和談”。但作战部門却下令直接攻入南京，并且政府也宣布不以蔣介石为談判对手，从而破坏了和平談判。

第三、日軍占領南京后，战争指导部門建議严格控制軍事进攻，采取消极持久方針，爭取時間实行四年扩軍計劃，建設九十個師和三百個航空兵中队，作好对付中苏两国的战争准备以后再打。但政府和作战部門却陶醉于表面上的胜利，盲目地扩大战争，直至占領武汉，日軍的軍力、物力和財力发生恐慌时，才被迫停止了軍事进攻，轉入了以誘降为主的政治攻势。

第四、誘降失敗以后，中国派遣軍总司令部建議在“三年治乱，六年治民，十年治国”的方針下，用十年的時間边建設边打仗，逐漸向中国內地压縮，迫使蔣介石投降；并主張抓住德、意两国在欧洲牽制国际反

法西斯力量的有利时机，集中力量处理日中战争。但“霸道思想”派却认为，这一时机正是日本建立“大东亚共荣圈”的大好时机，因而又冒险进军印度支那，发动太平洋战争，导致了最后失败。

堀场认为，日本在侵华战争中的错误是：在准备不足的情况下发动了战争，并且在战争过程中，一再违背战争规模必须同国力相适应的原则，冒险扩大了战争；片面强调军事进攻，没有积极利用政治和经济等手段；战争初期的出兵规模过小，不仅缺乏足以威逼蒋介石的冲力，而且还造成了逐次使用兵力的被动局面；只从日本的国情出发企图速战速决，没有认真研究和准备持久战，等等。堀场认为，造成这些错误的原因在于：统治集团内部不统一，军队和政府对立，陆军和海军对立，因而未能建立统一的战争指导机构来统一国策，统筹全局；统治集团中的当权派利慾薰心，利令智昏，只顾眼前的枝节性问题，而没有去考虑长远的根本性问题；领导集团不稳

定，日中战争的指导思想随着领导集团的更迭而变化无常，既定的方针政策不能贯彻始终，领导人物不善于接受教训，往往故步自封或重蹈覆辙；统帅权的独立造成军事上的专断，作战部门独断专行，相继挑起事端，造成既成事实，然后伙同政府中的强硬派盲目扩大了战争，等等。

该书共二十章，约九十万字，资料很丰富。我们仅将其中有关战争指导思想部分，以摘译为结合编译的方法共译八万余字，供首长和有关部门参考。

总 参 情 报 部

一九六五年三月

目 录

第 一 章	日中战争指导概观·····	(9)
第 二 章	战前的形势·····	(14)
第 三 章	战争初期·····	(19)
第 四 章	南京作战前后·····	(32)
第 五 章	徐州作战前后·····	(43)
第 六 章	武汉作战前后·····	(63)
第 七 章	转入战略持久·····	(84)
第 八 章	政治工作的开展·····	(104)
第 九 章	研究解决战争的方案·····	(115)
第 十 章	关于协调日中关系的 内容(略)·····	(129)

第十一章 成立新中央政府前的合流

工作…………… (129)

第十二章 成立新中央政府后的合流

工作…………… (137)

第十三章 轉入战略持久战…………… (156)

第十四章 持久战方案的推行…………… (182)

第十五章 大东亚战争开战前后…………… (197)

第十六章 东南太平洋作战时期…………… (204)

第十七章 太平洋战争后退时期…………… (212)

第十八章 日中战争概观…………… (222)

第十九章 战争指导上的教训…………… (225)

， 第二十章 对时代趋势的观察…………… (238)

说

明

日中战争指导史，是战后日本軍界系統地总结侵华战争的第一本书，是日本旧陆军参谋部战争指导課参谋堀場一雄上校（一九五三年病死）的遺著，于一九六二年九月在日本防卫厅的授意下由时事通信社出版。

侵华战争中，日本統治集团各派系在侵华这一点上是一致的，但在侵华的方法与具体步骤上，却有各种不同的主張。作者把这些派系大体归納为两大派：一派是以政府中的強硬派和大本营的作战部門为代表的所謂“霸道思想”派；另一派是以大本营的战争指导部門和中国派遣軍总司令部为代表的所謂“道义思想”派。作者指出在侵华战争中，“霸道思想”派始終处于当权地位，一手决定侵华战争的各項方針政策。

作者在书中圍繞上述两派的分歧和斗争，叙述了日本在侵华战争各个阶段所采取的方針政策

和战争指导上的教训，并且把侵华战争的失败归罪于“霸道思想”派。据作者所述，上述两派的分歧贯穿侵华战争的始终，主要表现在下面几个方面。第一、当芦沟桥事变发生后，在应否出兵的问题上两派有争论：战争指导部门认为，如果诉诸武力，就必将引起事态的扩大，但日本的国力还不能适应日中全面战争的需要，尚未作好准备，因此主张在不出兵的情况下解决这一事变。而作战部门则认为，只要日本以少量兵力占领京津地区，就可以威逼蒋介石妥协退让，因此力主出兵华北。这时战争指导部门又提出，如要出兵，即应同时动员十五个师（全军的半数），在半年之内占领黄河以北华北地区，否则不足以威逼蒋介石妥协。但政府却低估中国的抗日力量，决定按照作战部门的意见仅以三个师的兵力贸然出兵。第二、出兵后，日军虽然占领了华北的各主要城市，但没有达到威逼蒋介石妥协的目的。在这种情况下，两派又在战与和的问题上发生了争论：战争指导部门认为，日军已经在军事上陷

入了逐次使用兵力的被动地位，在經濟上消耗了大量的物力、財力，如果繼續打下去，就会陷入更加被动的地位，因此主張切斷广州的援蔣補給綫，并屯兵南京城外，施加強大的軍事压力，促成“和談”机会，迫蔣介石接受“和談”。但作战部門却下令直接攻入南京，并且政府也宣布不以蔣介石为談判对手，从而破坏了和平談判。

第三、日軍占領南京后，战争指导部門建議严格控制軍事进攻，采取消极持久方針，爭取時間实行四年扩軍計劃，建設九十個師和三百個航空兵中队，作好对付中苏两国的战争准备以后再打。但政府和作战部門却陶醉于表面上的胜利，盲目地扩大战争，直至占領武汉，日軍的軍力、物力和財力发生恐慌时，才被迫停止了軍事进攻，轉入了以誘降为主的政治攻势。

第四、誘降失敗以后，中国派遣軍总司令部建議在“三年治乱，六年治民，十年治国”的方針下，用十年的時間边建設边打仗，逐漸向中国內地压縮，迫使蔣介石投降；并主張抓住德、意两国在欧洲牽制国际反

法西斯力量的有利时机，集中力量处理日中战争。但“霸道思想”派却认为，这一时机正是日本建立“大东亚共荣圈”的大好时机，因而又冒险进军印度支那，发动太平洋战争，导致了最后失败。

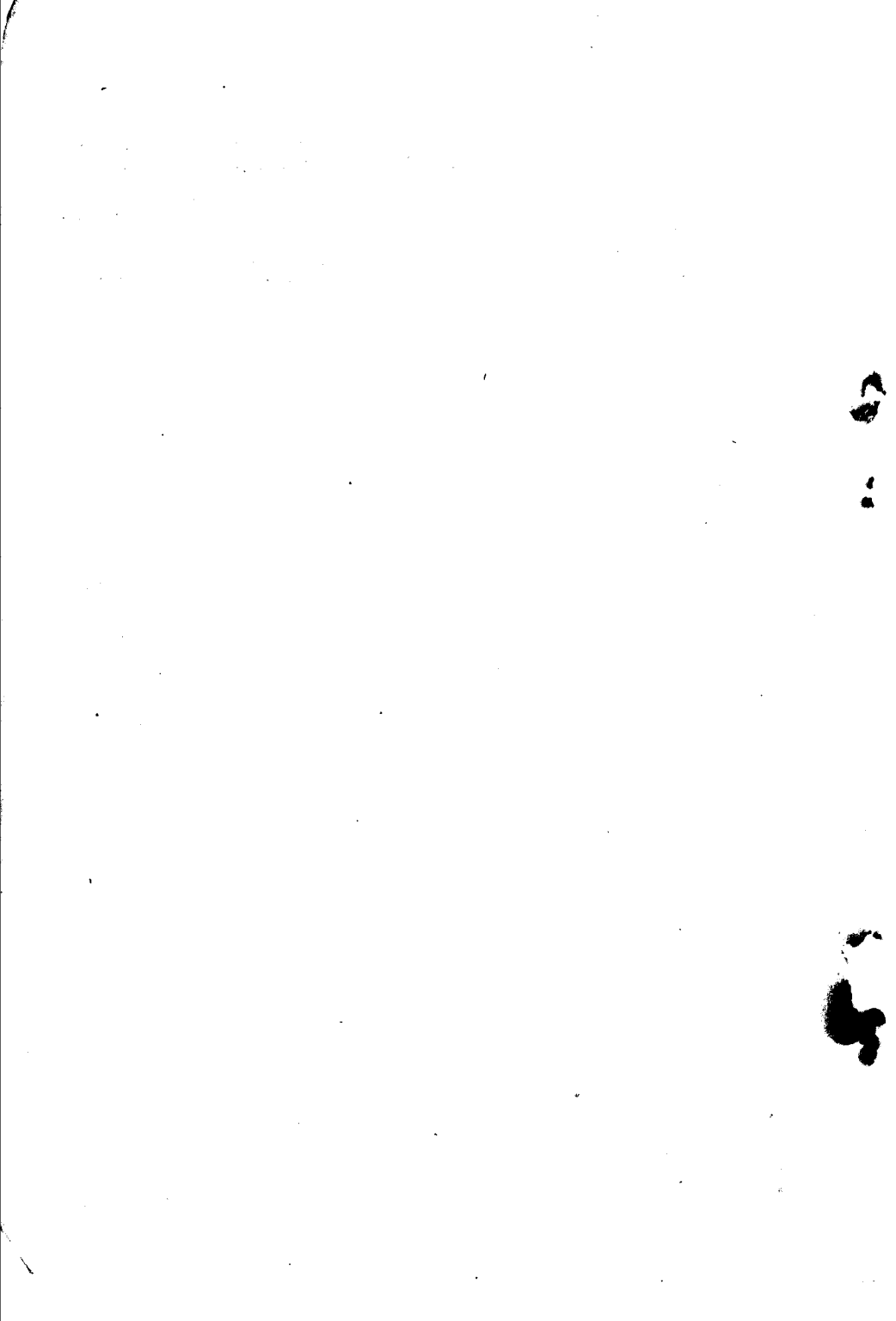
堀场认为，日本在侵华战争中的错误是：在准备不足的情况下发动了战争，并且在战争过程中，一再违背战争规模必须同国力相适应的原则，冒险扩大了战争；片面强调军事进攻，没有积极利用政治和经济等手段；战争初期的出兵规模过小，不仅缺乏足以威逼蒋介石的冲力，而且还造成了逐次使用兵力的被动局面；只从日本的国情出发企图速战速决，没有认真研究和准备持久战，等等。堀场认为，造成这些错误的原因在于：统治集团内部不统一，军队和政府对立，陆军和海军对立，因而未能建立统一的战争指导机构来统一国策，统筹全局；统治集团中的当权派利慾薰心，利令智昏，只顾眼前的枝节性问题，而没有去考虑长远的根本性问题；领导集团不稳

定，日中战争的指导思想随着领导集团的更迭而变化无常，既定的方针政策不能贯彻始终，领导人物不善于接受教训，往往故步自封或重蹈覆辙；统帅权的独立造成军事上的专断，作战部门独断专行，相继挑起事端，造成既成事实，然后伙同政府中的强硬派盲目扩大了战争，等等。

该书共二十章，约九十万字，资料很丰富。我们仅将其中有关战争指导思想部分，以摘译为结合编译的方法共译八万余字，供首长和有关部门参考。

总 参 情 报 部

一九六五年三月



目 录

第 一 章	日中战争指导概观·····	(9)
第 二 章	战前的形势·····	(14)
第 三 章	战争初期·····	(19)
第 四 章	南京作战前后·····	(32)
第 五 章	徐州作战前后·····	(43)
第 六 章	武汉作战前后·····	(63)
第 七 章	转入战略持久·····	(84)
第 八 章	政治工作的开展·····	(104)
第 九 章	研究解决战争的方案·····	(115)
第 十 章	关于协调日中关系的 内容(略)·····	(129)

第十一章 成立新中央政府前的合流

工作…………… (129)

第十二章 成立新中央政府后的合流

工作…………… (137)

第十三章 轉入战略持久战…………… (156)

第十四章 持久战方案的推行…………… (182)

第十五章 大东亚战争开战前后…………… (197)

第十六章 东南太平洋作战时期…………… (204)

第十七章 太平洋战争后退时期…………… (212)

第十八章 日中战争概观…………… (222)

第十九章 战争指导上的教训…………… (225)

， 第二十章 对时代趋势的观察…………… (238)

第一章 日中战争指导概观

日中战争的爆发，从根本上說是由于日本民族的生存和国家的存在，不能离开对中国大陆的依賴。其历史意义，从消极方面来看，是滿洲事变的收尾战；从积极方面来看，則是重建东亚的序战。

滿洲事变，形式上是以一九三三年的塘古协定告一段落，但实质上是失去了結束的机会，一直拖到了一九三七年。因此，了結滿洲問題，是解决日中战争的重要課題，故謂日中战争为滿洲事变的收尾战。

近代历史上欧美对东亚的扩张，尤其是第一次世界大战以后各大国的关税斗争和区划经济的发展，促使了东亚的觉醒，迫使东亚进行重建。因此，在何种限度內打下重建东亚的基础——日、滿、中关系的改善以至三者的結合，是当时的根本課題。日中战争的起因在这里，处理战争的方法

向也在这里。一百年来，各国在中国問題上有着錯綜复杂的关系，这是中国問題的特点。因此，在战争的处理上，也应在不引起各国糾紛的限度內，同各国协调起来加以解决，而不应当超出这个范围。故謂日中战争为重建东亚的序战。

处理中国問題，理应以不引起列強的干涉为界限，但因失去控制，不仅破坏了这一鉄的界限，而且还在解放东亚的口号下，引起了以世界列強为主要敌人的大东亚战争。这就超出了序战的范围，改变了日中战争原来的性质，导致了战争的失敗。

注：日本同中国大陆有着民族的生存必不可少的关系，即在国防、思想、政治和经济等方面，有着广泛而密切的依赖关系。以最密切的经济关系为例，在日本进口总额三十九亿五千万元中，从中国大陆进口的占五亿五千万元；在出口总额三十三亿二千万元中，向中国大陆出口的占九亿元。

战争指导的訣窍是：明确战争目的，节制进军界限，适时結束战争。

日本决定出兵以后，战争指导部門举起了