

中越老关系资料集

(3月20日——4月4日)

D822

69

新华社国际资料组

1979.4.5

目 录

(一) 中 国

中国外交部就老方单方撕毁两国政府协议照会老挝外交部 (三月十五日)	(1)
李先念副总理同范文同总理谈话备忘录 (一九七七年六月十日)	(1)
新华社记者述评：《越南当局的诚意何在？》 (三月二十一日)	(7)
新华社记者述评：《一个不祥的信号》 ——评越外交部三月二十一日照会 (三月二十三日)	(8)
新华社记者述评：《越南当局为什么阻挠中越谈判早日举行？》 (三月二十四日)	(9)
中共中央 人大常委会 国务院 中央军委给广西、云南边防部队的慰问信 (三月二十五日)	(11)
《人民日报》社论：《向英雄们致敬》 (三月二十六日)	(12)
陈楚致函联合国秘书长 (三月二十六日)	(14)
《解放军报》社论：《热爱祖国、保卫祖国》 (三月二十六日)	(15)
新华社记者述评：《老挝最近发生了什么事情？》 (三月二十八日)	(17)
《解放军报》特约评论员：《要重温马克思主义的战争理论》 (三月三十日)	(18)
我国外交部照会越南外交部 (三月三十一日)	(22)

(二) 越 南

黄松对瑞典记者的一次谈话 (一九七六年)	(24)
《人民报》资料：《抗敌的辉煌历史》 (三月二十日)	(25)

越国会常务委员副主席春水对印度《爱国者报》记者谈话 (三月二十日)	(26)
河内市祖国战线委员会主席陈伟在集会上讲话 (三月二十日)	(27)
《人民报》社论：《越南百战百胜》 (三月二十日)	(27)
越南外交部致中国外交部照会 (三月二十一日)	(28)
越南外交部发言人声明 (三月二十一日)	(29)
越南政府总理范文同答瑞典记者问 (三月二十一日)	(30)
越外交部副部长潘贤公布越外交部照会时的讲话 (三月二十一日)	(31)
越外交部副部长阮基石要求中国赔偿损失 (三月二十一日)	(31)
越党中央电贺老党成立二十四周年 (三月二十一日)	(32)
越南外交部发言人声明 (三月二十二日)	(32)
范文同对古巴《波希米亚》周刊发表反华谈话	(33)
越驻西德和奥地利大使阮孟琴的反华谈话	(33)
《人民报》社论：《直接和危险的敌人》 (三月二十二日)	(34)
《人民报》评论：《责任在中国方面》 (三月二十二日)	(34)
越外交部发言人声明 (三月二十三日)	(35)
《人民报》社论：《北京当权者的反革命全球战略和军备竞赛政策》 (三月二十三日)	(36)
春水同匈《人民自由报》记者的谈话	(37)
《人民报》评论：《蛮横地推进谈判》 (三月二十三日)	(38)
《人民报》社论：《和平、民族独立和社会主义的一个堡垒》 (三月二十四日)	(39)
越驻联合国代表何文楼诬蔑我国军队对越南进行了新的入侵》 (三月二十五日)	(40)
《人民报》评论：《不撤出全部军队就不会有谈判》 (三月二十五日)	(40)

越外交部发言人就我公布李副总理谈话备忘录发表声明	
(三月二十六日)	(41)
越共总书记黎笋向海防党委执行委员会发表讲话	(41)
越祖国战线中央致电老挝建国战线	(41)
越副总理阮维桢接见法《人道报》记者谈话	
(三月二十六日)	(42)
越祖国战线中央主席团举行扩大会议，黄国越和春水在会上的讲话	
(三月二十六日)	(43)
越南外交部复照我外交部	
(三月二十七日)	(43)
黎笋视察海防市时的讲话	(44)
春水接见苏公众代表团时反华	(45)
《人民报》评论：《他们确实不想谈判》	
(三月二十八日)	(45)
《人民军队报》社论：《建设保卫边界的牢固的人民战争阵势》	
(三月二十八日)	(46)
越外交部发言人发表声明	
(三月三十日)	(47)
黎笋视察凉山叫嚷要“加强防备随时准备战斗”	(48)
越《人民报》评论《强盗叫冤》	
(三月三十日)	(49)
越《人民报》评论：《中国阻挠谈判》	
(三月三十一日)	(50)
《人民报》社论：《保卫祖国安宁》	
(四月二日)	(51)
《人民军队报》社论：《建设强大的预备军力量》	
(四月二日)	(52)
《人民报》文章：《百分之百地同魔鬼联盟的家伙》	
(四月三日)	(53)
越外交部照会我外交部建议两国谈判十天左右开始	
(四月四日)	(55)
潘贤在记者招待会上谈话	
(四月四日)	(56)

(三) 苏 联

《真理报》刊登政治评论员茹科夫文章《猴王与两只老虎》	
(三月五日)	(57)

苏《真理报》文章《给北京霸权主义者的教训》	
（三月十八日）	（59）
《消息报》发表政治评论员鲍文文章：《失败》	
（三月二十日）	（60）
柯西金在欢迎泰国总理江萨的宴会上的讲话	（62）
苏联支持越南委员会发表声明	
（三月二十一日）	（62）
苏联新闻社政治分析家拉夫连捷夫文章	
（三月二十三日）	（63）
苏《新时代》社论：《谁和谁》	
（三月二十三日）	（64）
苏《真理报》评论员文章《危险的炫耀武力》	
（三月二十五日）	（65）
苏共中央书记鲁萨科夫在莫斯科学术会议上攻击中国	
（三月二十七日）	（65）
政治评论员扎米亚京和扎格拉金在苏电视台谈中越谈判等问题	
（三月二十九日）	（66）
《新时代》刊登列昂节夫上校文章：《失败》	（68）
苏共中央监察委员会主席佩尔谢在意波伦亚一次集会上谈中越冲突	
（三月三十一日）	（69）

（四）老 挝

万象市万人反华集会通过的反华决议	
（三月十七日）	（70）
老挝新闻部长西沙纳攻击我威胁老挝	
（三月十七日）	（70）
老挝主席苏发努冯在柬埔寨伪政权领导人韩桑林为其举行的招待会上讲话	
（三月二十日）	（71）
老挝外交部长坎派致函瓦尔德海姆	
（三月二十一日）	（72）
苏发努冯在金边举行的集会上讲话	
（三月二十一日）	（73）
老挝外交部办公厅主任苏班的谈话	
（三月二十二日）	（73）
老挝党中央发表呼吁书诬我“派军队深入老挝境内	
（三月二十二日）	（75）

老挝和柬伪联合声明（摘要）	
（三月二十四日）	（76）
老挝常驻联合国代表团向瓦尔德海姆递交一批反华文件	
（三月二十七日）	（78）
老挝外交部办公厅主任苏班对泰国记者讲话	（79）
老挝《人民之声报》评论：《对一具腐烂的尸体哀嚎》	
（三月二十九日）	（79）
老挝政府顾问梭发那·富马接见《纽约时报》记者时讲话	（81）

(一) 中 国

中国外交部就老方单方面撕毁两国政府协议照会老挝外交部

(三月十五日)

中国外交部亚洲司司长沈平约见老挝驻中国大使塔汶·西扎伦，向他面交了中国外交给老挝外交部的一项照会。照会就老挝政府要求中国方面暂时停建孟南巴至琅勃拉邦市公路并撤回全部中国筑路工程技术人员这一事件指出，这是老挝政府在别国压力下破坏中老两国人民传统友谊而采取的又一步骤。中国政府对老挝政府此项片面无理行动表示极大的遗憾，奉劝老挝政府不要在反华的道路上继续走下去。

照会说：“孟南巴至琅勃拉邦市公路是根据中老两国政府一九七四年十月三日协议，由中方承担援建工程项目之一。孟琅公路自一九七七年开始施工以来，中国工程技术人员在老挝当地群众的帮助下，克服各种困难，努力完成工程任务，受到老挝人民的赞扬，为加强中老两国人民的友谊作出了贡献。现在老挝政府以上寮地区‘目前的困难危机’为借口，突然单方面撕毁两国政府协议，要求中方暂时停建这一项目，并撤回全部工程技术人员。这是老挝政府在别国压力下破坏两国人民传统友谊而采取的又一步骤。中国政府对老挝政府此项片面无理行动表示极大的遗憾。”

照会说：“鉴于老挝政府已经作出上述决定，中国政府不得不被迫暂时停止孟南巴至琅勃拉邦市公路的建设，撤回全部中国工程技术人员和施工设备。中国政府要求老挝政府为中国工程技术人员和施工设备的撤回提供方便和协助，并保障上述人员和设备的安全。为了使这项工作顺利进行，中国政府建议老挝政府，指定有关部门协助中国驻老挝大使馆的官员，去上寮地区就上述撤回事宜进行具体安排。”

照会最后说：“中老两国人民在长期的革命斗争中建立了深厚的友谊。中国政府相信，任何破坏这种友谊的作法在老挝人民中是通不过的，我们奉劝老挝政府不要在反华的道路上继续走下去。”

李先念副总理同范文同总理谈话备忘录

(一九七七年六月十日)

《人民日报》三月二十三日全文发表李先念副总理同范文同总理谈话备忘录。

在备忘录前面，《人民日报》加了编者按，全文如下：

人民日报编者按：

近几年来，越南当局蓄意破坏中越两国人民的传统友谊，不断恶化中越两国关系。对此，中国方面感到十分痛心。中国领导人曾经多次向越南领导人提出这个问题，并进

行规劝，殷切期望两国能够继续友好下去。一九七五年九月二十四日，邓小平同志在北京同越党总书记黎笋当面谈过两党、两国关系中存在的问题，希望共同努力，求得解决。一九七七年六月十日，李先念同志代表我党中央再次就两党、两国关系问题同范文同总理进行了开诚布公的会谈，并将谈话内容作为备忘录面交范文同总理。中国方面本来希望，通过双方共同努力，维护中越友谊，不使之继续受到损害。

但是，令人十分遗憾，越南当局对中国方面的真诚愿望，根本不予置理，对我国领导人提出的旨在维护两党、两国关系的意见，始终未予答复。他们在苏联的怂恿和支持下，把中国作为头号敌人，日益加剧推行反华仇华政策。中越关系恶化到今天的地步，完全是越南当局一手造成的。

现在，我们将一九七七年六月十日李先念副总理面交范文同总理的备忘录全文予以公布，并且加了几个注解，说明历史本来面目。这将会有助于人们进一步了解中越关系演变的真象。

一九七七年六月十日李先念副总理同范文同总理谈话备忘录

今年四月中旬，范文同总理在出访欧洲途中路过北京时，曾经向陈锡联同志表示，回来的时候想在北京停留几天，同我们谈一谈。我们非常欢迎，前天，我们华主席会见了范文同总理，进行了亲切友好的谈话。在谈话中，华国锋同志通报了我们国内的情况。你谈到了两党、两国关系问题，华主席也重申了我们的一贯立场，表示我们同样希望我们同越南党、同越南人民之间的友谊进一步发展。现在我遵照华主席的指示，受我党中央委托，坦率地、同志式地谈一谈我们两党、两国关系中的一些问题。

我们两党、两国和两国人民之间的关系，多年以来一直是亲密友好的。我们的深厚友谊是毛主席和胡主席亲自建立和培育起来的。毛主席和胡主席之间的革命情谊也正是中越友谊的集中体现。我们的友谊在长期的革命斗争中经受了严峻的考验，不管是在我们两国艰苦斗争的年代，还是二十几年来抗击帝国主义的战争中，我们都是同甘共苦，相互支持，正象周总理所说，是“团结在一起，战斗在一起，胜利在一起”。我们的革命友谊是鲜血凝成的。中国共产党和中国政府一贯珍视中越两党、两国和两国人民之间的友谊和团结。在毛主席、胡主席健在的时候以及他们逝世之后，我们在同越南党和政府的交往中，始终严格执行毛主席的革命路线，竭尽全力履行自己的国际主义义务，为维护 and 加强这一友谊而作出坚持不懈的努力。

但是，近几年来我们两国关系发生了一些变化，引起了我们的忧虑。为了解决这个问题，周总理曾经不止一次地同越南同志谈过，一九七五年邓小平同志代表我们党中央又同越南同志谈过。当时越南同志都表示要维护越中友谊，不会做不利于越中友谊的事。本来我们认为，这样我们的关系会好起来。可是出乎我们的意料，两国之间的关系不但没有好转，反而问题越来越严重。看到两国关系这样的发展趋势，我们感到很不安。所以，我们想趁你这次路过北京的机会，再次同你谈一谈。

越南方面的某些言论和行动，严重地伤害了中国人民的感情，损害了两国的友谊。越南的高级干部公开发表诋毁中国的言论。例如，黄松同志去年曾对一个叫埃里克·皮埃尔的瑞典记者发表了对中国很不友好的谈话。他说：“在越战时期，使中国和苏联尽

力帮助北越，这对越南来说，是重要的。现在，越南不再那么需要执行这一政策了。诚然，越南同中国这个大国的南部接壤，这种邻国关系既有积极方面也有消极方面。无论如何，来自北方的政治和文化压力必须消除，因此，今天同苏联的和睦对越南来说，起着非常重要的作用。苏联强烈地希望削弱中国在这个部分的影响，这一点正好同越南的利益相吻合。”又如，一九七三年，黄国越同志答日本记者问时，也曾毫无根据的攻击过我们的对外政策，说什么中国邀请尼克松访问是“向快要淹死的尼克松扔救生圈”，“大国间的行动有时会牺牲小国，把它压垮”。他们这些讲话登在不止一个国家的报纸上，在国际上是很引人注目的。起初，我们觉得这是西方记者的报道，或许是谣言，但是后来一直没有见到你们有任何否认的表示。黄松同志是越共中央委员，党报总编辑，中宣部副部长；黄国越同志也是越共中央委员，越南祖国战线中央主席团主席，还是越中友协会长，他们说的这些话，不能认为是没有来由的。坦率地说，以前越南社会上流传着许多诽谤中国的言论，甚至攻击我们伟大的领袖毛主席和敬爱的周总理，攻击我们党的对内对外政策，那时我们感到有些迷惑不解。但是现在看来，越南社会上出现这些流言蜚语，不是偶然的。这些言论，怎么能够同胡志明主席所说的“越中情谊深，同志加兄弟”的关系相协调呢？又怎么能够同越南同志所作的要“维护越中友谊”的表示相一致呢？

二

越南同志不仅说了有损两国友谊的话，而且还做了不少有损两国友谊的事。

越南方面在陆地边界问题上不断挑起纠纷，使边界形势越来越紧张。中越两国的边界线是由过去清朝政府和法国政府签约划定的。我们两国相继建立人民政权后，双方都表示愿意尊重这条边界线。尽管双方地方同志对某些地段界线的位置认识不一致，但问题不大，也不难解决。一九五七年至一九五八年，中越两党中央曾换文确认了维持边界现状、边界问题应由两国政府解决、地方当局无权处理的原则。一九七四年以前，我们双方都是这样做的，边界上并没有发生什么大的纠纷。两国的边民和边防人员也一直和睦相处，互相帮助。中越边界多年来一直是一条友好的边界。但是近几年来越方的态度有了变化，边界纠纷不断增多，边界问题在中越关系中成了一个相当突出的问题。一九七五，我们曾提出建议，两国政府尽早举行边界谈判，以中法条约为基础，通过友好协商，彻底解决中越陆地边界存在的问题。去年和今年我们又重申了这个建议。但你们一面迟迟不同我们举行谈判，一面却继续让下面的人非法进入中国境内，说这个地方是越南的，那个地方也是越南的，无理干涉和阻挠我边防人员的正常工作，干扰和破坏我国边民的正常生产活动，行凶打架，企图单方面强行改变边界现状，致使边境事件急剧增加，形势越来越紧张，甚至发生了越南边防人员在我们云南和广西边境开枪的事件。据我边防部门不完全的统计，一九七四年边境纠纷事件有一百多起，一九七五年增至四百多起，一九七六年达到九百多起。当然，这里也有一些事件是我们下边的人员违反政策引起的，我们已经采取了措施，并且准备进一步采取措施，教育有关人员和边境居民，要他们认真维护中越友谊，严格遵守边境政策，防止他们越境惹事。但是，我们认为，你们在边界问题上的做法，是不符合两党中央的协议的，不能解决任何问题，只能损害两国人民的传统友谊，使亲者痛，仇者快。为了维护我们两国的友谊，从根本上解决边

界纠纷，现在我们再次建议尽早举行两国政府的陆地边界谈判。在谈判解决之前，双方严格维持边界现状，不以任何方式单方面改变实际管辖范围（注一）。我们说的维持边界现状，并不意味着在将来的边界谈判中，就要按照双方实际管辖线来确定争议地区的领土归属，而完全是为了在谈判解决问题之前，避免冲突，维护团结友好的大局。

三

关于中越铁路接轨点中国一侧的铁路中修，也发生了不应发生的问题。这段铁路，按照中越国境铁路协定规定，应由中国方面负责管理和维修，越南方面无权干涉，正如由越方管理的铁路应如何维修中方无权干涉一样。而且这段铁路病害确实十分严重，已不具备安全行车的必要条件，如果不进行中修，就有发生列车颠覆或中断行车的危险。可是，当我们铁路部门，为了保障行车的安全和铁路畅通，组织人力物力进行维修的时候，却遭到来自越南方面的一再阻挠和破坏。越南同志甚至不惜挑起一场前所未有的武斗，使我们五十一个同志受了伤，其中重伤六人。你们可能也有受伤的。

这条铁路是在越南人民抗战战争胜利之后建起的（注二），从那时以来，它一直是联结我们两个社会主义国家的友谊纽带，在越南人民抗美救国战争的日子里，我们两国人民用鲜血保卫了这条铁路，使它日夜畅通。我们没有料到，在越南人民取得了抗美救国战争胜利后的今天，在这条象征着中越友谊的铁路上，竟发生了越南同志破坏我们维修铁路、酿成大规模的武斗的事件，我们怎么向人民解释呢？

这条铁路，现在还在为我们两国的社会主义建设和对外经济文化交流服务。它不仅联系着我们两个国家，而且把越南同欧亚许多国家联系在一起。这条铁路运输的东西，去越南的多，来中国的少。如果中断行车，对中国不利，对越南更不利。我们不能理解，越南方面为什么硬是不让我们维修这段铁路，就是不怕列车颠覆和中断行车。我们怀疑，是不是有人有意要把这个问题闹大，闹到国际上去，好骂中国是“大国欺负小国”，搞“大国沙文主义”。我们不希望把问题闹大，万一违背我们的意愿，出现这种情况，我们也没有办法。

在中越铁路接轨点中国一侧铁路的中修问题上，我们的态度是审慎的。我们没有轻易听信下面的报告，特地派了外交部一位副部长会同铁路部门有关专家到现场进行过详细调查，并拍摄了电影。事实证明，中国方面多次向越方提出的意见，理由是充足的。我们诚恳希望越南同志能够改变自己过去的态度，不再阻挠和破坏中国方面维修铁路。至于越南方面对该地段国界线的认识同我们不一致，应该留待中越两国政府边界谈判时协商解决。如果通过边界谈判确定该地段确属越南领土，那么，我们愿意把应属越南的地方，连同位于该地的铁路一起，无条件地交给越南方面。

对于这段铁路的病害情况，如果范总理愿意的话，我想请范总理看看我们拍的影片。这个问题比较紧迫，我们希望范总理尽快过问一下这件事，使这个问题能够得到妥善解决。

四

在南沙群岛、西沙群岛问题上，两年来越南同志的许多作法也是有损于我们两国之间的友好关系的。这两个群岛，历来就是中国的领土。这是有大量的确凿的历史材料可

以证明的。我国政府曾多次发表过声明。越南同志过去也承认这两个群岛是中国的领土。一九五六年六月十五日，越南外交部副部长就正式向我们表示过，“从历史上看，这些岛屿属于中国领土”。一九五八年九月四日，我国政府发表关于中国领海的声明，其中明确指出中华人民共和国的领土“包括中国大陆及其沿海岛屿，和同大陆及其沿海岛屿隔有公海的台湾及其周围各岛、澎湖列岛、东沙群岛、西沙群岛、中沙群岛、南沙群岛……”，同年九月十四日，范总理在给周总理的照会中表示：“越南民主共和国政府承认和赞同中华人民共和国政府一九五八年九月四日关于规定中国领海的声明”，“越南民主共和国政府尊重这一决定”。一九六五年五月九日，越南民主共和国政府在自己的声明中也承认西沙群岛属于中国（注三）。可是一九七四年以后，越南同志的立场就开始发生了变化，特别是一九七五年越南方面趁解放南方的机会，侵占了我们南沙群岛的六个岛屿，继而向我们正式提出对南沙群岛和西沙群岛的领土要求。并且在越南国内和国际上大造舆论，宣传南沙群岛和西沙群岛属越南领土。由于你们方面的这种做法，现在南沙、西沙群岛这个本来不存在的问题成了中越关系中一个重大的争端（注四）。苏联在一九七五年以前一直都承认南沙、西沙群岛属于中国领土：在你们挑起这一争端以后，他们也立即改变了态度，竭力想利用这个问题破坏中越关系。我们希望，越南同志在这个问题上能够回到原来的立场。

五

关于北部湾海域划分问题，越南同志所持的态度也不能认为是友好的。这里的海域本来没有划分，你们硬是说已经划分了，硬要把界线划到我们海南岛边上，把北部湾海域面积划去三分之二。这是不公平不合理的，我们无法接受。我们多次表示，双方应该在公平合理的基础上解决北部湾海域划分问题。我们希望越南同志考虑我们的意见。

六

关于在越南的华侨问题，我们也想谈点意见。由于历史的原因，有一百多万华侨在越南居住。一九五五年，我们本着无产阶级国际主义原则，同越南党达成协议，确定应逐步教育华侨转为越南籍民。这只能在自愿的基础上进行，而不应采取强迫的做法。在过去长时期内，我们双方共同协商，互相合作，问题处理得还比较好。可是越南南方解放以后，你们方面却采取强制手段，不顾华侨的意愿，把居住在越南南方的华侨都作为越南籍民，对保留中国国籍的华侨采取征收高额税和准备不允许他们在越继续居留等措施。这不符合过去两国合作协商的一贯作法，更违背了两党关于逐步教育华侨转籍的协议。他们知道，一九五六年，吴庭艳傀儡政权强迫华侨加入越南国籍，一九五七年，我国中侨委对此发表声明，提出了严重抗议。任何国家对旅居国外的侨民都负有保护其正当权益的义务。你们现在不同我们商量，单方面采取措施，强迫华侨入籍，使我们在政治上处于困难的境地。这里，我还想谈到我国在越南设立领事馆的问题。在中国的越南侨民，总数约五、六千人，他们长期以来得到我国政府的良好对待和照顾，我们早就同意你们在中国设立了三个总领事馆，并给予了方便和优惠的待遇。而我们提出在越南设立三个总领事馆，你们拖了半年才答复，并且只同意设两个，不同意设三个。对待侨民的问题和设领的问题，我们对你们采取友好的态度，给了特别的照顾，可是你们却没

有以同样的态度对待我们。

七

越南同志不仅在现实问题上损害中越友谊，而且利用历史问题做文章。多年来，越方不断以报刊、杂志、电影、戏剧和各种形式大量宣传所谓反对“北方侵略”的问题，借古喻今，在人民群众中煽动敌视中国的情绪，造成了很坏的影响。所有真心维护中越友好的人，都为此感到不安。国外别有用心的人则拍手称快，并利用这种情况进行挑拨。苏联塔斯社就拿了你们这种宣传，挑拨离间，煽动反华。我们毫不讳言，中国封建王朝是侵略过越南的，我们历来谴责这种侵略。周总理曾经亲自到河内二征王庙，向越南反抗汉王朝侵略的二征王致敬。但是，你们知道，中国封建王朝对越南的侵略，是发生在我国人民无权的时代，当时广大中国人民同样遭受中国封建统治者的残酷镇压和迫害。中国共产党、中华人民共和国政府和中国人民对此是没有责任的。列宁同志在俄国十月革命胜利后不久，曾经揭露，英、法、美帝国主义列强“竭力挑起波兰对大俄罗斯压迫者的旧仇夙怨，企图把波兰工人对地主和沙皇的完全应该具有的仇恨，转移到俄国工人和农民身上，使波兰工人相信，布尔什维克和俄国沙文主义者一样，梦想征服波兰。”（见《列宁全集》中文版第三十卷第六十页）我们认为，这是列宁对待历史问题的态度。越南是社会主义国家。越南同志的这种做法，符合列宁教导的精神吗？我们希望你们能停止这种做法。

今天，我坦率地向范总理谈了我们两党两国关系中的一些问题，目的是想通过这样同志式的、深入的交谈，解决这些问题，以维护和增进中越两党和两国之间的革命友谊和团结。我们认为，中越两国山水相连，唇齿相依，团结友好对我们两国人民有利，分裂对立对我们两国人民不利。我们应该遵照毛主席和胡主席的遗志，一如既往地努力维护和增进我们的传统友谊和团结，而不要受任何干扰，使我们的友谊和团结受到削弱和破坏。我们相信，只要我们都有维护友好的真诚愿望，并把这种愿望付诸行动，我们的友好关系可以得到发展，中越两国人民能够世代友好下去。

请范总理把六月八日华主席同你会见时表达的意愿和今天我谈的这些问题，报告越共中央和黎笋同志。我们诚恳地希望，你们能够认真地研究我们的意见，使我们两党、两国之间存在的一些问题得到妥善的解决。

此外，关于援助问题，去年十一月十五日，范总理来信，提出了一个单子，我们没有能够满足你们的要求。这件事，我在今年二月二十四日，代表中共中央和中国政府同阮笋副部长谈过了，说明由于“四人帮”反党集团的干扰破坏和去年严重的自然灾害，给我国的国民经济造成许多困难，同时，过去我们已答应向越南提供的援助，至今还有二十多亿人民币的金额尚未使用，有一百多个成套项目尚待建设，在今后一段时间内，我们还要作出很大的努力，才能完成这些任务。所以实在无力向越南同志提供新的援助。请他向范总理报告。一九七七年三月十七日，阮笋副部长转达了范总理的回答，对此表示了理解。今天，对这个问题我就不多谈了。

注 解

（注一） 维持边界现状，这是中越两党中央一九五七年、一九五八年换文确认的

一项原则。在长时期里，双方一直遵循这一原则，中越边界相安无事。近年来，越南当局在国内大肆煽动反华仇华情绪的同时，不断以各种形式扩大管辖范围，蚕食和侵占中国的领土。中国方面为了维护中越两国边境地区的安宁和友好睦邻关系，一再建议，在中越两国谈判解决边界存在的问题之前，双方应严格维持边界现状，不得以任何形式、任何借口单方面改变实际管辖范围。但是，越南方面不予理睬，反而变本加厉，制造了越来越多的武装挑衅、入侵和流血冲突，其野蛮、嚣张达到了令人无法容忍的地步。

（注二） 一九五四年以前，这段铁路未通车。一九五四年十二月起，在中国援助下，河内至同登的铁路得到修复。其后，中国睦南关至越南同登铁路经修建接通，一九五五年三月一日正式通车。一九五五年五月二十五日中越两国签订了第一个国境铁路协定。

（注三） 一九六五年五月九日，越南民主共和国政府就美国总统约翰逊宣布美军在越南的“战斗区域”范围发表声明，承认西沙群岛属于中国。越南的这个声明说：“美国总统约翰逊把整个越南及其附近水域——离越南海岸线一百海里以内的地方和中华人民共和国西沙群岛的一部分领海规定为美国武装部队的‘战斗区域’……直接威胁着越南民主共和国及其邻国的安全，……”。

（注四） 李先念副总理谈到这个问题时，范文同总理进行过无理的辩解，说：“在抗战中，当然我们要把抗击美帝国主义放在高于一切的地位。”“对我们的声明，其中包括我给周总理的照会上面所说的，应当怎样来理解呢？应该从当时的历史环境来理解。”李先念副总理当即指出，这种解释是不能令人信服的。作为两个国家，对待领土问题应该是严肃认真的。不能说由于战争的因素就可以作另一种解释法，而应该采取严肃的态度。何况一九五八年九月十四日范文同作为越南民主共和国政府总理照会周恩来总理确认西沙群岛和南沙群岛属于中国领土的时候，越南并没有发生战争。

新华社记者述评

越南当局的诚意何在？

（三月二十一日）

现在，世界舆论对于中越两国能否开始举行谈判解决争端，谈判的前景如何，表示关切。在中国边防部队早已全部撤回国境并且提出了双方举行谈判建议之后，人们密切注意越南当局的态度，这是理所当然的。

在世界舆论的强烈要求下，越南当局不得不在三月十五日给中国外交部的照会中，接受中国方面多次提出的建议，同意举行副外长级谈判。可是，在中国外交部于三月十九日提出谈判日期为三月二十八日左右，并且提出谈判的具体地点和内容之后，越南外交部发言人三月二十一日却发表声明，凭空捏造中国部队继续“侵占”越南许多地点的谎言。同日，越南外交部复照中国外交部说，如果三月二十八日前“中国军队全部撤回国”，越南同意在三月二十九日开始谈判，“如果中国军队仍然继续占领越南领土，……拖延谈判的责任完全在中国方面”。越南当局的这种作法显然是为了拖延和破坏谈判。

制造借口。

人们注意到，越南当局在制造上述借口的同时，还采取了种种措施恶化两国关系。它坚持它在中国方面宣布撤回边防部队之后公布的“总动员令”仍然有效。越南《人民报》三月二十日发表的社论，叫嚷要把“每一个村、每一个县、每一个省”，“形成一个重重叠叠的阵势”，准备同中国作战。事实上，越南当局正在大规模征兵，并且把大批军队调往中越边境。据“越南之声”电台三月十七日广播，数以万计的越南军民正在谅山省沿中越边界修筑工事。更有甚者，越南当局还在继续向中国边境地区进行武装挑衅。三月十八日和十九日，越南武装人员向中国广西壮族自治区靖西县和云南省富宁、麻栗坡、河口等县边境地区开枪开炮，给中国边民的生命财产造成严重威胁。

越南当局还以空前的规模和劲头进行反华、仇华的宣传煽动。三月十九日，越南当局公布了它的国防部公报，除了大肆吹嘘它那纯属虚构的“胜利”以外，还捏造了关于中国边防部队“犯下罪行”的大量离奇谎言，它还叫嚷要“实行全民军事化和全民武装”，时刻准备打败中国，“为履行光荣的国际义务作出积极贡献”。三月二十日，越南当局还在河内和海防组织了大规模的反华集会。

在中越副外长级谈判未举行之前，越南当局就为拖延和破坏谈判制造了借口，并且采取了那么多破坏谈判气氛的反华、仇华行动，人们不免要问：他们到底有多少同中国举行谈判的诚意呢？

新华社记者述评

一个不祥的信号

——评越南外交部三月二十一日照会

(三月二十三日)

正当以外交部副部长韩念龙为首的中国政府代表团整装待发，准备在三月二十八日左右在河内举行中越谈判的第一轮会谈的时候，越南当局立刻从表示同意举行谈判的立场缩回去了。三月二十一日越南外交部给中国方面的照会，就是一个阻挠谈判早日举行的不祥信号。

越南这个照会扯了一个漫天大谎，说在中国在三月十六日宣布完成撤军之后，仍有中国军队在越南领土的三个地区十六个地点驻扎，有的地方深入越境十至二十公里。越南照会声称，要中国把这些军队撤回到双方商定尊重的历史边界线中国一侧，然后才能开始谈判。同一天越南外交部发言人发表声明，说中国在越南领土上的军队是在谅山、高平、河宣、黄连山、莱州五个省的三个地区、十六个地方，数量达一万多人。

对于越南当局说谎的本领，全世界都是深为惊服的。因而，它再扯一次漫天大谎，本可不置一词。然而，为什么现在河内把这样根本无法令人置信的捏造，塞进代表国家郑重发言的外交部照会里呢？这倒是值得注意的。

越南的照会明显是对谈判的一个否定。河内当局硬说：第一，因为中国军队继续驻留在越南，谈判就不能开始。第二，中国军队必须撤到越方主张的“双方商定尊重的边界线中国一侧”，否则，谈判就不能开始。

第一条是极其荒唐的。从三月十六日起，中国已经没有一兵一卒留驻越南。但是，河内却信口开河，凭空捏造说中国有上万的军队还留在越南。试问越南当局，你们能举出这一万多军队在越南境内的具体位置和村镇名字吗？所谓“深入越南领土十到二十公里”的地方，又是在哪里呢？你们回答不出。那么，为什么要中国把撤回这些根本不存在的一万多“魂灵部队”，作为谈判的前提呢？这不明明是蓄意阻挠谈判早日举行吗？

第二条则是蛮不讲理。中国边防部队已经撤到中越双方都尊重的、中法两国政府签约划定的边界线中国一侧。但是，越南当局却说，不行，还要再后撤，一直撤到越南主张的边界线以后才能开谈。本来，谈判就是解决分歧的。既然中越在边界问题上有争议——尽管这些“争议”是越南方面为了某种目的提出来的，就该举行谈判解决分歧。现在，越南方面说，你先撤到我主张的那条线以后才能开始谈判，这不等于说要中国先同意越南当局对中国领土的要求，然后再举行谈判要中国方面加以认可吗？何况，越南今天主张的边界线，到明天又认为“过于陈旧”（越南《人民报》总编辑黄松语）了，一会儿说这块土地是越南的，一会儿又说那块也是越南的。实际上，越南当局早就破坏了双方尊重的历史边界线，不断蚕食中国领土。越南外交部三月二十一日又造谣说，中国移动了三个界碑。可见，越南当局的借口是无穷无尽的。怎能期望中国方面先满足这些领土要求然后再开谈判呢？

越南当局为阻挠谈判的举行而采取的作法是十分拙劣的。其拙劣程度使人们感到惊讶。日本共同社驻北京记者引述西方外交人士的话说，由于在中国提出本月二十八日在河内举行会谈的建议后，越南的对策突然发生了变化，中越两国在本月内举行会谈没有可能了。“越南仿佛是把实现中越会谈这句话当作一张牌来用。”

越南当局究竟同中国谈判，还是阻挠这场谈判？我们仍然愿意拭目以待。我们希望河内终究能够懂得，通过谈判来解决争端，毕竟是符合中越两国人民利益的，也是符合东南亚和全世界人民愿望的。

新华社记者述评

越南当局为什么阻挠中越谈判早日举行？

（三月二十四日）

曾一度表示同意在近期举行中越副外长级会谈的越南当局，为什么这几天又缩了回去？为什么越南方面要捏造一万多中国军队留驻越南之类的谎言，提出一些蛮不讲理的借口，为谈判设置重重障碍，阻挠谈判的早日举行？

显然，这并非是因为越南领导人突然发了神经病。他们阻挠谈判早日举行是有深刻原因的，是出于河内对内对外政策的需要。在国内，他们这样做主要是为了加紧控制和

镇压人民，加强法西斯统治。本来，在抗美援朝战争结束后，越南当局对人民实行掠夺政策，对柬埔寨发动侵略战争，给越南人民带来了深重的灾难。渴望医治战争创伤的越南人民失望了，不满和反抗在增长。越南当局需要制造一个“中国侵略”的魔影，在中越边境挑起武装冲突，要人民做出牺牲，把人民的不满和反抗压下去。但是，越南的挑衅遭到了中国边防部队应有的还击后，中国边防部队全部撤回中国境内去了。河内宣传机器散布的“中国侵略”、“中国要占领越南领土”之类的谎言，不攻自破。连暂时受到蒙蔽的某些越南人也不能不重新思考。中国政府一再提出要通过谈判解决两国分歧。如果真的谈起来，真的通过谈判解决争端，越南当局发布的总动员令，宣布的什么“实行全民军事化、全民武装化”，什么“动用一切必要的人力、物力、财力”来同中国作战，要人民“改变工作方式和时间”，以卖命劳动和接受军训等等，连同以“总动员”名义实施的一整套法西斯统治，都失去了依据。因此，越南当局需要继续利用它虚构的“中国侵略”的谎言煽动反华仇华的歇斯底里，继续实施总动员令，维持和加强对越南人民的法西斯的统治，以稳定国内的局势。这是他们正在竭力拖延时日，不肯早日开始谈判的一个重要原因。

越南当局阻挠谈判早日举行，还有对外政策的需要。它这样做首先是适应苏联南下政策的要求。人们注意到，在中国宣布并完成撤军之后，莫斯科的喉舌还一个劲儿地宣传中国没有撤军，捏造中国部队的所谓“暴行”，怂恿越南“反击”中国。到了三月二十一日，即中国撤军完毕一周以后，苏联报刊甚至第一次煽动苏联人到越南去当“志愿军”。很明显，克里姆林宫极其希望中越之间保持武装冲突的紧张状态，以便更紧地控制越南，利用它进一步在印度支那和东南亚扩张侵略。显然，克里姆林宫是不愿看到中越谈判以及两国关系的缓和的。越南当局阻挠中越谈判的举行，正是满足了苏联的这一需要，同时，越南可以换取莫斯科更大价格的赏赐。

越南当局阻挠中越谈判的举行，还同它力图在雨季结束以前加紧在柬埔寨的军事行动，妄想完成它吞并民主柬埔寨、实现印支联邦的计划有关。在中国完成撤军之后，全世界舆论更加迫切要求越南从柬埔寨撤出其全部侵略军。为了减轻这个巨大压力，越南当局需要在全世界面前制造中国军队继续留在越南的谎言，来转移世界的视线。于是，河内就匆忙捏造了一个“还有一万多中国军队留在越南领土上”，“深达十到二十公里的地方”的弥天大谎，以此为借口一下子把立即就要举行的中越谈判，推到不可知的未来。

越南当局不惜冒天下之大不韪，阻挠中越谈判的举行，恰恰证明了：在中国方面提出通过谈判解决中越争端的建议之后，河内曾口头上表示同意，完全是一种欺骗；越南当局本来就没有通过谈判解决争端的诚意。

中共中央 人大常委会 国务院 中央军委

给广西、云南边防部队的慰问信

(三月二十五日)

广西、云南边防部队指战员同志们、民兵和支前民工同志们，

在对越南侵略者进行自卫还击的作战中，你们英勇战斗，卓越地完成了任务，达到了预期目标，我们热烈欢迎你们胜利归来，并向你们表示最亲切的慰问和最崇高的敬意！

这次自卫还击战，是在忍无可忍的情况下进行的。我国的广西、云南地区，一直是越南人民进行解放斗争的可靠基地和后方。为了帮助越南人民的解放事业，我国人民不惜节衣缩食、流血流汗。但是，越南当局出于其民族扩张主义的狂妄野心，背信弃义，认友为敌，把我国当作“头号敌人”，不断挑起边境冲突，严重地威胁和破坏我国边境地区的和平与安全。我们多次郑重提出劝告、警告，越南当局一概当成耳边风。万不得已，我们才对侵略者实行自卫还击。这次作战的胜利，表明中国人民是不可侮的，中国的领土主权是不可侵犯的，霸权主义者的挑衅和恫吓，永远吓不倒伟大的中国人民。

在这次战斗中，你们始终保持和发扬了解放军的光荣传统。你们以大无畏的革命英雄主义精神，不怕牺牲，顽强战斗，攻必克，战必胜。在你们的行列里，有身经百战的老同志，也有初上战场的青年。领导干部身先士卒、冲锋在前，战士们舍生忘死、前仆后继。各部队密切协同，正确运用人民军队的战略战术，克服了地形复杂、情况多变等困难，因地制宜，发挥了我军灵活机动的战术特长和武器装备的效能。你们官兵一致，军民一致，亲密团结战斗。军队挺进到哪里，后勤供应到哪里，人民支援到哪里。抬担架，救伤员，送弹药，运物资，不怕艰难困苦。你们坚决执行命令、服从指挥，严格遵守三大纪律、八项注意。你们爱护越南人民，模范执行我军宽待俘虏的政策。你们的战斗，为我军五十多年的光荣历史写下了新的篇章，再次证明中国人民解放军具有压倒一切敌人的强大威力，永远是一支战无不胜的钢铁队伍，永远是保卫祖国的坚强柱石。

这次自卫还击战，捍卫了祖国的神圣领土和主权，保护了边境地区人民生命财产的安全，对保卫我们国家的社会主义现代化建设，作出了重大的贡献。通过这次战斗，锻炼了我们的军队，涌现了大批卓越的领导干部和英雄战士，对于推动国防现代化建设，提高我军的政治素质和军事素质，也有着重大的意义。

这次自卫还击战，戳穿了“亚洲古巴”不可战胜的神话，打击了苏联、越南侵略柬埔寨、控制老挝、拼凑“印支联邦”、向东南亚国家侵略扩张的野心，对维护东南亚以及整个亚洲和太平洋地区的和平与安全，将产生深远的影响。你们的行动，得到了世界上爱好和平和主持正义的人们广泛的同情和支持。你们的胜利，鼓舞了世界上所有备受霸权主义欺凌、压迫的人民联合起来，进行斗争。

我国人民是热爱和平的。我国的四个现代化建设需要一个和平的国际环境。我们一