

萬有文庫

第一集一千種

王雲五主編

日 知 錄

(四)

顧炎武著

商務印書館發行

日 知 錄
(四)
著 武 炎 顧

國 學 基 本 書 叢

萬有文庫

種千一集一第

王雲五
總編纂者

商務印書館發行

日知錄集釋

卷九

人材

宋葉適言法令日繁治具日密禁防束縛至不可動而人之智慮自不能出於繩約之內人材亦以不振今與人稍談及度外之事輒搖手而不敢爲夫以漢之能盡人材陳湯猶扼腕於文墨吏而況於今日乎宜乎豪傑之士無以自奮而同歸於庸懦也

使枚乘相如而習今日之經義則必不能發其文章使管仲孫武而讀今日之科條則必不能運其權略故法令者敗壞人材之具以防姦宄而得之者什三以沮豪傑而失之者常什七矣

自萬歷以上法令繁而輔之以教化故其治猶爲小康萬歷以後法令存而教化亡於是機變日增而材能日減其君子工於絕縷而不能獲敵之首其小人善於盜馬而不肯救君之患誠有如墨子所云使治官府則盜竊守城則倍畔使斷獄則不中分財則不均呂氏春秋所云處官則荒亂臨財則貪得列近則持諫將衆則罷怯又如劉蕡所云謀不足以翦除姦兇而詐足以抑揚威福勇不足以鎮衛社稷而暴足以侵害閭里者嗚呼吾有以見徒法之無用矣

實錄言宣德五年八月丙戌上龍朝御文華殿學士楊溥等侍上問庶官之選何術而可以盡得其人溥對曰嚴薦舉精考課何患不得上曰近代有罪舉主之法夫以一言之薦而欲保其終身不亦難乎朕以爲教養有道人材自出漢董仲舒言素不養士而欲求賢猶不琢玉而求文采此知本之論也徒循三載考績之文而不行三物教民之典雖堯舜亦不能以成允釐之治矣

保舉

宋史元祐初司馬光爲相奏曰爲政得人則治然人之才或長於此而短於彼雖臯夔稷契各守一官中人安可求備故孔門以四科取士漢室以數路得人若指瑕掩善則朝無可用之人苟隨器授任則世無可棄之士臣備位宰相職當選官而識短見狹士有恬退滯淹或孤寒遺逸豈能周知若專引知識則嫌於私若止循資序未必皆才莫若使有位達官各舉所知然後克叶至公野無遺賢矣欲乞朝廷設十科舉士一曰行義純固可爲師表科原注有官無官人皆可舉二曰節操方正可備獻納科原注有官人三曰智勇過人可備將帥科原注舉文武有官人四曰公正聰明可備監司科原注舉知州以上資序五曰經術精通可備講讀科原注有官無官人皆可舉六曰學問該博可備顧問科原注同上七曰文章典雅可備著述科原注同上八曰善聽獄訟盡公得實科原注有官人九曰善治財賦公私俱便科原注同上十曰練習法令能斷請讞科原注同上應職事官自尚書至給舍諫議寄祿官自開府儀同三司至大中大夫職自觀文殿學士至待制每歲須於十科內舉三人仍具狀保任中書置

籍記之異時有事須材卽執政案籍視其所嘗被舉科格隨事試之有勞又著之籍內外官闈取嘗試有效者隨科授職所賜誥命仍備所舉官姓名其人任官無狀坐以謬舉之罪所責人人慎重所舉得才光又言朝廷執政惟八九人若非交舊無以知其行能不惟涉循私之嫌兼所取至狹豈足以盡天下之賢才若採訪毀譽則情僞萬端與其聽游談之言曷若使之結罪保舉故臣奏設十科以舉士其公正聰明可備監司誠知請屬挾私所不能無但有不如所舉譴責無所寬宥則不敢妄舉矣沈氏曰前明萬曆二京國子監祭酒郭正域諫議申飭監規內一條云時文不足以盡才科目不足以得士請下禮官訪求州縣九流異學之士稍如宋司馬光十科例或善推步或諳鍾律或通陳法或工六書各爲一科府州縣貢入禮部校考分別等第選入兩京國子監得照選貢事例次者與之全廩一體撥選如異日太常諸屬之選則取諸樂律科欽天諸屬之選則取之歷象科殿閣中書之選則取之六書科幕府參贊之選則取之兵法科則平日養之有素而一旦求之如探囊取物矣

明主勞於求賢而逸於任人韓非子云王登爲中牟令原注呂氏春秋作任登春言中牟士中章胥已襄主曰子見之我將以爲中大夫其相室曰中大夫昔重列也今無功而受君其耳而未之目邪襄主曰我取登旣耳而目之矣登之所取又耳而目之是耳目人終無已也此執要之論也善乎子夏之告樊遲也曰舜有天下選於衆舉臯陶不仁者遠矣湯有天下選於衆舉伊尹不仁者遠矣

唐書崔祐甫爲相薦舉惟其人不自疑畏推至公以行日除十數人未逾年除吏幾八百員多稱允當帝嘗謂曰人言卿擬官多親舊何邪對曰陛下令臣進擬庶官夫進擬者必悉其才行若素不知聞何繇得

其實帝以爲然。以德宗之猜忌而猶能聽之。愈乎近代之人主也。原注李絳傳德宗間多公親舊河邪祐與官時以爲名言。正統三年十一月乙未行在通政司左通政陳恭言古者擇任庶官悉由選部是以職任專而事體一頃者令朝臣各薦所知恐開私謁之門而長奔競之風乞令杜絕一歸銓部事下行在吏部尙書郭璡等覆奏曰往時朝廷慮興銓者未盡知人故勅廷臣各舉所知其法良矣脫有徇私邦憲昭然誰肯同蹈今恭聽流言而尼良法未見其當也乞令仍舊從之。

先生郡縣論九曰取士之制其薦之也略用古人鄉舉里選之意其試之也略用唐人身言書判之法。縣舉賢能之士閒歲一人試於部上者爲郎無定員郎之高第得出而補令次者爲丞於其近郡用之。又次者歸其本縣署爲簿尉之屬而學校之設聽令與其邑之士自聘之謂之師不謂之官不隸名於吏部而在京則公卿以上仿漢人三府辟召之法參而用之夫天下之士有道德而不願仕者則爲人師有學術才能而思自見於世者其縣令得而舉之三府得而辟之其亦可以無失士矣或曰閒歲一人功名之路無乃狹乎化天下之士使之不競於功名王治之大者也且顏淵不仕閔子辭官漆雕開未能曾督異撰亦何必於功名哉姜氏曰後世師儒之教不明雖行聞族黨不學而榜者往往而是以選舉與學校不復相爲首尾而一切關防刻薄之事起雖明知法益繁勞益生士風亦日益壞然其勢顧有不得不極於此者魏黃初中三輔議舉孝廉不復限以試經司徒華歆憂其學業從此而廢至唐貞觀時汴鄆諸州所舉孝廉問以皇王政術曾參孝經並不能答宋太祖開寶九年漢州薦孝悌者二百七十人召問於講武殿率不如詔猶稱素能習武試以騎射則顚仆失次太祖欲使雜兵第旨號告

求免不試而舉，幣途至此，故後世無論賢良文學，孝弟力田諸科，一槩試之以文墨之事，亦其勢然也。及其甚也，則巍科厚秩皆取決於方寸之紙，而竟不復問其立身之本末矣。是其末流之弊，愈趨而愈遠，以至于無可如何者也。

關防

隋書酷吏傳，庫狄士文爲貝州刺史，凡有出入，皆封署其門，僮僕無敢出外。此今日居官通例，而史以爲異事，豈非當日法制雖嚴，而關防未若今之密乎？末世人習澆訛，防閑日甚，少不禁飭，則奸宄之徒投間抵隙，無所不至。長吏到官，以關防爲第一義，然愚以爲但無至公之心，以御之爾。世說：晉文王親愛阮嗣宗，阮從容言：嘗游東平，樂其土風，願得爲東平太守。文王從其意，阮騎驢徑到郡，至則壞府舍諸壁障，使內外相望。然後教令一郡清肅，十餘日復騎驢去。唐姚合爲武功尉，其縣居詩曰：朝朝門不閉，長似在山時。在曠達之士猶且爲之，而況於大賢也。

大唐新語：姜晦爲吏部侍郎，性聰悟識理體，舊制吏曹舍宇悉布棘，以防令史與選人交通。及晦領選事，盡除之。大開銓門，示無所禁。有私引置者，晦輒知之。召問莫不首伏。初，朝廷以晦改革前規，咸以爲不可。竟銓綜得所，賄賂不行，舉朝歎服。

太祖實錄：洪武二十年八月壬申，上謂刑部尚書唐鐸、工部侍郎秦達、都察院左都御史詹徽等曰：朕初於文籍設關防印記者，本以絕欺蔽，防奸僞。特一時權宜爾。果正人君子焉用是爲？自今六科有關防印

記俱銷之仍移文諸司使知朕意

封駁

人主之所患莫大乎唯言而莫予違齊景公燕賞於國內萬鍾者三千鍾者五令三出而職計莫之從公怒令免職計令三出而士師莫之從〔原注〕胡三者曰：後世給舍封駁本此。後漢鍾離意爲尚書僕射數封還詔書〔原注〕晏子春秋：此畜君之詩所爲作也。漢哀帝封董賢而丞相王嘉封還詔書〔原注〕晏子春秋：此畜君之詩所爲作也。漢哀帝封董賢而丞相王嘉封還詔書〔原注〕晏子春秋：此畜君之詩所爲作也。唐制凡詔勅皆經門下省事有不便得以封還而給事中有駁正違失之掌著於六典〔原注〕唐書給事中奏屬之門下省使之駁正。在漢爲加官至唐抄塗竄詔勅之不便如袁高崔植韋宏景狄兼善鄭肅韓佽韋溫鄭公輿之輩竝以封還勅書垂名史傳亦有召對憲諭如德宗之於許孟容中使嘉勞如憲宗之於薛存誠者而元和中給事中李藩在門下制勅有不可者卽於黃紙後批之吏請別連白紙藩曰別以白紙是文狀也何名批勅宣宗以右金吾大將軍李燧爲嶺南節度使已命中使賜之節給事中蕭倣封還制書上方奏樂不暇別召中使使優人追之節及燧門而返人臣執法之正人主聽言之明可以竝見〔原注〕德宗時盧杞量移饒州刺史制出給事中袁高執之不下。○擢浙東觀察判官齊總書〔原注〕穆宗時授李訓四門助教給事中鄭肅韓佽封還制書。○劉士涇擢太僕卿給事中韋宏景封還詔書〔原注〕文宗時赦宮典犯贓者給事中狄兼善封還勅書。○懿宗時貶右補闕王譖給事中鄭公輿封還勅書〔原注〕宣宗時赦康季榮擅五代廢弛宋太宗淳化四年六月戊寅始復給事中封駁而司馬池猶謂門下雖有封駁之名而詔書一切自中書以下非所以防

遇舉也。胡氏曰：「改唐之政事堂，宰執議事之所，舊在門下省，後移入中書省，蓋門下省給事中所居也。」唐之給事有封還詔書之例，其於宰相建白，例得駁正，不於門下議事，而於中書議事，乃閣臣志在自專，不使門下與聞，因而無從駁正，待取中旨，然後封還，則其明代雖罷門下省長官而獨存六科給事中，以掌封駁之任，旨必下科，其有不便，給事中駁正到部，謂之科參。原注：若曰抄出廢之駁之抄出廢之是六部之官無敢抗科參而自行者，故給事中之品卑而權特重。萬曆之時，九重淵默，泰昌以後，國論紛紜，而維持禁止，往往賴抄參之力。原注：天啟六年，大理寺正許志吉，以請旌母節車爲禮科右給事中張惟一抄參具疏申辯，奉旨參贊係科臣執掌，許志吉陰辭飾辯著罰俸三箇。今人所不知矣。

元城語錄曰：王安石薦李定時，陳襄彈之未行，已擢監察御史裏行，宋次道封還詞頭辭職。原注：清波雜志，唐制云唯給事得封還詔書，富鄭公知制誥日，封劉從愿妻遂國夫人，公罷之，次直呂大臨再封還之，最後付蘇子乃繳還詞頭，後人遂踵而行之。中書舍人繳還詞頭自此始。又封還之，更奏復下，至於七八。子容與大臨俱落職奉朝請，名譽赫然。此乃祖宗德澤，百餘年養成風俗，與齊太史見殺三人而執筆如初者何異。

部刺史

漢武帝遣刺史周行郡國，省察治狀，黜陟能否，斷治冤獄，以六條問事。一條，強宗豪右，田宅踰制，以強陵弱，以衆暴寡。二條，二千石不奉詔書，倍公向私，旁諂牟利，侵漁百姓，聚斂爲奸。三條，二千石不恤疑獄，風厲殺人，怒則任刑，喜則任賞，煩擾刻暴，剝削黎元，爲百姓所疾。山崩石裂，妖祥訛言。四條，二千石選署不

平苟阿所愛蔽賢寵頑五條二千石子弟怙倚榮勢請託所監六條二千石違公下比阿附豪強通行貨賂割損政令又令歲終得乘傳奏事夫秩卑而命之尊官小而權之重此大小相制內外相維之意也原注元城語錄漢元封五年初置刺史部十三州秋分行郡國秩六百石而得按二千石不法其權最重秩卑則其人激昂權重則能行志王氏曰刺史權重而內隸於御史中丞陳咸爲御史中丞總領州郡奏事課第諸刺史薛宣爲御史中丞執法殿中外總部刺史宣數言政事便宜舉奏部刺史郡國二千石所貶退稱進白黑分明是也本自秦時遣御史出監諸郡史記言秦始皇分天下以爲三十六郡郡置守尉監蓋罷侯置守之初而已設此制矣原注漢書百官表監御史掌官不當置武帝元封五年初置部刺史掌監郡漢省丞相遣史分刺州奉詔條察州秩六百石員十三人成帝末翟方進何武乃言春秋之義用貴治賤不以卑臨尊刺史位下大夫而臨二千石輕重不相革請罷刺史更置州牧秩二千石而朱博以漢家故事置部刺史秩卑而賞厚咸勸功樂進州牧秩真二千石位次九卿九卿缺以高第補其中材則苟自守而已恐功效陵夷奸軌不勝於是罷州牧復置刺史原注後漢書劉焉傳靈帝政化衰缺四方兵寇焉以刺史威輕建謐改爲牧伯請選重臣以居其任徙之州牧之重自此而始劉昭之論以爲刺史監糾非法不過六條傳車周流庶有定鎮秩裁六百未生陵犯之釁成帝改牧其萌始大原注唐戴叔倫撫州刺史廳壁記云漢置十三部刺史以察舉天下非法通籍殿中乘傳奏事居靡定處權不牧人合二者之言觀之則州牧之設中材僅循資自全强者至專權裂土原注新唐書李景伯爲太子右庶子與太子舍人盧龜議今天下諸州分隸都督專生殺刑賞使授非其人則權重疊生非強幹弱枝之誼願罷都督留御史以時巡察秩卑任重以制姦宄便然後知刺史六條爲百代不易之良法而今之監察御史巡按地方爲得古人之意矣原注唐書監察御史掌察百寮巡按州縣又其善者在於一年一代夫守令之官不可以不久也監臨之任不可以久也久則情貌

而弊生。望輕而法玩。故一年一代之制。又漢法之所不如。而察吏安民之效。已見於二三十年者也。原注
唐李蟠請十州置御史一人。以周年爲限。使其親至屬縣。或入閭里。督察姦訛。觀採風俗。此法正明代所行。若夫倚勢作威。受賄不法。此特其人之不稱職耳。不以守令之貪殘。而廢郡縣。豈以巡方之濁亂。而停御史乎。至於秩止七品。與漢六百石制同。王制天子使其大夫爲三監。監於方伯之國。國三人。金華應氏曰。方伯者。天子所任以總中外者也。又有監以臨之。蓋方伯權重則易專。大夫位卑則不敢肆。此大小相維。內外相統之微意也。何病其輕重不相準乎。夫不達前人立法之意。而輕議變更。未有不召亂而生事者。吾於成哀之際。見漢治之無具矣。

唐自太宗貞觀二十年。遣大理卿孫伏伽。黃門侍郎褚遂良等。二十二人。以六條巡察四方。黜陟官吏。帝親自臨決。牧守以下。以賢能進擢者二十人。以罪死者七人。其流罪已下。及免黜者數百人。已後頻遣使者。或名按察。或名巡撫。至玄宗天寶五載正月。命禮部尚書席豫等。分道巡按天下風俗。及黜陟官吏。此則巡按之名所繇始也。

玄宗開元二十二年二月辛亥。置十道採訪處置使詔曰。言念蒼生。心必徧於天下。自古良牧。福猶潤於京師。所以歷選列城。聿求連率。豈徒刺察。將委轉寧。朝散大夫檢校御史中丞關內宣諭賑給使上柱國盧絢等。任寄已深。實兼茂成。貫通於理道。益純固於公心。或華髮不衰。或白圭無玷。可以軌儀郡國。康濟黎元。間歲已來。數州失稔。頗致流冗。能勿軫懷。而吏或不畏不仁。不安不便。誠須矯過。必在任賢。庶芻

疾苦之源以協大中之義若令行一道利乃萬人朕所設官以俟能者原注唐開元中或請選擇守令停數倍安得守令皆稱其職

于文定筆塵曰元時風憲之制在內諸司有不法者監察御史劾之在外諸司有不法者行臺御史劾之卽今在內道長在外按臺之法也惟所謂行臺御史者竟屬行臺歲以八月出巡四月還治乃長官差遣非繇朝命其體輕矣本朝御史總屬內臺奉命出按一歲而更與漢遣刺史法同唐宋以來皆不及也原注唐中宗神龍二年遣十道巡察使詔二周年一替○韋忠謙言御史一出當動搖山嶽震懼州縣本朝多有其人

金史宗雄傳自熙宗時遣使廉問吏治得失世宗卽位凡數歲輒一遣黜陟之故大定之間郡縣吏皆奉法百姓滋殖號爲小康章宗卽位置九路提刑使原注此即今按察使

六條之外不察

漢時部刺史之職不過以六條察郡國而已不嘗與守令事原注三國志司馬宣王報夏侯太初書曰秦時無刺史但有郡守長吏漢家雖有刺史奉六條而已故刺史稱傳車其吏言從事居無常治吏不成臣其後轉更爲官司耳故朱博爲冀州刺史勅告吏民欲言縣丞尉者刺史不察黃綬各自詣郡鮑宣爲豫州牧以聽訟所察過詔條被劾而薛宣上疏言吏多苛政縣教煩碎大率咎在部刺史或不循守條職舉錯各以其意多與郡縣事翟方進傳言遷朔方刺史居官不煩苛所察應條輒舉自刺史之職下侵而守令始不可爲天下之事猶治絲而棼之矣

太祖實錄洪武二十一年四月諭按治江西監察御史花綸等自今惟官吏貪墨鬻法及事重者如律逮問其細事毋得苟求。

隋以後刺史

秦置御史以監諸郡漢省丞相遣史分刺州不常置武帝元封五年初置十三州刺史各一人魏晉以下爲刺史持節都督原注魏志言自漢季以來刺史總統諸郡賦政於外非若蠻時司察之任而已○漢時止十三州至梁時南方一偏之地遂置一百七州隋文帝開皇三年罷郡以州統縣原注杜氏通典曰以州治民職同郡守無復刺舉之任改郡爲州則謂之刺史有時一也非舊刺史之職理一郡而已由此言之漢之刺史猶今之巡按御史魏晉以下之刺史猶今之總督隋以後之刺史猶今之知府及直隸知州也原注新唐書地理志曰唐興高祖改郡爲州太守爲刺史

宋真宗咸平四年左司諫知制誥楊億疏言昔自秦開郡置守漢以天下爲十三郡命刺史以領之自後因郡爲州以太守爲刺史降及唐氏亦嘗變更曾未數年又仍舊貫今多命省署之職出爲知州又設通判之官以爲副貳此權宜之制耳豈可爲經久之訓哉臣欲乞諸州並置刺史以戶口多少置其俸祿分下中上緊望雄之等級品秩之制率如舊章與常參官比視階資出入更踐省去通判之目但置從事之員建廉察之府以統臨按輿地之圖而區處昔太平興國初詔廢支郡出於一時十國爲連周法斯在一道置使唐制可尋至若號令之行風教之出先及於府府以及州州以及縣縣及鄉里自上而下由近及

遠譬如身之使臂，臂之使指。提綱而衆目張，振領而羣毛理。由是言之，支郡之不可廢也明矣。臣欲乞復置支郡，隸於大府，量地里而分割，如漕運之統臨，名分有倫。官業自舉，又觀唐制，內外官俸錢之外，有祿廩田食本錢，以給公用。自唐末離亂，國用不充，百官奉錢，竝減其半。自餘別給一切權停。今郡官於半奉之中，已是除陌，又於半奉三分之內，其二以他物給之，鬻於市廛，十裁得其一二，會餉口之不及，豈代耕之足云？昔漢宣帝下詔云：「吏能勤事而奉祿薄，欲其無侵漁百姓難矣。」遂加吏奉，著於策書，竊見今之結髮登朝，陳力就別，其奉也不能致九人之飽，不及周之上農，其祿也未嘗有百石之入，不及漢之小吏。若乃左右僕射、百僚之師長，位莫崇焉，月奉所入不及軍中千夫之帥，豈稽古之意哉？欲乞今後百官奉祿，雜給並循舊制，既豐其稍入，可責以廉隅，官且限以常員，理當減於舊費，觀此則今代所循，大抵皆宋之餘弊矣。楊氏曰：俸之薄，自宋已然天下所以少循吏也。

知縣

知縣者，非縣令而使之知縣中之事。原注知猶管也。杜氏通典所謂檢校試攝判知之官是也。唐姚合爲武功尉作詩曰：「今朝知縣印，夢裏百憂生。」唐人亦謂之知印。其名始於貞元已後，其初尚帶一權字。白居易集有裴克諒權知華陰縣令制曰：「華陰令卒非選補時。」原注唐制凡選始於孟冬，終於季春。○唐校傳貞觀中官吏部侍郎先是選集四時補擬，不爲限，皎請以冬初。

集盡季春止。後遂爲法。調租勉農政不可歛。前鎮國軍判官試大理評事裴克諒久佐本府。頗有勤績。屬邑利病爾必周知。宜假銅墨試其才理。待有所立。方議正名。是權知者不正之名也。至於普設知縣。則起自宋初。本朝事實云。五代任官。凡曹掾簿尉之齷齪無能。以至昏老不任驅策者。始注縣令。故天下之邑。率皆不治。誅求刻剝。猥迹萬狀。至優諱之言。多以令長爲笑。原注魏泰東軒筆錄同建隆三年。始以朝官爲知縣。其間復參用京官。或幕職爲之。宋史言。宋初內外所授官。多非本職。惟以差遣爲資歷。建隆四年。詔選朝士分治劇邑。大理正奚嶼知館陶。監察御史王祐知魏。楊應夢知永濟。屯田員外郎于繼徵知臨清。常參官宰縣自此始。又曰。初州郡多闕官。縣令選尤猥下。多爲清流所鄙薄。每不得調。乃詔吏部選幕職官爲知縣。自此以後。遂罷令而設知縣。沿其名至今。

雲麓漫鈔曰。唐制縣令闕。佐官攝令。曰知縣事。李翹任工部誌文云。攝富平尉。知縣事。是也。今差京官曰知縣。差選人曰令。與唐異矣。

宋時結銜曰。以某官知某府事。以某官知某州事。以某官知某縣事。以其本非此府此州此縣之正官。而任其事。故云然。原注山堂考索。藝祖開基。召諸鎭會於京師。賜第以留之。分命朝臣出守。列郡號權知軍州事。軍謂兵州。謂民也。○于愾行筆塵曰。宋時大縣四千戶以上。選朝官知。小縣三千戶以下。選京官知。故知縣與縣令不同。以京朝官之銜。知某縣事。非外吏也。○如建隆三年。寃句令侯陟。以清幹聞。攝左拾遺知縣事。是也。今則直云某府知府。某州知州。某縣知縣。文複而義舛矣。北齊宰縣多用廩濫。至於士流恥居百里。元文通傳。五代選令。必皆鄙猥之人。自古

以來以社稷民人寄之庸瑣者有此二敗以今準古得無同之。汝成案五代任官凡齷齪無能者始課農桑有戍兵則兼兵馬都監或監押始以朝臣爲知縣其間復參用京官或幕職爲之天聖間天下多缺官而令選尤猥下貪庸耄儒久不得調乃爲縣令人數言其病民乃詔爲舉法以重令選然自政和以後士大夫皆輕縣令之選吏部兩選不注者甚多則欲其得人難也。章俊卿云弄權於鴈鷺之行倚法爲鷹虎之暴谿壑其誅求星火以督促衡帶勸農而實不副職寄營田而事不講科罰之賦私入以爲己物沾濡之法輕用以爲已威又曰一握州廳便肆貪欲訟牒則不問其曲直獄市則不究其是非窮晝徹夜惟財是求縣道既極煎熬民間又難催索於是行一切之政據不根之詞開告訐之門以網無罪設羅繩皆重內輕外遂至賢者鄙夷職多昏黽前明尤重進士鄉舉以下不得嘉除而天下吏治視出身爲重輕敗壞尤甚先生郡縣論因多憤激之談蓋發於是矣。

知州

宋葉適言五代之患專在藩鎮藝祖思靖天下以爲不削節度則其禍不息於是始置通判以監統刺史而分其柄命文臣權知州事使名若不正任若不久者以輕其權原注宋敏求曰凡節度州爲三品刺史是以四品臨五品州也同品爲知隔品爲判自後州爲五品國初曹翰以觀察使判潁州輔臣宣徽使太子太保僕射爲判餘並爲知州監當知榷稅都監總兵戎而太守者原注刺史卽塊然徒管空城受詞訴而已諸鎮皆束手請命歸老宿衛昔日節度之害盡去而四方萬里之遠奉尊京城文符朝下期會夕報伸縮緩急皆在朝廷矣是宋初本有刺史而別設知州以代其權後則罷刺史而專用知州以權設之名爲經常之任矣。

新唐書元和初李吉甫爲相病方鎮強恣爲帝從容言使屬郡刺史得自爲政則風化可成帝然之出郎