

蛾術編卷九

嘉定王西莊先生原本

吳江

迺鶴壽參校

沈楸惠校刊



說錄九

史記但稱太史公公無卷數

漢藝文志春秋類有太史公百三十篇卽史記也而不名史記則史記之名起于後人亦但有篇數竝無卷數

詳見十七史商榷

鶴壽案古者史官所記概謂之史記班固曰孔子因魯史記而作春秋則

是未修之春秋本名史記也太史公自序云父談執遷手曰自獲麟以來四百有餘歲諸侯相兼史記放絕則是春秋至周末所記皆名史記也又曰今海內一統明主賢君忠臣死義之士余爲太史而弗論載余甚懼焉

遷俯首曰請悉論先人所次舊聞弗敢闕卒三歲而遷
 爲太史令紬史記石室金匱之書則是漢興至武帝所
 記亦名史記也若遷所述黃帝以來訖于大初百三十
 篇不名史記桓譚曰遷著書成以示東方朔朔皆署曰
 太史公或曰遷外孫楊惲所稱恐未必然司馬貞曰遷
 自尊其父著述稱之曰公其說是也太史者漢武帝所
 置官名公者尊之之稱自序云談爲太史公蓋尊其父
 也其末又云著十二本紀十表八書三十世家七十列
 傳凡百三十篇五十二萬六千五百字爲太史公書其
 書雖出自遷而遷以爲父談所作蓋尊其父遂以名其
 書也遷旣名其書爲太史公書故七略亦稱太史公百三
 十篇而藝文志因之固中注云十篇有錄無書十篇者
 孝景本紀孝武本紀漢興以來將相名臣年表禮書樂
 書律書三王世家傳新成列傳日者列傳龜策列傳
 也藝文志又云馮商所續太史公七篇韋昭曰商字子
 高受詔續太史公十餘篇在班彪別錄其書不傳今所
 傳者元成閒褚少孫所補也孝景本紀取諸班書孝武
 本紀取諸封禪禮書取諸荀子樂書取諸樂記龜策列
 傳中多韻語其餘各篇大率皆抄錄舊文耳然馮與褚
 所補竝無史記之名至宋中散大夫徐廣作史記音義

十二卷中郎外兵參軍裴駙作史記集解
八十卷然則史記之名其起于晉代乎

司馬遷所援據之書

漢司馬遷傳贊曰孔子因魯史記作春秋左邱明論輯
其本事以爲傳又纂異同爲國語又有世本錄黃帝以
來至春秋時帝王公侯伯大夫祖世所出春秋之後七
國竝爭秦兼諸侯有戰國策漢興伐秦定天下有楚漢
春秋故司馬遷據左氏國語采世本戰國策述楚漢春
秋接其後事訖于大漢據班氏述遷所采書只此五六
種蓋百家穀雜皆棄不取此所以爲有識五六種內楚
漢春秋陸賈誤已亡世本亦亡史記索隱曰劉向云世

本古史官明于古事者所記錄黃帝已來帝王諸侯及卿大夫系諡名號凡十五篇閻若璩孟子攷論世本不足盡信其說甚確然有當論者劉向渾言古史官所記究不知何時以意揣之既訖于春秋自出春秋時人而玩向與班氏說則此書亦有世無年但遷既采此書則意者夏商本紀閒書各王在位年數并共和以至平王四十九年甲子紀年皆得之世本而共和以前則斷無紀年也漢藝文志春秋類列世本十五篇自注云古史官記黃帝已來訖春秋時諸侯大夫此卽取別錄而脫帝王公卿字及祖世所出系諡名號字

鶴壽案子長博極羣書史記之

作皆有所本十二本紀昉于古禹本紀尚書世紀也三
十世家昉于古世家言也十表昉于周譜牒晉紀年也
班氏謂其所采五六種蓋舉最要者言之耳今觀全書
所采自五經而外其他百家傳記不可勝數五帝本紀
雜采五帝德帝繫姓夏禹本紀全錄古文尚書周后稷
本紀兼用逸周書韓詩傳秦始皇本紀曰吾讀秦紀至
于子嬰十二諸侯年表曰鐸椒爲楚威王傳采取春秋
成敗爲鐸氏微趙孝成王時其相虞卿上采春秋下觀
近世著虞氏春秋八篇呂不韋者秦莊襄王相集六國
時事爲八覽六論十二紀荀卿孟子公孫固韓非之徒
各摭摭春秋以著書漢相張蒼秣譜五德上大夫董仲
舒推春秋義頗著書焉六國年表曰余于是因秦記起
周元王表六國時事訖二世秦楚之際月表曰太史公
讀秦楚之際高祖功臣侯年表曰余讀高祖侯功臣察
其首封所以失之者惠景閒侯者年表曰太史公讀列
封至便侯秣書則取諸太初秣天官書則取諸巫咸甘
公石申封禪書則取諸虞書秦記管子河渠書則首舉
夏書吳太伯世家曰余讀春秋古文乃知中國之虞與
荆蠻勾吳兄弟也衛康叔世家曰余讀世家言至于宣
公之太子孔子世家曰余讀孔氏書想見其爲人管晏

列傳曰吾讀管氏牧民山高乘馬輕重九府及晏子春秋司馬穰苴列傳曰余讀司馬兵法閱郭深遠孫子吳起列傳曰世俗所稱師旅皆道孫子十三篇吳起兵法世多有仲尼弟子列傳蓋出古本家語故曰孔氏古文近是余以弟子名姓文字悉取論語弟子問并次爲篇商君列傳曰余嘗讀商君開塞耕戰書與其人行事相類孟子荀卿列傳曰余讀孟子書至梁惠王屈原賈生列傳曰余讀離騷天問招魂哀郢酈生陸賈列傳曰余讀陸生新語書十二篇固當世之辨士儒林列傳曰余讀功令至于廣厲學官之路未嘗不廢書而歎大宛列傳曰禹本紀言河出昆侖其高二千五百餘里今張騫窮河源惡睹所謂昆侖者乎禹本紀山海經所有怪物余不敢言以上諸條皆子長自述所讀之書而卽用以編輯史記者豈唯三代世表云余讀諜記黃帝以來皆有年數稽其祿譜諜終始五德之傳古文咸不同十二諸侯年表云太史公讀春秋祿譜諜至周厲王如下條所引而已哉

遷所采書只有五六種張守節正義論例云史記采六

家雜說六家卽班氏云云雜說則六家外或閒有然亦
僅矣蓋其采之之慎如此然司馬貞補史記自序云太
史公代爲史官親掌圖籍今觀三代世表敘首則云余
讀謀記又云稽其秣譜謀十二諸侯年表敘首則云太
史公讀春秋秣譜謀又云秣人取其年月譜謀獨記世
諡索隱曰劉杳云三代系表旁行邪上竝效周譜譜起
周代藝文志有古帝王譜自古爲春秋學者有年秣譜
謀之說杜預作春秋長秣及公子譜蓋因于舊說故太
史公得讀焉

世本班志凡十五篇見周禮禮記注疏者有作篇左傳

疏者有氏姓篇史記注者有居篇新唐書高祖紀贊云

攷于世本夏商周皆出黃帝則歐陽永叔嘗見世本至

朱子時方失傳

鶴壽案漢藝文志所載世本十五篇不著誤人姓名隋經籍志云世本王侯大

夫譜二卷又云世本二卷劉向謨世本四卷宋衷謨今

案劉向明言世本古史官明于故事者所記則非出自

向手矣羣書引世本者皆稱宋衷注則衷非謨書之人

矣劉知幾亦但言楚漢之際好事者錄自古帝王公侯

卿大夫之世終于秦末號為世本唯班彪曰定哀之閒

魯君子左邱明論集史文作左氏傳三十篇又謨異同

作國語二十篇又記錄黃帝以來至春秋時帝王諸侯

卿大夫作世本十五篇其說近是然子長所著本紀世

家亦不盡依之世本敘商世系曰昌若生遭圉遭圉生

根國而殷本紀曰昌若卒子曹圉立曹圉卒子冥立世

本敘周世系曰公非辟方高圉侯仲亞圉雲都而周本

紀則但曰公非卒子高圉立高圉卒子亞圉立世本敘

魯世系曰攷公名就幽公名圉微公名弗厲公名瞿慎

公名摯而魯世家曰攷公首幽公宰魏公潰厲公擢真

公渚是史記不全據世本也他如山海經注引世本云共鼓貨狄作舟玉篇引世本云雍父作白祝融作市此皆在作篇後漢書注引世本云黃帝都涿鹿文選注引世本云孰哉居藩籬孰姑徙句吳此皆在居篇水經注引世本云許州向申姜姓也炎帝後尚書疏引世本云有扈妣姓畢毛姬姓文王庶子此皆在氏族篇唐時其書全在故五經正義史記索隱後漢書注往往引之宋代猶存其散見于路史國名紀通志氏族略姓氏急就篇與夫御覽廣韻諸書者俱可攷焉

十二諸侯實十三

十二諸侯年表索隱曰篇言十二實敘十三者賤戎蠻不數吳又霸在後故也愚謂索隱說未盡然此篇所表凡三百六十五年而吳直至壽夢元年方有年可表時爲周簡王元年魯成公六年自此至末見于表者僅百

有九年然則不過三之一弱吳世家泰伯至壽夢十九

世雖載其名傳聞約略而已故不數

鶴壽案年表不數吳國當如先生所

云若司馬貞謂賤戎蠻非也吳爲仲雍之後是姬姓之至長而至親者安得謂之戎蠻乎俗儒無識成以楚熊繹徐偃王爲戎狄試思鬻熊文王之師也若木伯益之裔也則何戎狄之有乎然其說亦有自來左傳成七年吳伐郟季文子曰中國不振旅蠻夷入伐故後人遂指吳爲戎蠻但左氏只就地形言之則吳在蠻夷耳豈真斥吳爲蠻夷之種類哉

三劉前後漢書

宋史劉敞弟攽子奉世傳于敞傳但云字原父臨江新喻人集賢院學士言其學博而工文未及前後漢書于攽傳則云字貢父中書舍人邃史學作東漢刊誤爲人

所稱頌于奉世傳則云字仲馮端明殿學士最精漢書
學如此而已又三劉漢書標注六卷注云劉敞劉歆劉
奉世又劉攽漢書刊誤四卷此最分明惟漢書當作東
漢陳振孫直齋書錄解題云兩漢刊誤補遺十七卷國
子博士吳仁傑謨補三劉之遺也仁傑據攽東漢之名
遂并三劉西漢標注俱稱爲兩漢刊誤二書元本已亡
而明南北國子監刻俱羈入但漏落者多震澤姚光介
據監本及他書所引輯爲二書予未見趙希弁郡齋讀
書附志云西漢刊誤一卷東漢刊誤一卷劉攽誤又後
志云三劉漢書六卷劉敞弟攽子奉世謨附志誤後志

不誤三劉之說雖多舛謬然亦多有可取處詳十七史商榷

沮渠牧犍

晉載記沮渠蒙遜以宋元嘉十年死子茂虔立六年爲

魏所擒而滅攷通鑑有牧犍

攷異曰宋書十六國春秋作茂虔

本蒙遜

兄子蒙遜卒國人議立之事又有牧犍通于其嫂李氏

及魏人虜牧犍事通鑑反詳于載記宜補入

鶴壽案牧犍蒙遜世

子菩提之兄卽茂虔也宋大且渠蒙遜傳云太祖元嘉十年四月蒙遜卒菩提年幼第三子茂虔時爲酒泉太

守衆議推茂虔爲主襲蒙遜位號十六國春秋亦云蒙遜第三子茲作蒙遜兄子未知何據犍正字也犍俗字

也漢有犍爲郡俗本皆作犍

李百藥北齊書

唐太宗貞觀元年李百藥受詔撰北齊書十年成見舊唐書本傳今所傳者惟十八篇爲百藥元文其餘皆已亡矣後人取北史充入之凡稱高歡爲神武高洋爲文宣及無論贊者皆非百藥所作又有取北史諸傳而無其本貫者彼自承上祖父言之耳乃竟失補趙明誠金石錄北齊臨淮王造像碑跋云臨淮王者婁定遠也定遠從弟叡旣附見定遠傳而于外戚傳又重出南北朝諸史猥并類如此可笑也案北齊書外戚婁叡傳凡七人乃百藥之筆論贊先列卷首篇內稱神武爲高祖不

稱神武婁氏本后族然如昭者功名甚盛人又可重卽
其子定遠本無大罪枉被和士開誣死不入外戚但入
列傳百藥本如此自李延壽作北史人共信之廢各史
不觀北齊書遂致殘缺有人抄北史婁昭定遠及叡傳
以補北齊書乃致叡兩處竝見百藥書無此也又百藥
于叡傳明言叡無器幹惟以外戚貴幸縱情財色爲時
論所鄙其所以入外戚之故甚明如霍光長孫無忌不
入外戚正其例深得類族辨物之道趙明誠乃詆南北
朝諸史猥并豈不冤哉

鶴壽案北齊書帝紀八卷最龐
雜者莫如世宗文襄紀其首與

北史同其末多出於東魏孝靜紀其間與侯景往復書
俱見梁侯景傳而序列一無倫次顯祖文宣紀有論有

贊孝昭紀後主紀皆有論無贊列傳四十二卷有論無贊者一卷文宣四王孝昭六王武城十二王傳是也有贊無論者四卷自元坦至元韶傳及儒林文苑恩倖傳是也論贊俱有者十四卷自列傳第五趙郡王琛傳至列傳第三十五源彪傳是也其餘二十三卷論贊俱無此書大半出自後人添補故有參差重複之病至先生謂外戚婁叡傳乃百藥之筆論贊先列卷首云云今案婁叡傳當是百藥原本然卷首止有敘外戚數語竝無論贊豈卽以敘首數語爲論贊耶但儒林文苑循吏酷吏方伎恩倖諸傳亦皆有敘首

宋歐修新唐書不同時

吳縝新唐書糾謬自序云唐書紀志表則歐陽公主之傳則宋公主之所主旣異而不務通知其事故紀有失而傳不知傳有誤而紀不見又云其始也修紀志者則專以褒貶筆削自任修傳者則獨以文詞華采爲先不

相通知各從所好其終也遂合爲一書而上之胡宗愈
 奏請進糾謬云新唐書歐陽修宋祁所撰修撰帝紀表
 志祁爲列傳各據所聞商略不同故其所書事迹不免
 或有差誤愚攷二公修書乃本不同時卽或同在局而
 歐入宋出若相避然宋史宋祁傳言慶祿中兄庠復知
 政事罷祁翰林學士改龍圖學士史館修撰修唐書又
 言修唐書十餘年自守亳州出入內外嘗以橐自隨爲
 列傳百五十卷攷祁修書凡七年而自皇祐元年至三
 年獨秉筆自此出知亳州皆書局自隨以至于成凡歷
 十六年也歐陽修傳自慶祿三年出外十二年至至和