

欽定古今圖書集成經濟彙編選舉典

第七十八卷目錄

科舉部雜錄

科舉部外編

選舉典第七十八卷

科舉部雜錄

揚子備以發策決科

舊唐書今之舉人驅馳府寺之門出入王公之第上
啓陳詩雅希吟嘯之澤摩頂宇足冀荷提攜之恩故
俗號舉人皆稱寬舉

選典或曰按國家甲令凡貢舉人本求才德不選文
詞故律曰諸貢舉人非其人者往注云謂德行乖僻
者也居州郡則舉使升聞在朝廷則以時黜陟用茲

懲勸足爲致理有司因循不修厥職漫以流弊使其
陵顯今但修舊令舉使則人服矣焉用改作答曰

州郡以德行貢士禮閣以文詞據才試官以帖閣求
學惟才不器博之弗得聆之弗聞非在所知焉能辨

用今轉部吏部一以文詞貴之則人斯遠矣使臣舉
舉但得其善惡之尤者耳每道舉歲罕獲一人主於

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或
循常諱詩賦歌詠部者或身甚廉謹政爲人敬者或

不登外任不貢或不就其額以導其流而以文字選
士種資投獻雖口誦律令手操斧鉞以陪其人無益
也非改之不可

或曰昔後漢貢士年試經學文吏試牋奏則舉人
試文刀削士典故而子獨非於今何也答曰漢代所

貢乃王官耳凡漢郡國每歲貢士皆拜爲郎分居三
署備才器無有常職故初至必試其藝業而觀其

能否至於郡國等吏皆府主所署板職爲用至而授
職何嘗實亦不試其藝其趙州西邑一擢一尉或洋

官成吏皆分給上省受試而去者自隨而然非舊典
也

續本事詩倅云魏花寶舉子忙謂槐之方花乃進士
赴舉之時而唐詩人翁承贊詩云雨中櫻點軍中黃

勾引嬌聲送夕陽應得當年隨計吏馬跡終日爲君
忙乃知徐陵亦有前自也

避唐書進士而唐舉舉進士科目之不足據也如
此

貴耳集傳言詩錄三解不得志遂起兵兩廣遂有兩
解賦攝官之格張元因殿試落第徑往西夏自此賦

試無難落之士

文獻通考科舉不足以盡取人之法然自隋唐以來
入官皆以是爲進身之階及其人之賢否則初不緣

此舉子厚送策符符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以爲得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚之以是考其當是人也尚之以經術經術當
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親
是人也其舉科舉錄序言以類孔爲心者雖日親

淫靡其能選其技以舉而爲行者雖日閉仁義其能
治其性若庸庸舉里選亦此流也若搜拔材賢行亦

已流也則何必日秀才爲優者進士爲高第舉人
爲大義則於學者不爲無補於公之所謂一選也

者乃足欲以其學使天下此而阿之以取利得求其
書而盡善無可議然使學者以干利之故略專門

實而陷溺不得盡其學學評說之士而稍求深遠自
得之趣則其拘牽淺陋去盡義無幾矣況所求者未必

盡善乎至所謂學術不十人十義朝廷欲有所爲
異論紛然莫肯承聽此則李斯所以速艾書之議也

是何言哉

夢溪筆談禮部貢院試進士日設香案於階前主司
與舉人對拜此唐故事也所坐設位俱候其盛有司

其茶湯飲至試經生則悉徹帳幕帷席之類亦無
茶湯湯則飲水人入皆對其吻非故欲飲之乃防

範舉及供應人私傳所試經義盡皆看取者故事爲
之防歐又忠有許裴香禮進士微舉待進士以爲禮

重輕如此其實自有謂也

王梅玉元曰元帝金短從長致十得五在位將通
二紀登第亦近耳人

老學庵筆記本朝進士初亦如唐制衆未時望東南
始見榜名法又國朝舉人對衆答先拜東進其後

策題進多舉人蓋以爲苦處居初賀文元素統之
遂意得曲曲江燕初設以慰下第舉人其後後發

有司不復訪而進士會同年於此開元時立爲令典
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨觀焉公卿

欽定古今圖書集成經濟彙編選舉典

第七十八卷目錄

科舉部雜錄

科舉部外編

選舉典第七十八卷

科舉部雜錄

揚子備以發策決科

舊唐書今之舉人驅馳府寺之門出入王公之第上
啓陳詩雅希吟嘯之澤摩頂宇足冀荷提攜之恩故
俗號舉人皆稱寬舉

選典或曰按國家甲令凡貢舉人本求才德不選文
詞故律曰諸貢舉人非其人者往注云謂德行乖僻
者也居州郡則舉使升聞在朝廷則以時黜陟用茲

懲勸足為政理有司因循不修厥職漫以流弊使其
陵顯今但修舊令舉使則人服矣焉用改作答曰

州郡以德行貢士禮閣以文詞據才試官以帖閣求
學惟才不器博之弗得聆之弗聞非在所知焉能辨

用今禮部吏部一以文詞貴之則人斯遠矣使臣舉
舉但得其善惡之尤者耳每道舉歲罕獲一人主於

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或
循常諱詩賦歌詠鄙者或身甚廉謹政為人敬者或

不登外任不貢厥不成就其類以導其流而以文字選
士種資投獻雖口誦律令手操斧鉞以臨其人無益
也非改之不可

或曰昔後漢貢士計生試經學文吏試經策則舉人
試文刀削士典故而子獨非於今何也答曰漢代所

貢乃王官耳凡漢郡國每歲貢士皆皆為郎分居三
署備才特認無有常規故初至必試其藝業而觀其

能否至於郡國等吏皆府主所署板榜公用至而授
職何嘗實亦不試其藝其趙州西邑一擢一尉或洋

官成吏皆皆於上省受試而去者自隨而然非舊典
也

續本事詩俗云槐花黃舉子忙謂槐之方花乃進士
赴舉之時而唐詩人翁承贊詩云雨中微點軍中黃

勾引蟬聲送夕陽應得當年隨計吏馬跡終日為君
忙乃知徐諱亦有所自也

避舊唐書進士而舊唐書舉進士科目之不足據也如
此

貴耳集曾言詩經三解不得志遂起兵兩廣遂有兩
解賦攝官之格張元因殿試落第徑往西夏自此殿

試無難落之士

文獻通考科舉不足以盡取人之法然自隋唐以來
入官皆以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從
之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從
之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從
之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從
之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從
之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從
之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄

此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之
而更甚科以得異人乎無也惟其所尚又舉而從

之尚以是為進身之階及其人之賢否則初不錄
此舉子厚送策符言今世尚進士放天下舉難之

淫靡其能選其技以舉而為行者雖日閉仁義其能
治其性若庸庸舉里選亦此流也若搜拔材賢行亦

已流也則何必日秀才為優者進士為高第舉人
為大義則於學者不為無舉人得之所謂一選

者乃是以其學使天下不此而阿之以取利其大其
書復盡善無可議然使學者以干利之故略專門

實同陷溺不得盡其學士評說之工而稍求深遠自
得之趣則其拘牽淺陋去盡義無復矣況所者未必

盡善乎至所謂學術不一十人十義朝廷欲有所為
異論紛然莫肯承聽此則李斯所以速文書之議也

是何言哉

夢溪筆談禮部貢院試進士日設香案於階前主司
與舉人對拜此唐故事也所坐設位俱候其盛有司

其茶湯飲至試經生則悉微帳幕帷席之類亦無
茶湯湯則飲水人入人皆對其吻非故飲之乃防

範舉及供應人私傳所試經書蓋有欺者故事為
之防歐又忠有許裴香禮進士微舉待舉生以為禮

重輕如此其實目有謂也

王梅玉元曰元帝金短從長投十得五在位將通
二紀登第亦近萬人

老學庵筆記本朝進士初亦如唐制兼未時望與新
始始見朝名法又國朝舉人對策皆先寫策題其後

策題通多舉人蓋以為苦處居初買文元素統之
遂意得錄曲江燕居初設以題下第舉人其後後發

有司不復訪而進士會同年於此開元時立為令典
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿
造紫雲樓於江邊至期上宰公卿親臨馬會公卿

有六年一仄者旗狀以風日字行軍營諸將為願是也自太和以後始以八旗為常唐莊宗時嘗禮試進士翰林學士承旨盧晉以從諫阻聖為賦題以苑聲為滿慨心求過為謝何賦題四年四月賦所出題乃五平三仄大為讀者所詬訾非是時已有定格乎國朝太平興國三年九月始詔自今廣文館及諸州府禮部試進士律賦並以仄仄仄用韻其後又有不依次者至今循之

高第為禮部侍郎知貢舉閱三歲頗得才實始歲取四十人不益少詔減十人猶不能滿此新舊書所載也按登科記開成元年中書門下奏進士元額二十五人請加至四十人奉勅依奏是年及二年三年館在禮部每舉所取各四十二人至四年始令每年放二十人為定制唐書所云誤矣據言載緒第一勝獎恩諫以仇士良劾節取狀須循禮應之思諫同顧獨諫曰明年打合取狀頭第一年錯知舉諫門下不得受書題思諫自攝一良一換入資院既而易紫衣趨至塔下白曰軍容有狀為義思諫秀才錯接之書中與求義裝錯曰狀元已有人此外可謂軍容意旨思諫曰早是奉軍容處分裝秀才并狀元滿侍郎不放錯後首良久曰然則時要見裝學士思諫曰早是便是也錯不得已遂從之思諫及第後宿平康里賦詩云銀釘斜背新恩柱小語低聲賢主郎從此不知蘭籍貴衣來新恩柱杖合為新恩諫亦疎疎不備之上耳錯因問璋之意以為新恩諫謂錯得才實志未盡然先是太和三年錯為考功員外郎取士有不當監察御史姚中立奏停考功別詔試六年侍郎賈餗又奏

復之事見選舉志

李肅三筆聖憲能詩賦元祐復之至紹聖又罷於是學者不復習為應用之文紹聖二年始立宏詞科除設詩制劄試外其書表露布檄書優敘銘序記誄論凡九種以四題考兩場引試唯進士得預而專用國朝及時事每題取不得過五人大概四五年立立詞學兼茂科增試治論內一篇以歷代史故事每歲一試所取不得過三人紹興三年工部侍郎李樞乞乞取兩科裁訂別立一篇遂增為十一體曰制曰誄曰議曰表曰露布曰檄曰記曰銘曰序曰贊曰頌曰序凡三場試六篇每場一古一今今前許卿大夫之任子亦就試為博學宏詞科所取不得過五人任子中選者賜進士等雖用唐詩科目而所試文則非也自乙卯至子紹興癸丑十體或三人或二人或一人并之三十人而紹興庚戌間不取其以任子進者湯岐公至宰相王日縱至翰林承旨年獻之學士陳子象兵部侍郎湯朝美古史陳曉方進用而子兄弟居其間文惠公至宰相文安公至執政子留處翰林此外皆係已登科人然擢用者唯開益公至宰相則茂振執政沈攸和莫子齊倪正父莫仲謙趙大本傅原仁至待從莫伯奎李元衡至左右史餘多疎疎而見存不顯者陳公也然則我宋所聚亦云過矣唐諸士人舉場得用故或者以為自平日至通背劉處白有二十年前此夜中一般燈燭一般風之句及三條燈燭之說按舊五代史選舉志云長興二年禮部貢院奉當司奉堂帖就試進士有何條格者勅旨秋來赴集備有常程夜後為文會無舊制王道以

明規是設公事須日書順行其進士並外排門齊人

就試至開門時試畢內有先者上堂當眾跪令先出其入策亦須盡試諸科對策並依此例則考就進士人前例也清泰二年開元又補進士試雜文並點門人皆輕就試至晉開元元年又因禮部尚書知貢舉黃正固奏自前考就進士皆以一條題為限并諸也舉人有懷藏書聞不合就試未和於何時復有更革白樂天集云泰狀云進士許用書簡兼得通宿但不明言入試朝暮也

容齋四筆唐昭宗乾寧二年試進士刑部尚書崔凝下一十五人放榜後復詔翰林學士薛平監考官監門人內各贈水一副及罷後於武豐殿前復試但放十五人自狀頭張翥以下重落共六人許再入舉場四人所試最下不許再入蘇梅其一也改換此概至於較駁示聖文之謬崔凝生既合州刺史是時國祚如磐虎悍狼強諸藩隨而靡之不敢稍懷德若此其再試也詩賦各兩篇內長行數間賦之不暇就試者此入本心不正賦理若邪何道連十七字皆取五聲字依輪次以雙周隔句為韻限三百二十字成貽範等六人放榜後未復藏書者是時不稱名一體之後士不可不取再收拾也有黃道者先是年及第舉人也九世孫次為吉州永豐亭判其遺文乃就試賦凡三賦皆在馬曲曲不好入類以題中曲直二字為韻得云邪正殊途各有和思為篇以辨兩端以言歐陽取賦五聲字次第用合題義為賦格於是三韻見云云查國朝之制上下年也第一韻重寶祥於縣縣下平聲也第三韻皆非唯唯上聲也第四韻鑑其云云

近一千年来士大夫始以通今學古爲高矣

洪武開科設五經館一古詩疏及易筆程朱等書
朱春秋左公羊欽定程胡氏說陳乃後書註疏
不知始何時或曰始於順五經大全將以爲諸家說
優者入人故曰然古註疏終不可勝也

有明廢書 門高第清文正選以解元會魁中狀元

而子不復以解元會魁及第倫諸文故以會元中

狀元而此子進會以該復領有解元子祭酒以訓會

元及第其最盛者也復行人乾亨子部史如全史

食事役子伯書值毛文龍子太僕葉張子郎志澤

子副使合俱父子解元會狀元紹倫孫進費狀元宏

從子繼中繼文莊狀元從子理俱進士及第孫文修

及第而子銀鄉鄉第一誠會試第一兄堪武會學

一主都督劉向書龍祖副使源父刑部風儀俱鄉試

第四人發及子郎中承恩俱第二人葛少保子禮興

其孫繼俱山東解元若兄弟弟弟耳楊文德守陳商

書年監劉文簡奉參政合王支莊紹德布政鴻漸俱

狀元文思華中會元然其從兄弟弟耳楊文德守陳商

解元而子周春復及第三兄俱進士楊光祿惟選

己卯解元辛卯狀元而兄庶子惟傑丙戌及第九尤爲

最著吾太倉王太史錫爵會元及弟而弟弟復會

試第五人

三代進士相見國朝以進士爲榮海內世家三代中

進士者固多已祖孫父子相見者幾少惟紹德宦

翰林春澤江德甲戌進士爲建月太守子應亮嘉靖

壬辰進士爲戶部侍郎孫知楚嘉靖乙丑進士爲廣

東提學副使浙江烏程縣董份嘉靖辛丑進士爲禮

部尚書子通經嘉靖未進士爲給事中孫嗣成禮

部族進士爲禮部郎中祖孫父子俱在一堂乃稀

有之事而林氏尤章上壽建昌一門四歲侍郎八十

歲學憲自廣東去歸侍養尤難得

蘇州盛事會元七人常樂施顯太倉吳錢長洲吳寬

吳縣王鑒吳江趙寬常熟魏澤淳太倉王錫爵狀元

六人吳縣施榮長洲吳崑山毛澄朱希周顧鼎臣

吳縣申時行又崑山沈崇誥仲序孫亦爲七人

一鄧南元米樂甲申狀元會舉水豐人會元楊相泰

知人俱吉安府嘉靖上戌狀元申時行吳縣人會元

王錫爵人會人俱蘇州府

一鄧二及第建文庚辰狀元胡靖第二名王良吉水

人第一名李賈驥陳人俱吉安府而一甲第一名吳

溥第三名吳塔晉江西溥又會元也水樂甲申狀元

會舉水豐人第一名周述第二名胡孟蘭俱古水人

子項古水人第一名王訓陳陳人相又會元也七人

皆吉安府而內閣學士讀卷七人而五人皆解籍胡
廣楊士奇胡儼金幼孜皆江西其二入皆吉安府
一鄧三傳體江饒而一甲第一名施榮吳縣人
第二甲第一名張和崑山人第二甲第一名是董吳
江人皆蘇州府
十知貢舉胡忠安公淩爲禮部尚書自晉德丁未至
景泰甲戌凡十爲會試知貢舉官古今罕有
兩丙辰狀元吳未志請希周弘治丙辰狀元盛德
爲天下師表爾壽止八十四然及見嘉靖丙辰狀元

請大校而歟亦若吳盛事也

三代狀元名姓無錫孫狀元繼早以萬曆甲戌及第

而景泰正德兩甲戌狀元乃張景惠舉也以孫始繼

舉若茂南甲戌狀元而與有崇命名之始即有數耶

亦罕可

早進士一歲楊文忠廷和舉鄉試大理府朱太常

即任通議學士章侍吏官書十四歲將文定觀中解元

孫魁楊文襄一清中鄉試十五歲將文定觀中解元

十六歲丁庶子臣登進士何提學景明少師居正

中鄉魁十七歲李少師東陽舉會試太常上學士

張吉博舉士郎守廷幹吳進士馬丁誦保合太僕

中俱舉解元十八歲趙中丞將春中會元陳修撰景

舊中探花王兵侍傳楊文襄一諸王侍讀洪王恭政

機中拔擢俱弟進士奇童世謙舉進士足年卒舉學

士紹中解元脫少保士體中鄉魁十九歲李會舉

白中丞折楊文忠廷和何少宰五春陳中丞繼舉

書克舉俱舉進士二十歲費少師宏舉狀元郭司辰

字登倫司成以調供中會元與戴繼修大賓俱及第

解學士紹向各部實張學士發王中丞雲龍司馬

汝漢李司馬見盛右都應舉李司徒如主何提學景

明王太宰用實力少保進士俱登第

舉進士以五十八俱登狀元金繼修進士以五十八會元

及第惟張文忠四十七舉進士八年大拜任師臣者

少年狀元費賈二十林大欽三十一施榮三十三朱

希周應俱俱二十四孫繼早十五胡景彰景昇

六六

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

三

贊用鄧錫洪先俱二十六歲選秦鳴雷俱二十七歲

顯慶海中時行俱二十八歲時中陳衍何洛陳謙俱

二十九

少年會元趙希哲十八倫以訓二十鄒守登二十一

彭華童記陳之俱二十二陳謙二十四陳欽遠寬

李華童俱二十五陳王黎注俊俱二十六陳欽遠

定之梁輔陳耀鄧欽雲朝俱二十八姚堯士朝賢陳

棟田一俱俱二十九

少年解元廣西陳欽十五歲晉進士鄒中虞東馬

拯俱十七歲

楊文貞公上書不由利以衣布衣轉運東宮居內

閣官按典制學治定大體授開三總長國史主會賦

及京試各典備陳傳乃之榮可謂有遇矣

三元關廟第一士林麟義商公二十二登解十年而

廷試第一人士林麟義商公二十二登解十年而

進士四年而以修撰入陶七年而以兵部歸歸十年

而復入十年而以少保歸又十年乃卒尤為奇也

我國雖記新舉人朝見舊朝衫不著朝衫者聞始于

宣宗有命欲其異于咸平年及其下第返國子監

仍舊朝衫為國學日有說見也

軀不錄諸生中鄉舉與舉子中會試者鄉舉則必

信

春明夢餘錄洪武間定應試功令四書義主朱子集

註經義另主程朱傳義者主蔡氏傳及古註疏詩上

朱子集傳春秋左氏公羊家胡氏春秋傳禮記

朱子註疏後以其說不足以盡聖意乃十宋集中景

四書五經大全皆命主之今學者不能博聞平生未

嘗聞人全見註疏乎乃每申廢折說之弊并出入于

大全者皆以為異說近日士子愈不務實學遂自傳

訓之詞雖所引書者目下皆有司諒習疑者亦

即有陳氏集傳而不知古註疏習舊依者學守胡氏

海綱左傳之外公羊家說下不圖而張治直不知焉

何人元九八歲集日國家儒証各有所主者將以一

道同賦俗非欲使專門擁棄如近代五經學究之

困陋也聖經深遠非一人之見可盡試窮之文推其

高者取之不必先有主意若先定主意則求賢之心

幾而差謬自白此始矣

兩歲中類一百二十五名其五名原為陳流而說如

成化元年章元應以舊守左衛衛中第八十七名

四年謝宗德以內江人吏中第四十一名十年王鑑

以機性所軍中第二十三名十三年李用文以武

學生中第九名十八年喬衍以武學生中第二十四

年朱虞以號萬石衛總旗中第八十九名崇禎壬午

順天鄉試中武生五人及揭榜乃以冒籍設議

致累主考吳江繼現聞先生命蓋蓋忘者借以攻讟

也

唐人知微集詩有云梧桐葉落井亭陰陰閉朱門試

院深常念昔年辛苦地不將今日負初心人不負

心不將國家大典為行私之具不將風塵苦難為

五色之選

科舉部外編

前定錄李相國學士進士調集京師開書坊王

生落易並往問之士生每以自文決以向來書

空集自說至西不得去而有空反新陳賡時一嫌疑

往生寓之開封曰君非文字之選乎當得河南道一

尉探賢才準不宜為此色相忿而去士生曰君無嫌

嫉白曰數日當為左拾選爾事固不可誰也接卷未

解生曰若果然然等一杜腐按以書判不中第備洋州

陳國尉始以生之口有微後還之士生下取一

紙書可十數紙以授之曰君除拾遺可發此紙不爾

革族望留假府職會部有事項上請擇與中朝運者

無知然乃通行開元中郎部上書姓李者皆先渴宗

正時李學為宗大過遇上尊說既既諸璽奉聞其

才詩為表三通以上之止上召事曰百官上表無如

卿者朕長往之憂顧首計曰此非臣所為足臣從子

陳甫尉尉所為乃下詔召陳甫按察而宿下樓邊乃盧

氏姑之舍子弟聞召月未敢出及知上意欲以推擇

逢出既見乃宜命宰臣試文詞時陳萬門題目二

篇其一曰紫絲絳囊寶賦 曰各吐其書 二曰代南
越獻臣孔褒表授自京及西而或賦以詞曰前
所無遺恨後一自或有所疑難得之乃吐其賦
塗八字旁注兩句既進其詞校左松通何條乃發
生之誠想之二篇皆在其中而塗注者亦知之運命
屬注宜平坊坊主生則竟不復見矣

陳秀與劉楚同為太學廣文館生相與齊名產博
將取解魁學士都堂見陳及其書行大誇然世中
惟輒輒以博錄中設一帳陳第几案上有尺牘置之
將釋如金身自博錄問主事曰此何處也答曰四年
進士八名將送上學司閣觀之所也博覽各因水

一見其人引至案傍有案女人扶象簡產博見之敏
雅而退案表曰公有名矣可以觀之遂前見三十二
產博名在榜從上入皆姓李而無產博名與賈獨
喜不以告人及楚同過覽試有自中書見名者密以
告楚而不言產博產博聞之不食而泣楚乃諭之曰

君之能豈後主楚汝使一年本利何若是乎產博方
言其愛曰若果無驗吾恐終無成矣太學諸生曰
試如所說事亦未可知也明日視榜即果如夢中焉產
博以元和五年崔德下及第十二人李願行李仍叔
漸楚明年年于戶下成第

吳楚既實于舉進士在京師常有 僧曰惟識者濟
吳色兼抑術數實于與之往來每曰小事無不驗至
寶曆二年春寶于欲罷舉歸吳告惟識以行計惟識
上一宿明日謂寶于曰君來歲成名不必疑矣但取
京兆薦送必在高等寶于曰某曾三就京兆未始得

今歲之事尤覺難離口口不熟君之成名必以京兆

薦送他處不可也至七月六日召食水族必珠等及
第失寶于乃為子進昌之編開日行之數月後周
十誦官其門一節官過遇問客遂題詩于從候者
體之舍散入關禮禮迎日向有人惡豐頂方欲候者
而京之寶子系諸僧而令其妻至者數晝夜日因親
臨問所書字則七月六日也遂命罷讀瑛且給之

將赴蒲關故來訪別瑛瑛曰水族已食矣遂請歸何
為寶于深信之因取瑛京兆果得珠等明年人有試
果又訪瑛瑛曰君已發第父名不長高富十五
人之外狀首者姓名令曳脚時有廣文生朱修者時
議及第官司所送名本登科寶于問其月姓來乎

瑛曰三十三人無姓來者時正月 十四日寶于言
于從弟得將書問後月餘放榜狀頭李邵寶于名
在十六郎三十三人也惟瑛又謂寶于曰君成名後
當食祿于英越之有一事甚速寶于不論其意及
從事于越半年而終

京兆尹趙郡李敏求薦進士入就禮部試不利太和
九年秋秋廣官平里日晚歸縣懸忍忽如沈醉俄而
精魂去身約行六七十里至一城府門之外有數百
人忽有一人出拜之敏求曰何人也答曰某郎十年
前所使與郎也敏求曰汝前年隨吾赴遊于潭州

何得在此對曰自白判官 十二郎後事卿十八郎職
其隸盛今作泰山府君判官 十二郎既至此亦須
一見遂于欄中人引入通見人兩門廊多衣衣冠者
有怒立者或白衣者或執簡板者或有綰頭狀者其
服多慘慘或綠色既主趨極與之言曰公何為

到此得非為他物所誘乎公宜速去并久住之所也

敏求具如此符神命吏送出將去懇求相得來之事
卿曰人生在世一食一宿無不預定所不欲人知者
庶幾子不進德修業小人情於西耳君因欲見亦不
難耳乃命一吏引敏求主入清涼殿拜見一白面閑從
地至屋脊紫雲滿文簿帳帛 一可觀史取一卷

出三行其第一行云太和二年罷舉第二行云其年
婚嫁得伊字它錢二十四萬其第三行云交官于張
平子餘不復見敏求喜甚其書于襟袖之間明年各
道四方過時不赴舉明年遂蒙章氏尊之外趙伊字

將壽別第召敏求而告之曰卿說得信錢 百萬
伊字乃以 十萬賜敏求而當用之 券明以四萬
為貨賄敏求與萬年野曹曹泰因之至君用所食
伊亦賜焉敏求為一十四萬明年以除調授河南北縣

尉縣有張平子某時說者失其姓名以俟知者
玉堂間話廣明年中廣期副使鄭昌圖未及第前有
親家某僕過京落於投水店店逢見一黃衣使人西
來曰自二八今年送榜者自泰山來到金天感押署
其榜子幸相遇使候其榜便曰此年狀頭榜

是姓楊傍各有口名兩字下一字亦在口中記之記
之遂歸去鄭公親表頗異其事昌圖其年狀頭及榜
尾鄭希同也姓名點畫皆同

內有成字數行第一行之首曰李易聘空太又有一
 人姓名復稍空又有一人焉如此以十數乃拱手問
 之曰雖此何爲一女毅然而對曰登科記也到中秋
 時候當知之餘無語士人遍觀金中寬聲吟嘯風露
 凄切自念此身真如露草而得遠遊林壑固難近羣
 玉既情致蕭泊不相容體操而辭退諸女皆目送之
 迨田虹臺回頭注目海無所覓乃議故道歸時過三
 更郭門已閉遂宿于旅邸枕曉午夜爲夢而歷歷分
 明可記是歲之春高宗幸東甯南巡駐蹕揚都四方貢
 士雲集至八月如鳴名放榜第一人曰李易其丁甲
 之次無一差易于是授百春所祠蓋禮官云
 鴻書狀元孫賢與同己徐紳同隨京奏庚子朝覲會
 試禮部宿彰德驛承盛設待之一人疑怪驛丞曰
 昨夜夢神人建大旗驛門其上有狀元字今此說蓋
 待狀元非是舉人也入驛蓋而其年皆不遇過其
 驛不敢入至甲戌會試二人俱第廷試畢傳臚則孫
 果第一入班中一人謠曰前定前定則陝西郭簡一
 科前書夢中孫過賢榜進士及中正榜中無孫過賢
 名字以爲不驗至此而悟爲孫賢也自甘馬亭之說
 的的有之

按五代史宋太祖本紀不載 按開府元龜宋太祖開平元年八月詔近年諸道貢舉人當盡方扶爲之時不親試者號爲拔解非所以對實也因却之乃下合止絕

後唐

明宗天成元年勅貢舉人依常例取解

按五代史唐明宗本紀不載 按開府元龜天成元年八月勅應三京諸道本年貢舉人可依常年例取解仍令應選赴闕

天祐三年令諸道貢舉人依常例取解不得禁於京兆寄應

按五代史唐明宗本紀不載 按開府元龜天成元年七月工部侍郎任贊上言曰伏以聖代成科貢舉取士必曰鄉薦來觀國光將臨公平惟求藝行蓋廣搜羅之理且非吟詠之選伏見常年舉人等省門開後春榜應時所習豈未精研有司寧免黜落或誠其先達成志以厚亦多集怨於通衢皆取駁於聖聽願虧致本却成虛望宜立新規以革前弊自今後諸舉人不足求在遠方水陸隔通者宜令各於本貫選藝精通實察一人考試如非通曉不許妄許僞考嚴必當即試官誦厚於黜黜若薦送私私通干盡歸於泉遂竟彰化安養舊風絕絕通之人其守推公之道是日勅宜令今後諸舉人委選道觀察使備擇有詞藝及通經官各據所業考試及格者即與給解仍具所試詩賦解帖通榜數一一中省未及格者不得徇私發解兼承前諸道舉人多於京兆府高應個以洪洞鄉貢爲第一時不貢久遠難明自

此各於本道請解具言本州縣某鄉某里某爲子如或寄應須具本員原人狀不得效法因背背之側文別到省後據所稱曰屬州府戶籍內鄉元無名本人并給解處官更必加罪累累百可發解就武進前指揮兼下官院員本朝舊例諸色舉人每年各放後人及第到日請選請選是分明

天成四年令諸州取解通官考試合格者初具試帖定省方准引試

按五代史唐明宗本紀不載 按開府元龜天成四年十月臣部尚書監貢奉進年諸色貢舉人州府取解之時應具明官考試具試賦其目送省免之又中書門下除諸貢舉人事外應請通官解送諸色舉人須准元勅若有才藝公正官考試及格然後發解仍具所試詩賦書目帖經送有知送州府解內不叙出前件指揮事館所司不引試之例

按五代史唐明宗本紀不載 按開府元龜天成五年即長興元年正月禮部貢院奉當司省天成二年十二月十八日勅文內准近勅諸道監及諸道州府所解送進士等亦准去年十一月一日勅條運考試其請服義日帖經等無送赴省或不依此解送當司准近勅並不引試奉勅官依

長興二年詔國子監生趙舉初須取本貫飛解其違者不在此限

按五代史唐明宗本紀不載 按開府元龜長興三年五月明經阮範等解中書試未州府度掌書記上封事貢舉人須依舊格取本州舉者見開國子

監諸生赴舉皆不取文解解條長同詔曰凡布化條惟務均一苟公平之無爽即中外以遠從國子監每舉人皆自四方來集不啻解送莫辨是非其閉監舉人並休去年八月一日勅取本處文解如不及第者大率便許監司解送若初發取本處文解不及第者初發落第後監司勿更收補其淮南江南黔蜀遠人即不拘此例監生禮部錄合式在焉

按五代史唐昭宗本紀不載 按開府元龜清泰元年九月月中書門下帖人常以與一年勅諸州舉人常年監送先令行鄉飲酒之禮凡舉人刻從解賦逐奏曉鳴之什律騰龍化之律推音既妙於筆翰厚禮復陳於官行茲盛事宜倍傷風宜令復行鄉飲酒之禮人常早定儀法頒下諸州諸道諸司解送舉人之時便行此禮其優選其奏聞時李憐爲太常淺於器學博士段顯補禮記直學士大第中初長興中宰臣李愚始去奏行此禮舉人不厭其是愚復奏奏及觀禮官所定無雜諸道官條知訓以爲古禮無失序不可施行博士或言於愚曰更觀時諸州皆行一度遂令青州微者補書以聞

清泰二年詔落第舉人並再取解是年以鄉進權衡舊例

按五代史唐昭宗本紀不載 按開府元龜清泰二年正月詔每年落第舉人免取文解今欲依元格諸科並再取解以十月二二五日到省並限不收其月舉人歌調而下以去年落第人各於鄉里取解以試期近來往不及乞今年且徇舊例從之來年即勒

本州取解

後漢

隱帝乾祐二年禁各道滬縣舉人文解

按五代史隱帝本紀不載 按開府元龜乾祐二年

刑部侍郎邊歸禮上言臣竊見每年貢舉人數甚衆

動應五舉六舉多至二千三千民事業不精即人文

何取請勅三京鄴都道州府長官合發諸色貢舉

人文解者並須精加考察事業精研即得解送不得

監行舉送實錄是 可謂花之 路動竟之臣聞

條奏本處處下宜院錄大端五年四月二十七日勅

文告諭天下依元勅條件施行如有故違其隨處考

試官員高舉勅條處分

後周

太祖廣順三年令舉人本鄉取解

按五代史周太祖本紀不載 按開府元龜廣順三

年九月權知貢舉徐台符奏今夜舉人須取本鄉貢

文解若鄉貢隨限祇許在京解

世宗顯德元年勅定國子監解送例

按五代史周世宗本紀不載 按開府元龜顯德元

年十一月勅國子監明解送顯德二年以前諸生入

數宜令禮部貢院收納文解其今午內諸校補監生

祇將落下次後須是監中受業方得准令式收補解

送先是國學收補監生隨有條例進來學官因循多

有迂曲州府不得解者即投書請補送省率以爲常

是歲主文者知其弊因取監司所定學生七十四人

狀事詳之例不合於令式遂不收試由是移糾紛松

更相援引司舉奏未解之條以塞其議貢院告於

執政因達於上聽結條是令諸者非成均而是禮闈

道

道宗大安五年三月癸酉詔新津大定二府精選舉

人以開府仍諸論學者當署經明道

按遼史道宗本紀云云

宋

太祖乾德元年定諸州貢舉條法

按宋史太祖本紀不載 按遼史凡諸州大吏舉

送必三指三級給券自有符印甲乙指符十八和保

內有缺行則連年不得舉乾德元年諸州所薦一數

甚多乃稍開廣德之制定諸州貢舉條法及院司之

式

太宗太平興國七年諸舉人自同條法

按宋史太宗本紀不載 按文獻通考太平興國七

年詔諸州大吏解送舉人取數籍分明爲鄉里所推

仰一人爲保俟內有止歸還者連年不得赴舉

太平興國八年令諸道下等舉人依舊重請文解

按宋史太宗本紀不載 按文獻通考八年詔曰歲

千秋賦凡自將舉及自近年逐隨前例自一借於計

吏許當赴於貢院當足程功頗資健性復歸貢免充

隔王公官令諸道下等舉人依舊重請文解

順宗咸平元年免諸州解送貢官令諸管具任

按宋史真宗本紀不載 按文獻通考咸平元年密

州發解官自薦送其人當入金籍以爲什因諸生給

諸路以警俗史

咸平二年詔諸二舉者免取解

按宋史真宗本紀不載 按文獻通考年詔天下

自舉人應一舉者令最遲免取解自餘依例貢送

咸平二年詔天下解送舉人當先察訪行實

按宋史真宗本紀不載 按遼史咸平二年諸人

下凡所解舉人不符獨考藝能先須察訪行實即許

免送

咸平四年免諸道者取解

按宋史真宗本紀不載 按文獻通考四年詔諸

州府及河北經撫處踏踐處自舉許免取解此免

之知

景德二年嚴諸州解送者取解

按宋史真宗本紀不載 按文獻通考景德二年詔

比自州郡令無解送完補職官計諸州府將來依

祇當職官如係前職遞全不附人致自上下忠自創

典禮部貢院上言諸諸色舉人各歸本員賢智不得

寄應及權買田產立戶諸州取解寄應舉人長史

以下諸依例科罪犯者罪亦如之有鄉里遠近久住

京師外於國子取解仍須本鄉命官委保判引驗

乃得開學發解

景德三年定解送例諸行問試法取解

按宋史真宗本紀不載 按文獻通考太平興國七

年開府府同子諸諸州府府賦賦賦賦人等十之

四四藝藝優優或或或或或或或或或或或或或或

止解舉人諸人自今將未用舊舊取解人新許免

館行十十十十十十十十十十十十十十十十十十

十十十十十十十十十十十十十十十十十十

十十十十十十十十十十十十十十十十十十

十十十十十十十十十十十十十十十十十十

見應四年領考校程式於諸州縣各道額試半罪法
按宋史宗本紀四年冬十月領考試進士新格
按選舉志其後四年會同詳定考校進士格式送
禮部實院頒之諸州上不違鄉生而竊戶他州以應
選者觀其法後改自縣令佐家行養保任之工於
州州長復後受寄實然後上本道使署核試口保
任而有缺行則州縣皆受聖者省試而文理抵牾至
元考官諸州解試始至而中者少則不必足額
按宋史宗本紀不載 按選舉志其後五年高試
錄應者州長史先校試合格始能取解至禮部不及
格停其官而考試及舉送官皆重違舉
大中祥符 年定新額

按宋史宗本紀不載 按文獻通考大中祥符一
年禮部貢院言准詔定國子監南京諸路以五大
縣到令入內取一歲數多者自今解十二本為定
式詔令於五年最多數中特前十之五補遺遺以
廣搜羅
大中祥符四年頒發解條制命河朔諸州於落解中
再試及格人送部

按宋史宗本紀不載 按文獻通考四年詔曰如
聞河朔諸州解送舉人雖於考數頗多雖是官令轉
運使於落解舉人最多處內有願負苦辛者選官別
加考試及格人送部
按玉海四年五月學士見題等上發解進士條制頒
下諸州
大中祥符五年詔知州解送舉人不當之罪

按宋史宗本紀不載 按文獻通考五年詔諸衙
將軍諸司使副三班知州處貢舉人令通判幕職錄
事參軍及考試官所發知州正同署解試所解不當
亦免其罪
大中祥符七年詔置試落解人免終場等人取解

按宋史宗本紀不載 按文獻通考七年詔諸州
解送舉人內雖落多處宜令本州選官議試取藝業
優長者送禮部以 月一日為限進士諸科其曾經
殿試并河北陝西諸科曾至終場及他州兩至終場
下第者悉免取解
大中祥符八年詔諸州不得併試

按宋史宗本紀不載 按文獻通考八年時懷節
蒲州以諸內官屬少進士登科者因聚數州進士都
試之乃詔自今諸州登解如之試官宜令轉運司選
郡州官充不得移舉就他州併試
天禧二年詔嚴錄試舉送兵官之罪

按宋史宗本紀不載 按文獻通考天禧二年詔
自今錄應舉人所在長吏先考試藝業合格者即
聽取解如至禮部不及格當停其任其前後復考試官
舉送兵官重責其罪至大舉時除其法
天禧三年議定開封府應舉人官官保任別行薦送
之例
按宋史宗本紀不載 按文獻通考三年詔以近
年開封府舉人屢發詔訟令翰林學士承旨見題等
議定條制送等上言諸州舉人多以身有服制本貴難
於取解遂奉詔京數舊籍充願入數既衆混而為一

有司但考其才藝解送之弊本府士著姓名者甚少
交輒略最亦由於此欲請自今舉人有期則舉解以
下照者聽取文解考應舉人實無戶籍者許召官保
任於本府戶籍人數外別定分數為送詔從之
天禧四年三月發西川廣舉人勿勿定額
按宋史宗本紀云云
仁宗嘉祐元年始立諸路別頭試
按宋史宗本紀不載 按選舉志景祐初詔曰士
有體識在本州或為解官及為現進官皆以本州
二千里令轉運司預試以十率之取二人於是諸路
始有別頭試其年詔開封府國子監及別頭試封鄉
薦錄如禮部
嘉祐二年詔開封府舉人下解額減半
按宋史宗本紀嘉祐二年十一月戊申詔自今開
封府舉天下進士諸科解額之下
英宗治平三年詔三歲一貢舉更定新額
按宋史宗本紀治平三年冬十月詔禮部三歲一
貢舉 按選舉志英宗即位詔禮部三歲一貢舉天
下解額取未行開歲之前四之三為率
神宗熙寧二年諸州解解凡主司親故分試於轉運
司

按宋史宗本紀不載 按選舉志諸州來送解解
考試官官凡親戚若門客母家母試於其州惟其名上
之轉運司與錄事同試年人特立一額後復合
台者皆併解額之一以待不能改業者
熙寧八年增置舉人解額令開封府國子監分試發
解

按宋史神宗本紀八年三月鮮于師中乞舊學敦善曾子弟賜田十頃歲給錢千緡增解進士二人從之

按文獻通考八年舊制開封府發解一百餘額國子監極不及其半至是合試而通取之

元豐元年准解試分總立額 按文獻通考元豐元年詔開封府國子監舉人併試通取解額其諸州不滿百人者全請司取便近州各用本所額就一州考取仰史廣康言明試所解試業詩者十人而取至四五業者十人止取一人等之業又不應從否相絕如此類分總立額均收其長詔自今詩易各占二分書二分周禮禮記通二分

元豐八年准諸科量增舊額以待不能改業者 按宋史神宗本紀不載 按文獻通考八年濟南棣三州諸科舉人亦於禮部言諸科舊額多諸進士僅有存者又有以盡解新科明法今試而中無額可難於是常增諸科舊額十分之一以備不能改業者

哲宗元祐四年詔舉解明行修科分路立額州縣保任仍各用其解額

按宋史神宗本紀不載 按文獻通考元豐八年三月鮮于師中乞舊學敦善曾子弟賜田十頃歲給錢千緡增解進士二人從之

按文獻通考八年舊制開封府發解一百餘額國子監極不及其半至是合試而通取之

元豐元年准解試分總立額 按文獻通考元豐元年詔開封府國子監舉人併試通取解額其諸州不滿百人者全請司取便近州各用本所額就一州考取仰史廣康言明試所解試業詩者十人而取至四五業者十人止取一人等之業又不應從否相絕如此類分總立額均收其長詔自今詩易各占二分書二分周禮禮記通二分

元豐八年准諸科量增舊額以待不能改業者 按宋史神宗本紀不載 按文獻通考八年濟南棣三州諸科舉人亦於禮部言諸科舊額多諸進士僅有存者又有以盡解新科明法今試而中無額可難於是常增諸科舊額十分之一以備不能改業者

哲宗元祐四年詔舉解明行修科分路立額州縣保任仍各用其解額

按宋史神宗本紀不載 按文獻通考元豐八年三月鮮于師中乞舊學敦善曾子弟賜田十頃歲給錢千緡增解進士二人從之

按文獻通考八年舊制開封府發解一百餘額國子監極不及其半至是合試而通取之

試進士者及中第賜名日期以升甲第 按後分路開立額六十一人州縣保任上之監司監司考察以聞無其人則否預舉者不試於州郡惟試禮部不中許用時察名格赴試後以爲常設而部須特命舉乃舉毋案以糾場上其名

按文獻通考四年詔舉解明行修科分路立額共六十一人州縣保任上之監司監司考察以聞各用其州解額無其人則缺之

紹聖二年罷職文館解額 按宋史神宗本紀紹聖二年二月罷職文館解額

按玉海國子監奏罷職文館解額其額本取之開封府及國子監花選之凡學生自外路參假及新補中未該應舉入夏四月丙申詔罷解案一道

紹聖四年夏四月丙申詔罷解案一道 按宋史神宗本紀云云

按宋史神宗本紀云云 按宋史徽宗本紀十一月十一月多請取上通縣李校罷發解及省試法科場如故事 按文獻通考徽宗設解難於國郡以待上之升貢者臨幸加恩博士弟子有差嘉州郡猶以科舉取士不專學校舉三年

詔罷天下取士悉由學校升貢其州郡發解及試禮部法並罷自此歲試上舍差差知舉如禮部試舉三年部大比差參用科舉取士一次

按宋史徽宗本紀不載 按文獻通考云云 宣和三年復諸路路以科舉發解惟太平份以三舍解之

按宋史徽宗本紀不載 按文獻通考云云 宣和三年復諸路路以科舉發解惟太平份以三舍解之

按宋史徽宗本紀不載 按文獻通考云云 宣和三年復諸路路以科舉發解惟太平份以三舍解之

按宋史徽宗本紀不載 按文獻通考云云 宣和三年復諸路路以科舉發解惟太平份以三舍解之

按宋史徽宗本紀不載 按文獻通考云云 宣和三年復諸路路以科舉發解惟太平份以三舍解之

按宋史徽宗本紀宣和三年二月罷天下三舍 按進舉志宣和三年詔罷天下三舍法開封府及諸路並以科舉取士惟太學仍存三舍以觀厚課遇科舉仍自發解

高宗建炎元年始立諸道額省試法 按宋史高宗本紀建炎元年十二月丁巳詔諸路提刑司選官即轉運司所在州縣省試進士以待觀舉

按進舉志高宗建炎初駐蹕揚州時方用武志士八不能至行在下邳考選提刑轉運司選官監司州軍引試使制或制官一人董之河東路附京西轉運司屬子監開封府人試試於憲守司命都吏一人

解之國子監人願就本路試者聽 按文獻通考建炎元年詔曰國家設科取人制爵倚士歲月等除陽之信法令如金石之堅頃緣寇侵犯京邑幾致四方之僞已恐三歲之期比上修於校司湖上春而明試深慮遠邇望有決句而詳理行京路遠方與若中都會遠近之會可使四方得通里之均特從權宜創立規分總額之舉願就諸路之清臺俾謀擇於考官用精覈於實學士省分賢卿丞學魁應值計信以悅策策告士上歲體至懷

按玉海建炎元年六月十二日詔復元祐經賦兼收之制十二月丙辰明命諸路提刑司選官即轉運司所在州縣省試進士以待觀舉

按進舉志高宗建炎初駐蹕揚州時方用武志士八不能至行在下邳考選提刑轉運司選官監司州軍引試使制或制官一人董之河東路附京西轉運司屬子監開封府人試試於憲守司命都吏一人

解之國子監人願就本路試者聽 按文獻通考建炎元年詔曰國家設科取人制爵倚士歲月等除陽之信法令如金石之堅頃緣寇侵犯京邑幾致四方之僞已恐三歲之期比上修於校司湖上春而明試深慮遠邇望有決句而詳理行京路遠方與若中都會遠近之會可使四方得通里之均特從權宜創立規分總額之舉願就諸路之清臺俾謀擇於考官用精覈於實學士省分賢卿丞學魁應值計信以悅策策告士上歲體至懷

按玉海建炎元年六月十二日詔復元祐經賦兼收之制十二月丙辰明命諸路提刑司選官即轉運司所在州縣省試進士以待觀舉

按進舉志高宗建炎初駐蹕揚州時方用武志士八不能至行在下邳考選提刑轉運司選官監司州軍引試使制或制官一人董之河東路附京西轉運司屬子監開封府人試試於憲守司命都吏一人

解之國子監人願就本路試者聽 按文獻通考建炎元年詔曰國家設科取人制爵倚士歲月等除陽之信法令如金石之堅頃緣寇侵犯京邑幾致四方之僞已恐三歲之期比上修於校司湖上春而明試深慮遠邇望有決句而詳理行京路遠方與若中都會遠近之會可使四方得通里之均特從權宜創立規分總額之舉願就諸路之清臺俾謀擇於考官用精覈於實學士省分賢卿丞學魁應值計信以悅策策告士上歲體至懷

按玉海建炎元年六月十二日詔復元祐經賦兼收之制十二月丙辰明命諸路提刑司選官即轉運司所在州縣省試進士以待觀舉

按進舉志高宗建炎初駐蹕揚州時方用武志士八不能至行在下邳考選提刑轉運司選官監司州軍引試使制或制官一人董之河東路附京西轉運司屬子監開封府人試試於憲守司命都吏一人

按宋史神宗本紀不載 按文獻通考云云

按宋史神宗本紀不載 按文獻通考云云

按宋史神宗本紀不載 按文獻通考云云

置司許就類名試

紹興二十六年增解額能都飲酒

按宋史高宗本紀二十六年二月己卯定諸州流寓

士入解額夏四月戊子增溫台等十六州解額戊戌

罷解飲酒舉士法

紹興二十八年八月乙未增四川十七州舉人解額

按宋史高宗本紀云云

紹興二十九年四川類試從朝廷差官其不及歸鄉

者許暫就遠司附試

按宋史高宗本紀不載 按選舉志二十九年孫近

夫在將擬榜論四川類試請試之弊謂臺合赴應部

帝曰後舉但當使御史監之道人持卷擊下因下

監登酒榜榜曰蜀去行在萬里可使十子涉三峽目

重湖狼欲革其弊一監試得人足矣遂設監司等俸

實客力可行者赴省倘不得在道中是成四川類省試

始從朝廷差官初類試第一人恩數優厚親試第

三人賜進士及第後以何耕對策忤宰相情乃改禮部

類試蜀士第一人並賜進士出身自是無有不赴

御試者惟遇不親策則類省試第一人恩數如舊第

二三人皆附舉一甲九名以上附舉二甲考是年

詔四川等處進士路遠歸鄉試不及者特就遠司附

試一大仍別行考取取旨立頒

孝宗隆興元年詔川廣進士附試兩浙

按宋史孝宗本紀不載 按選舉志孝宗初詔川廣

進士上之在行都者各附試兩浙轉運司

乾道元年詔諸道試官駐三都合特乃聽入院

按宋史孝宗本紀不載 按選舉志六年詔諸道試

官皆備一郡選差後又令歷三都合特乃聽入院防

私弊也

淳熙十年定四川類試額

按宋史孝宗本紀淳熙十年三月戊子召四川類試

自今十八人取一

寧宗嘉泰四年定罷格不礙格人分院置題試法

按宋史孝宗本紀不載 按選舉志孝宗四年詔自

今罷格不礙格人試取諸司者分院置題未定罷

則宗紹定四年命國子監及諸部轉運司官按察舊

鄉都縣置監治屬儒學諸官解額唐都九州皆復舊

額

按宋史理宗本紀不載 按選舉志四年臣僚言

科場之弊乞嚴飭清嚴嚴選考官地多經學則博選

通經者地多藝文則嚴我能者主司必發經義乃

可充其職監試或俾武不勝任必別擇人仍令有司

量展揭封之期庶考校詳悉不敢失士於是命編補

四川類試及諸部轉運司官按察舊鄉都縣置監治

屬儒學諸官解額唐都九州皆復舊額

四川類試主文各一員從前命館職制司選差自

安丙至四員之外權委部郎等監制從近取具足

歲始仍舊制分四員餘從制司分選時場屋上士日

盛舉輔知山有司不能備數過於日限取不能皆

當置士人自以各稱卷或別為名或易以字一人

而稱二卷不察撰書又謂見者問諸者郡又聞日

引試中有一日之暇其至次日方出於是經義可

作三道詩賦可成五六篇舉人文意不暢者官用

於被閱章中選乃以兄弟承之或轉赴他司或就許

百歲真偽莫辨乃命諸部關防於投卷之初資額處

嚴實嚴治虛偽之弊總分之司世辨稍息官領總

及將親舉人自給照分卷各試英士博之錄證親人

七人取一其額大半咸以為舊而朝士之役左為大

院考官者愈多妨其親亦不暇至於鄉舉千百

取之一中得預執卷以數千人之遠資勤赴省而省

兩考官乃常相避遂有隱身匿名不認親取以見免

者稍遇過則報恨數部者彼此交惡相親為難至是

省司除大院收試外以清將及待補國士生到省

者親視人同試於別院以清將及待補國士生到省

額自實其士可不怨其親親朝士可不憚於被差從

之既而以諸路轉運司體試多發求傳目之弊遂罷

之其宜有妨難者收試每百人終場取一人於各路

州里解額者量員而添庶士士各安鄉里無復詐

歲於是始安紹興溫台屬慶處元處池處蘭興化及

四川諸州府共增解額一百七十名未幾又命許

嚴諸里親子孫及門客召見任官一員委保與有官

礙格各處取試五十人取放一人合舉保子孫別

項隔載收試不及五十人亦取一人凡涉詐冒並至

罪官保官同唐鄧一州常監於全案復得之地命

仍他類試於襄陽但別號考校以優新附生子舊制

光州解額七名漢江漢為極處士子稀少僅設試額

州淳熙間本州司試考場僅放三名至皇已五六十

年舉人十倍於前遂命復舊額

嘉慶元年紹興貢院別置監考官考試嚴國子

監保結及類試付備錄錄以備之例

按宋史理宗本紀不載 按選舉志心嘉慶元年能清